

FACOLTÀ DI LETTERE E FILOSOFIA

RELAZIONE DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI 2024 (aggiornata a.a. 2023-24)



FACOLTÀ DI LETTERE E FILOSOFIA
COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI
(CPDS)
RELAZIONE ANNUALE 2024

0. Indicazioni per l'uso

- I nomi dei corsi impartiti in inglese vengono citati con il nome inglese (eventualmente accompagnato dalla traduzione italiana), per distinguerli in modo immediato dai corsi in italiano.

I Corsi di Studio (CdS) sono i seguenti; in rosso grassetto compaiono i corsi a numero programmato nel 2022/23; tra parentesi il numero di posti per immatricolazione (quando compaiono 2 numeri separati da “+” si tratta dei posti risp. da UE e riservati per studenti da extra-UE):

CORSI DI LAUREA TRIENNALI

Denominazione	Dipartimento	Sigla	CL	Lingua
Classics - Civiltà e Letterature classiche	Scienze dell'Antichità	Classics	L-10	ENG
Comunicazione e interpretariato in Lingua dei segni italiana (LIS e LIST) (50)	Lettere e Culture moderne	ComIntLIS	L-11	
Filosofia	Filosofia	Filosofia1	L-5	
Filosofia e intelligenza artificiale - Interfacoltà	Filosofia	Fil&IA	L-5	
Global Humanities - Studi umanistici globali	Istituto italiano di Studi orientali	GlobHum	L-42	ENG
Letteratura Musica Spettacolo	Lettere e Culture moderne	LetMusSpet	L-10	
Lettere classiche	Scienze dell'Antichità	LettClas	L-10	
Lettere moderne	Lettere e Culture moderne	LettMod	L-10	
Lingue e civiltà orientali (450+15)	Istituto italiano di Studi orientali	LCOrient1	L-11	
Lingue, Culture, Letterature, Traduzione (480+20)	Studi europei, americani e interculturali	LinCultLettTrad	L-11	
Mediazione linguistica e interculturale (270+10 - Eng=100)	Studi europei, americani e interculturali	MedLingIntercult	L-12	
Scienze Archeologiche	Scienze dell'Antichità	ScArcheo	L-1	
Scienze del turismo sostenibile	Studi europei, americani e interculturali	ScTuris	L-15	
Scienze della moda e del costume	Storia Antropologia Religioni Arte Spettacolo	ScModaCost	L-3	
Scienze geografiche per l'ambiente e la salute	Lettere e Culture moderne - Interfacoltà	SciGeogrAmbSal	L-6	
Storia, Antropologia, Religioni	Storia Antropologia Religioni Arte Spettacolo	StoAntropRelig	L-42	
Studi storico-artistici	Storia Antropologia Religioni Arte Spettacolo	StStorArt	L-1	
Teatro, cinema, media	Storia Antropologia Religioni Arte Spettacolo	TeaCineMedia	L-3	

CORSI DI LAUREA MAGISTRALI

Denominazione	Dipartimento	Sigla	CL	Lingua
Archeologia	Scienze dell'Antichità	Archeo	LM-2	
Archivistica e biblioteconomia	Lettere e Culture moderne	Arch&Bib	LM-5	
Cultural Heritage in the Near and Middle East and in Africa (NEMEA)	Scienze dell'Antichità	CHNMEA	LM-2	ENG
Culture e Religioni	Storia Antropologia Religioni Arte Spettacolo	Cult&Relig	LM-64	
Discipline Etno-Antropologiche	Storia Antropologia Religioni Arte Spettacolo	DEA	LM-1	
Editoria e scrittura	Storia Antropologia Religioni Arte Spettacolo	Edit&Scrit	LM-19	
English and Anglo-American Studies	Studi europei, americani e interculturali	EAAS	LM-37	ENG
Fashion studies - Scienze della moda	Storia Antropologia Religioni Arte Spettacolo	FSH	LM-65	ENG
Filologia moderna	Lettere e Culture moderne	FilMod	LM-14	
Filologia, letterature e storia del mondo antico	Scienze dell'Antichità	FilLStMantico	LM-15	
Filosofia	Filosofia	Filosofia2	LM-78	
Gestione e valorizzazione del territorio	Lettere e Culture moderne	G&VTerrit	LM-80	
Lingue e Civiltà Orientali	Istituto italiano di Studi orientali	LCOrient2	LM-36	
Linguistica	Lettere e Culture moderne	Linguistica	LM-39	
Mediterranean Archaeology	Scienze dell'Antichità	MedArch	LM-2	ENG
Musicologia	Lettere e Culture moderne	Musicologia	LM-45	
Scienze linguistiche, letterarie e della traduzione	Studi europei, americani e interculturali	SciLiLeTrad	LM-37	
Scienze storiche. Medioevo, età moderna, età contemporanea	Storia Antropologia Religioni Arte Spettacolo	SSMedModCont	LM-84	
Scritture e produzioni dello spettacolo e dei media (cinema, teatro, danza)	Storia Antropologia Religioni Arte Spettacolo	SProdSpMedia	LM-65	
Storia dell'arte	Storia Antropologia Religioni Arte Spettacolo	SDArte	LM-89	

Le altre abbreviazioni utilizzate sono indicate alla prima citazione della sigla da abbreviare.

1. Composizione e modalità di lavoro della Commissione

I lavori della Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS) della Facoltà di Lettere e Filosofia hanno avuto quest'anno una composizione quasi perfetta, mediante alcune conferme in deroga.

- È infatti stata confermata in deroga tutta la componente studentesca, essendosi tenute le nuove elezioni dei rappresentanti troppo tardi per organizzare il subentro; si è fatto quindi riferimento all'esito delle elezioni di secondo livello del 23/3/2023. È rimasto scoperto un Dipartimento (SEAI, v. sotto), per la laurea magistrale della rappresentante studentesca Maria Francesca Sorrentino.
- Il collega Lorenzo Mainini, del Dipartimento SEAI (v.sotto), come per lo scorso anno, è stato confermato in deroga come membro della CPDS, a causa della progressione di carriera da Ricercatore a Professore associato il 2/11/2023: la sostituzione avverrà in una prossima Assemblea di Facoltà.

Sono inoltre intervenute 3 sostituzioni di membri docenti, ovvero:

- Claudia Ciancaglini ha sostituito Alessandro Vanzetti per esaurimento mandati (Dipartimento SdA); Alessandro Vanzetti ha continuato ad esercitare mansioni di coordinamento, che concluderà con la presente relazione;
- Filomena Diodato ha sostituito Antonio Valentini per esaurimento mandati (Dipartimento FIL);
- Davor Antonucci ha sostituito Paolo De Troia al termine del primo mandato (Dipartimento ISO).

Luca Bettarini (Dipartimento LCM) e Antonio Musarra (Dip. SARAS) sono stati invece confermati.

La Commissione è pertanto significativamente cambiata rispetto all'anno precedente per la componente docenti, mentre è rimasta quasi identica per la componente studentesca.

Dipartimento	membri docenti	membri studenti
Dip. Filosofia (Sigla: FIL)	Filomena Diodato	Damiano Moscardini
Dip. Istituto italiano d Studi orientali (Sigla: ISO)	Davor Antonucci	Zoe Fokianos
Dip. Lettere e culture moderne (Sigla: LCM)	Luca Bettarini	Eleonora Verardi
Dip. Scienze dell'Antichità (Sigla: SdA)	Claudia Ciancaglini	Elena Avino
Dip. Storia Antropologia Religioni Arte Spettacolo (Sigla: SARAS)	Antonio Musarra	Maria Pia Diodati
Dip. Studi europei, americani e interculturali (Sigla: SEAI)	Lorenzo Mainini	vacante

Come sopra indicato, la Commissione è stata coordinata dal prof. Alessandro Vanzetti (SdA).

Si segnala che nel corso del 2025 verrà completamente rinnovata la componente studentesca della CPDS, e inoltre lascerà la CPDS Lorenzo Mainini (Dip. SEAI), per decorrenza dei termini.

È già stato segnalato che sarebbe opportuno prevedere in futuro un meccanismo di elezione che preveda un costante rinnovo parziale della Commissione, permettendo un turn-over e una continuità di composizione; per esempio, realizzando una scadenza di metà della componente docente ogni anno, permettendo a 3 docenti di assicurare continuità con i nuovi membri. Trattandosi di una modifica regolamentare, questa proposta, o altra dal simile risultato, sarà avanzata alla Giunta di Facoltà in vista di una prossima Assemblea di Facoltà.

1.1. Compiti e attività della CPDS

I compiti della Commissione sono definiti dalla normativa nazionale e dalla normativa interna dell'Ateneo, e sono riassunti come segue nelle Linee Guida 2024 per le attività delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti, rev. del 10.09.2024, §4.2. Le CPDS:

- svolgono attività di monitoraggio dell'offerta formativa, della qualità della didattica nonché dell'attività di servizio agli studenti da parte dei professori e dei ricercatori;
- individuano indicatori per la valutazione dei risultati dell'offerta formativa;
- formulano pareri sull'attivazione e la soppressione di CdS;
- segnalano disfunzioni e avanzano proposte (raccomandazioni) al riguardo;
- segnalano pratiche meritorie di attenzione e avanzano proposte per il miglioramento (suggerimenti);
- predispongono una Relazione annuale in cui formulano anche proposte relative alla analisi e alle osservazioni riportate, dando, altresì, conto del recepimento delle proposte avanzate negli anni precedenti nei CdS.

Nel 2024, come già dal 2022, è costantemente stata utilizzata la modalità di riunione a distanza o mista, che consente la massima partecipazione e una sufficiente interazione, rappresentando un elemento sicuramente importante introdotto e sperimentato durante la pandemia da Covid-19.

I contatti sono stati altresì condotti via mail, o anche tramite appuntamenti tra componenti parziali della CPDS, utilizzando efficacemente il drive condiviso della CPDS, una risorsa importante e perfettamente funzionale all'interazione aggiornata a distanza.

Le riunioni si sono svolte nelle seguenti date:

- 23/01/2024 (chiusura procedura 2023; modalità telematica)
- 14/06/2024 (modalità telematica)
- 2/10/2024; 9/10/2024 (impostazione procedura 2024; modalità telematica)
- 28/11/2024 (avanzamento lavori 2024; modalità telematica)
- 17/12/2024; 22/12/2024 (verifica del lavoro 2024)

Sono state effettuate inoltre riunioni ad hoc con componenti della CPDS per affrontare problemi e situazioni particolari.

Si è mantenuta una corrispondenza via mail per affrontare e risolvere questioni significative.

Tra le attività svolte, si possono ricordare:

- attività di introduzione al lavoro della CPDS per i nuovi membri docenti (Davor Antonucci, Claudia Ciancaglini, Filomena Diodato);
- attività di formazione all'uso dell'applicativo relativo alle Opinioni degli Studenti (OpiS), alle Opinioni dei Docenti (OpiD) e dell'Agenzia di Valutazione/ANVUR (AVA/ANVUR) in previsione del lavoro da svolgere sui questionari OpiS per la Relazione annuale;
- verifica dell'accoglimento delle indicazioni formulate dalla CPDS nella Relazione 2023;
- partecipazione agli incontri organizzati dal Team Qualità e dal Nucleo di Valutazione di Ateneo relativi al processo AVA3, ai nuovi documenti DARS-OpiS, alle linee guida per la rRelazione CPDS 2024, all'incontro organizzato dal Comitato Etico CERT sul Dual-Use.

La CPDS ha avuto cura di coinvolgere gli Osservatori per la Didattica nella discussione delle SMA e degli obiettivi indicati dal Team Qualità e dal Nucleo di Valutazione di Ateneo.

Sono attualmente presenti Osservatori per la Didattica per tutti i Corsi di Studi, con quattro Consigli di Area Didattica, per **Filosofia, Geografia teorica e applicata, Lettere classiche, Lingue e Civiltà orientali**, che comunque raggruppano un numero contenuto di CdS, perlopiù in filiera Laurea - Laurea magistrale:

CAD di Filosofia relativo ai CdS di:

Filosofia [1° livello]

Filosofia [2° livello]

CAD di Geografia teorica e applicata relativo ai CdS di:

Scienze Geografiche per l'Ambiente e la Salute [1° livello]

Gestione e Valorizzazione del Territorio [2° livello]

CAD di Lettere classiche, relativo ai CdS di:

Classics - Civiltà e Letterature Classiche [1° livello] - impartito in inglese

Lettere Classiche [1° livello]

Filologia, Letterature e Storia Del Mondo Antico [2° livello]

CAD di Lingue e Civiltà orientali relativo ai CdS di:

Lingue e Civiltà Orientali [1° livello]

Lingue e Civiltà Orientali [2° livello]

Si prevede di sollecitare ulteriormente la produzione di opinioni da parte degli Osservatori per la Didattica, a seguito della presentazione della relazione della CPDS, durante i mesi di gennaio-marzo 2025.

Nel corso del 2024 è stata mantenuta la buona collaborazione con il Comitato di Monitoraggio (CM) di Facoltà, presieduto da Eleonora Plebani.

1.2. Lavoro sui nuovi documenti DARS-OpiS: valutazione del processo

La CPDS è stata incaricata di verificare i documenti DARS-OpiS (Documento di Analisi dei Risultati Sapienza dei questionari sulle Opinioni degli Studenti) prodotti da quest'anno obbligatoriamente dai CdS/CAD; sostanzialmente si tratta di un documento di autovalutazione delle OpiS (**Sezione 2** del Documento), svolto internamente al CdS/CAD (mediante la Commissione di Gestione dell'Assicurazione della Qualità, con il contributo degli Osservatori per la Didattica), che si conclude con la "**Sezione 3**", ovvero **Obiettivi e azioni da intraprendere con riferimento alle aree di miglioramento evidenziate dall'analisi dei risultati OpiS** e la "**Sezione 4**", ovvero **Criticità non risolvibili a livello di Corso di Studio**.

Se la scheda di autovalutazione delle OpiS è senz'altro utile, perché costringe a una valutazione completa, e aggregata secondo argomenti da commentare per blocchi, essa è stata interpretata in modi differenti dai CdS/CAD, probabilmente perché essa corrisponde a una sostanziale reduplicazione del lavoro per la redazione della SMA, nella parte di verifica delle OpiS, e il lavoro non è stato abbastanza indirizzato nelle modalità pratiche. Alcuni CdS/CAD hanno riprodotto i dati delle OpiS con elencazioni e commenti laconici; altri hanno meglio interpretato le potenzialità di analisi del documento, fornendo commenti utili.

La CPDS ha fornito osservazioni volte a riequilibrare i Documenti più carenti. La risposta dei CdS/CAD è stata buona e sostanzialmente nei tempi.

Si segnalano però 2 problemi relativi al Documento DARS-OpiS:

- 1) La tempistica del Documento non è opportuna: è stato richiesto ai CdS/CAD di fornire il DARS-OpiS entro il 18.11.2024, ovvero **1 settimana dopo** la scadenza di consegna della SMA. Siccome il DARS-OpiS si configura di fatto come un utile documento preparatorio all'analisi effettuata nella SMA, sarebbe opportuno invertire i tempi, ovvero far consegnare il DARS-OpiS **prima** della SMA (almeno 1 settimana prima); inoltre, la riconsegna del DARS-OpiS dalla CPDS ai CdS/CAD si sovrappone ai lavori sulle SMA stesse, creando un intasamento non positivo. **Si suggerisce di invertire l'ordine di presentazione dei documenti, indicativamente verso il 10.11 per i DARS-OpiS e il 17.11 per le SMA.**
- 2) Le Sezioni 3 e 4 del DARS-OpiS, sopra citate, sono ampiamente ridondanti rispetto alla "**Sezione 4**" (**Azioni di miglioramento da intraprendere con riferimento ad indicatori**

critici evidenziati) e alla “**Sezione 5**” della SMA (Criticità non risolvibili a livello di Corso di Studio): se è vero che il DARS-Opis non fa riferimento agli Indicatori ANVUR, ma solo alle Opinioni degli Studenti (Opis), è altrettanto vero che Obiettivi, Azioni e Criticità vanno individuati congiuntamente e la loro sede giusta di presentazione è la SMA. **Le Sezioni 4 e 5 potrebbero essere omesse, o semplificate** soltanto in una **Sezione Obiettivi**, rimandando alla SMA le **Azioni** e le **Criticità**.

Pertanto, se il DARS-Opis appare uno strumento utile, va tuttavia meglio articolata la sua relazione con la SMA, nei contenuti e nei tempi di produzione.

2. La Relazione: materiali e metodi

Le indicazioni sulle analisi e le procedure vengono dalle *Linee Guida Sapienza per la Stesura della Relazione Annuale [2024] delle Commissioni Paritetiche* (rev. 10.09.2024).

2.1. Origine dei dati

L'analisi dei dati si basa sulle seguenti fonti principali:

- I dati di popolosità, percorso e uscita dei CdS sono quelli prodotti dal TQ e sono stati scaricati dall'indirizzo web <<https://www.uniroma1.it/it/pagina/scheda-di-monitoraggio-annuale-2024>>;
- i dati AVA/ANVUR e i dati Opis e OPID sono stati consultati e scaricati, ove opportuno, dal portale dedicato del Servizio statistico di Sapienza, accessibile all'indirizzo web <<https://www.uniroma1.it/it/pagina/applicativo-opinioni-studenti-reportistica-i-docenti>> tramite credenziali attribuite alla CPDS. Il sistema appare sostanzialmente analogo allo scorso anno e si ribadisce che, pur essendo significativamente migliorato negli ultimi anni, non è sempre intuitivo. Spesso i dati sono stati scaricati per ulteriori elaborazioni, e la grafica dell'applicativo utilizzata solo in alcuni casi, poiché erano necessarie analisi mirate. Sarebbe forse opportuno predisporre procedure agevolate di scarico dei dati, in particolare per l'analisi comparata di singole risposte Opis tra diversi CdS (mentre è agevole lo scarico comaprato dei dati degli Indicatori iC AVA/ANVUR). Inoltre, per alcuni indicatori AVA/ANVUR, i dati sono aggiornati ad anni precedenti (fatto non dipendente dal sistema Sapienza);
- i dati Alma Laurea, in parte accessibili tramite l'indirizzo dedicato del TQ <<https://www.uniroma1.it/it/pagina/scheda-di-monitoraggio-annuale-2024>>, sono stati integrati da consultazioni sul portale di Alma Laurea <<https://www.almalaurea.it/i-dati/tutti-i-dati>>;
- i dati relativi agli esami non sono stati oggetto di una specifica trattazione.

Sono stati inoltre considerati:

- le schede SUA-CdS 2023-2024 e le SUA-CdS 2024-2025, per quanto accessibile tramite <https://corsidilaurea.uniroma1.it/>;
- le schede degli insegnamenti 2023-2024 e 2024-2025;
- le schede SMA di ciascun CdS;
- l'ultimo Rapporto di Riesame Ciclico (2023);
- le relazioni del NVA: A) Relazione del Nucleo di Valutazione (22 Aprile 2024) e B) Valutazione delle Opis (Documento Giugno 2024).

2.2. Aspetti centrali dell'analisi

Nei documenti di linee-guida, ma soprattutto nelle riunioni effettuate con il Team Qualità e il Nucleo di Valutazione di Ateneo, sono emersi come punti-chiave i seguenti aspetti, soprattutto in funzione del riordino dei CdS (DD.MM. 1648-1649 del 19.12.2023) e della prevista visita ANVUR del 2026:

- analisi dei dati delle iscrizioni;
- analisi dei dati sugli abbandoni e proposte migliorative;
- analisi dei dati sui ritardi delle carriere e individuazione dei motivi dei ritardi; azioni da predisporre;
- valutazione della sostenibilità della didattica;

- considerazione dei parametri dei costi standard, che integrano numerose delle osservazioni precedenti.

Si cercherà di evidenziare le considerazioni circa queste problematiche.

2.3. Modalità di analisi

Le modalità di analisi vengono discusse nelle singole parti della relazione. Qui vengono riassunti alcuni elementi generali.

Analisi dei dati OpiS .

Il dato utilizzato per le valutazioni prioritarie è quello fornito da InfoSapienza, relativo all'Indice/rapporto di soddisfazione, indicatore prioritario secondo il NVA.

- Si definisce come indice di soddisfazione (IS) il rapporto tra **il numero dei rispondenti che si sono dichiarati del tutto soddisfatti** rispetto a **quanti hanno espresso una parziale o totale insoddisfazione**. Ovvero "decisamente sì/(più no che sì + decisamente no)
- Il rapporto di soddisfazione (RS) (complessiva) è rappresentato dalla risposta alla domanda 12 Frequentanti (F), corrispondente alla domanda 7 Non Frequentanti (NF) (**Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?**)

Si è stabilito, come già lo scorso anno, di inserire nelle schede formulate per ciascun CdS il dato sintetico fornito dal RS, restituito per l'ultimo triennio e per tutte le domande (F e NF), per evidenziare le variazioni in positivo o in negativo sul triennio.

Permangono problemi di oscillazioni del dato, a volte chiaramente legati allo scarso numero di questionari compilati per diversi CdS, con un numero limitato di studenti.

Ogni CdS è stato analizzato da una coppia di membri della CPDS, uno studente e un docente, non del Dipartimento analizzato; i dati sono poi stati rivisti collettivamente, con particolare intervento del Presidente della CPDS in fase di stesura finale.

2.4. Nota metodologica sull'utilizzo del RS, invece dell'Indicatore di Insoddisfazione complessiva (IIC) o della media dei punteggi delle risposte OpiS .

L'uso dell'RS viene più volte criticato (quasi a ogni riunione) perché esclude dal computo i valori della parziale soddisfazione (**più sì che no**) e viene richiesto che l'RS sia sostituito da un indice dato dal rapporto tra risposte positive ("**decisamente sì**" + "**più sì che no**") e risposte negative ("**decisamente no**" e "**più no che sì**").

Dallo scorso anno, le Linee-guida di Ateneo avevano introdotto un nuovo indicatore, in qualche modo reciproco del RS, definendolo come Indicatore di Insoddisfazione Complessiva (IIC). Non si tratta esattamente di un reciproco, visto che è così calcolato: **somma delle percentuali di risposte "decisamente no" e "più no che sì"**. Questo indicatore viene quindi a corrispondere al denominatore del RS, per cui l'unica variabile che determina la loro relazione è data dal rapporto tra le risposte "decisamente positive" e quelle "più positive che negative". Al tempo stesso, questo valore, che somma in percentuale le valutazioni negative, corrisponde esattamente al reciproco delle risposte positive, e dunque soddisfa le richieste da tempo avanzate da diversi colleghi, anche se in modo solo negativo. Per la Facoltà di Lettere e Filosofia, i valori ampiamente positivi delle valutazioni si riflettono nei bassi valori di IIC.

Esistono altri valori che vengono forniti dall'Applicativo OpiS (alla finestra "Analisi evolutiva"), come il numero di risposte positive (codificate come 3+4) e il numero di risposte negative (codificate come 1+2); infine, la media dei valori, utilizzando la codifica 1-4 appena citata.

Si riporta la tabella dei valori per alcuni di questi indicatori, che valgono come riferimento generale.

	Frequentanti					
	N° questionari	Risposte positive (1-2)	Risposte negative (3-4)	Media RS (da 1 a 4)	RS	IIC
LT	38690	91,3%	8,7%	3,39	5,06	10,33

LM	13966	93,3%	6,7%	3,49	7,17	8,28
----	-------	-------	------	------	------	------

Non Frequentanti						
	N° questionari	Risposte positive (1-2)	Risposte negative (3-4)	Media (da 1 a 4)	RS	IIC
LT	15983	84,2%	15,8%	3,04	1,48	21,13
LM	5883	88,2%	11,8%	3,24	3,04	13,51

Si nota come le LM abbiano valori migliori delle LT e le risposte dei Frequentanti siano più positive di quelle dei Non Frequentanti; inoltre, che al crescere di RS cala IIC.

L'analisi effettuata lo scorso anno ha infatti suggerito di non utilizzare l'IIC nelle valutazioni della CPDS, perché sostanzialmente correlato (negativamente) al RS; pertanto, non si troveranno altre osservazioni relative all'IIC, salvo dove il dato sia richiamato da un CdS, bensì solo valutazioni in termini di RS.

2.5. La somministrazione dei questionari OpiS : la compilazione in aula.

Come noto, l'Ateneo si è adoperato per favorire il più possibile la compilazione in aula dei questionari OpiS, rendendola più agevole.

A partire dall'a.a. 2018-2019 la procedura di somministrazione dei questionari si basa infatti sul codice univoco (token) che identifica ciascun insegnamento: questo viene visualizzato dal docente tramite il suo profilo Infostud (nella pagina *Didattica 2.0*) e comunicato agli studenti per la compilazione in aula.

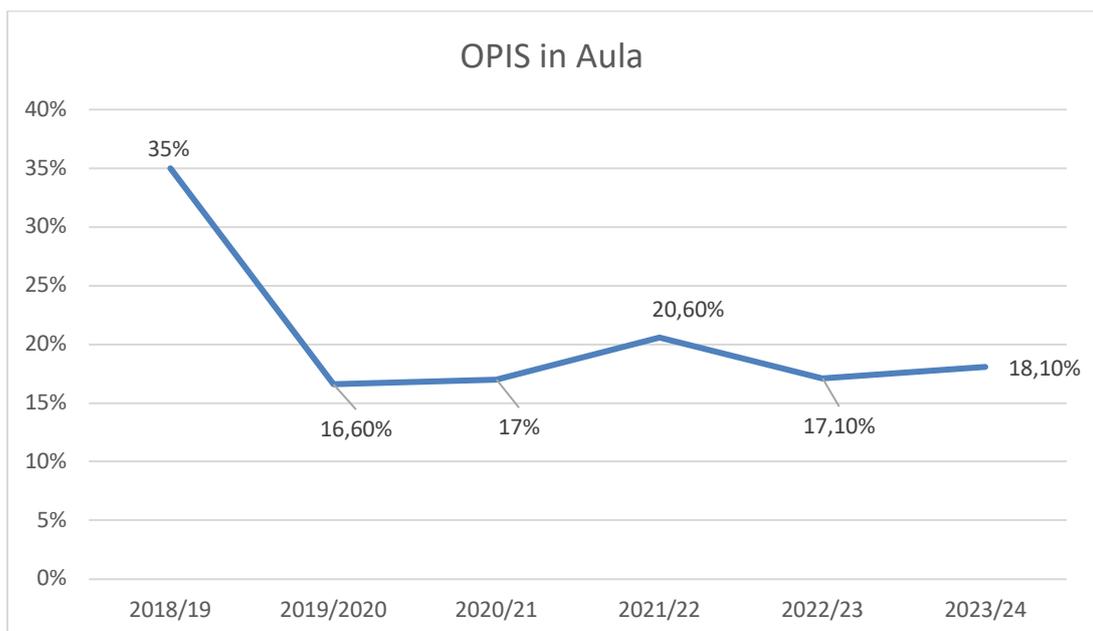
Si vedano le circolari TQ del 13 novembre 20223 (prot. 32/2023TQ) per il primo semestre e del 1 marzo 2024 (prot. 4/2024 TQ).

In relazione a questa scelta, si ripetono anche quest'anno le osservazioni già formulate circa le due diverse esigenze contrastanti per avere la migliore efficacia delle OpiS:

- una compilazione **verso la fine del corso** permette di avere una rappresentazione più diretta e con maggiore tempismo dello svolgimento in aula del corso, dunque non oscurata dal passare del tempo prima dell'esame;
- al tempo stesso, una compilazione **dopo lo studio completo** del materiale permette una valutazione più appropriata dei carichi di lavoro.

Ci si chiede pertanto se la compilazione non vada scissa tra componenti legate al corso, da valutare in aula verso la fine delle lezioni, e componenti legate all'esame. Non si tratta di integrazioni facili, ma si pensa che queste diverse procedure possano forse condurre l'assicurazione della qualità a livelli anche più elevati di valutazione.

Il 2023-2024 ha visto un'oscillazione nella media della quota di compilazione in aula dei questionari, di poco superiore ai valori del 2022/23 (18,1%; sicuramente si avrà però un lieve calo con la sessione di gennaio, ma il valore dovrebbe stabilizzarsi sopra il 18%); oscillazioni tra il 16,6 e il 20,6% sembrano quindi fisiologiche, dopo la spinta verso il rilevamento in aula riscontrata nel solo 2018/19 (35% in Aula).



Al 30.12.2024 risulta compilato un totale di 70.384 questionari, suddivisi in 51.646 relativi al 1° livello e 18.738 al 2° livello. Di questi, 50375 sono di Frequentanti e 20.009 di Non Frequentanti.

L'analisi sul momento di compilazione viene effettuata solo per i Frequentanti.

Per il 1° livello, la compilazione in aula tra i Frequentanti è al 26,2% e per il 2° livello al 16,8%. Si conferma il valore minore per la compilazione in aula al 2° livello.

Si è comunque molto lontani dal valore auspicato, pari almeno al 50%. La tendenza rispetto agli anni scorsi mostra oscillazioni discordanti e non particolarmente significative.

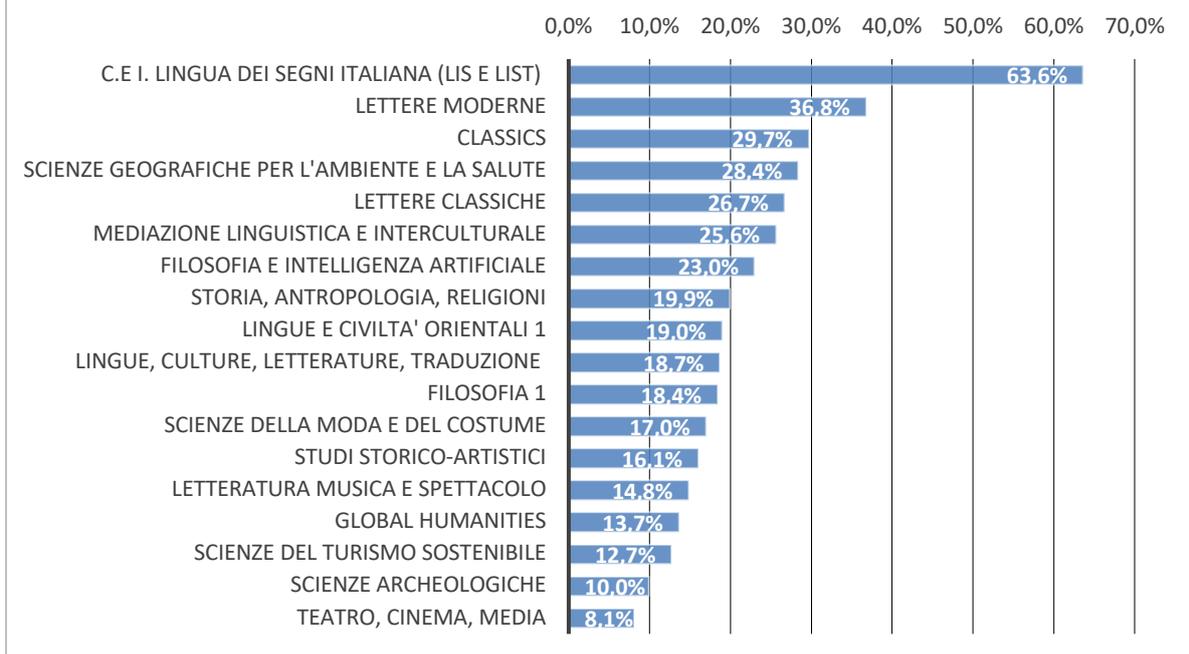
	2023/24	2023/24	2023/24	2022/23	2023/24	2023/24	2022/23
FREQUENTANTI	totali	1° liv.	% 1° liv.	% 1° liv.	2° liv.	% 2° liv.	% 2° liv.
Questionari F in Aula	12.494	10.152	26,2%	23,9%%	2.342	16,8%	17,6%
Questionari F esame	40.162	28.538	73,8%	76,1%%	11.624	83,2%	82,4%
Questionari F totali	52.656	38.690			13.966		

Tabella dei dati al 30.12.2024

È palese che esistono notevoli discrepanze, con alcuni CdS maggiormente virtuosi nell'ottenere la compilazione in aula.

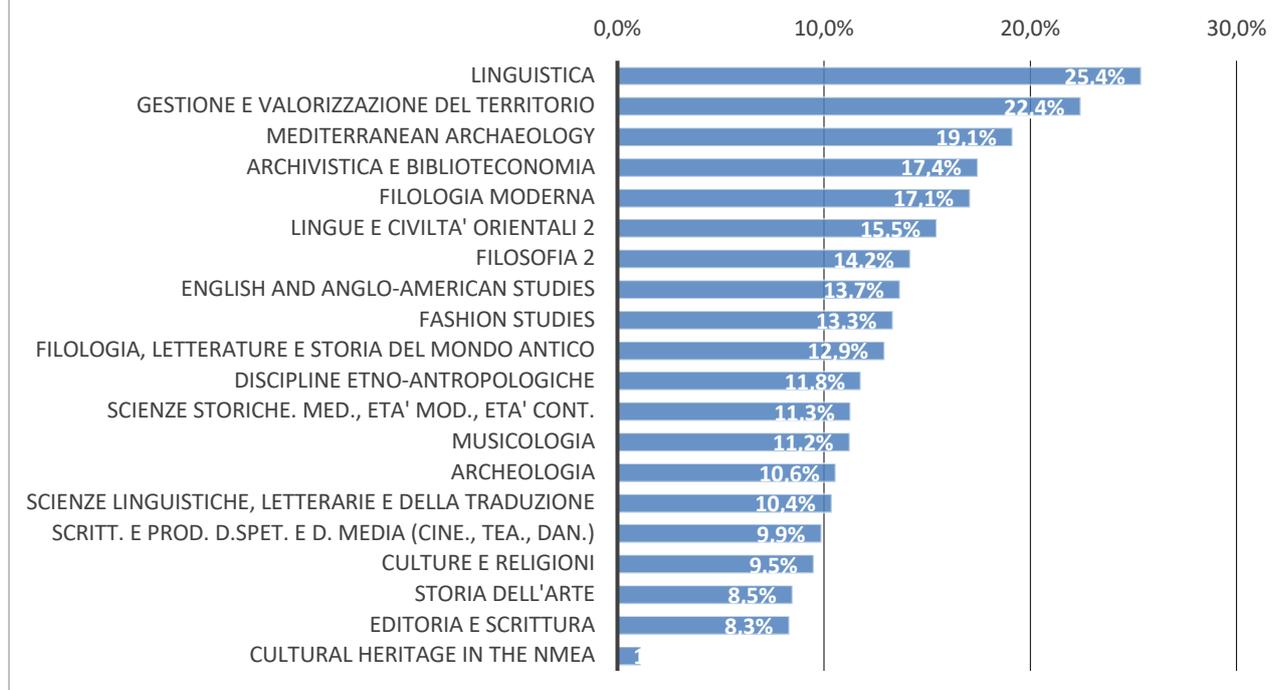
Tali discrepanze sono particolarmente marcate per il 1° livello, che ha una gamma di valori che oscillano tra valori poco sotto il 10% in aula (Teatro, Cinema, Media e Scienze archeologiche al 10%), contro un caso estremamente positivo (il nuovo Corso, analizzato per la prima volta quest'anno, in Comunicazione e Interpretariato in Lingua dei Segni Italiana (Lis e List), con il 63,6% di compilazione in aula; il numero di studenti è però molto limitato) e Lettere Moderne, solo altro CdS oltre il 30%. I due casi del CAD di Lettere Classiche (Lettere classiche e Classics) segnalati in passato come virtuosi, sono comunque in posizione elevata, ma sotto il 30%.

1° livello - % compilazione in aula



Per il 2° livello, nessun CdS ottiene più del 30% di compilazione in aula e solo Linguistica (già tra i valori alti lo scorso anno) e Gestione e Valorizzazione del Territorio si collocano sopra il 20%. Mediterranean Archaeology, che lo scorso anno aveva valori elevati, si colloca subito sotto il 20%. Si conferma a valori elevati anche Archivistica e Biblioteconomia. Cultural Heritage in the NHMEA ha valori sorprendentemente bassi. Editoria e scrittura rimane nelle posizioni più basse.

2° livello - % compilazione in aula



I dati sono però altalenanti e di difficile interpretazione anche quest'anno. Sembra che in molti CdS non esista una costanza di comportamento nel far compilare le OpIS.

2.6. Proposte di intervento

Sarà opportuno, per incrementare la compilazione in aula, ribadire l'esigenza ai presidenti CdS, ma si deve osservare che anche i corsi più virtuosi hanno notevoli difficoltà.

- 1) Il momento opportuno per la compilazione in aula dei questionari è già sufficientemente ribadito;
- 2) servirebbe probabilmente sottolineare all'inizio dei corsi, nell'ambito della "Giornata di apertura/Opening day" dei CdS l'importanza dell'operazione. **Infatti, come già espresso in passato, la CPDS sostiene che una Giornata di apertura vada organizzata per ciascun Corso (o per ciascun blocco di corsi analoghi di una medesima classe di laurea);**
- 3) sarebbe utile inoltre richiedere ai docenti che la compilazione sia calendarizzata nel Syllabus di ciascun corso.

2.7. Qualità della comunicazione: il Catalogo dei Corsi di Studio dell'Ateneo.

Rimangono le difficoltà di recupero delle informazioni da parte degli studenti e di rigidità del sistema del portale dei Corsi di Studio, il cui aggiornamento non è agevole. Anche nel 2024/25, a inizio anno accademico si è dovuti ricorrere alla pagina "Avvisi" nelle pagine personali del singolo docente, per comunicare l'inizio dei corsi e l'aula. Sarebbe opportuno che il sistema prevedesse una possibilità costante di aggiornamento immediato da parte del docente delle proprie informazioni nel GOMP e, a cascata, nel portale <https://corsidilaurea.uniroma1.it/>.

Va ribadito che va evitata assolutamente la moltiplicazione dei punti di accesso all'informazione: tutte le informazioni dovrebbero infatti confluire in un solo sito web di Ateneo (il catalogo dei Corsi di Laurea), ma va data piena capacità di azione, integrazione e trasformazione ai docenti in corso d'opera. Le pagine del Catalogo CdS hanno una struttura non immediatamente perspicua per gli studenti (come hanno sottolineato più volte anche i rappresentanti degli studenti in CPDS), condizionata inoltre dalla grafica un po' monotona che non la rende certo più accattivante; si sono inoltre sottolineate le moderate possibilità di formattazione del testo nel gestionale GOMP.

Per i Corsi che hanno avuto una pagina web propria ed esterna al sistema Sapienza, si segnala che:

la pagina del CdL in GLOBAL HUMANITIES, <https://www.globhum.net/> è stata soppressa già lo scorso anno e le informazioni sono quindi reperibili esclusivamente sul portale ufficiale Corsi di laurea;

la pagina del CdLM di CULTURAL HERITAGE IN THE NEAR AND MIDDLE EAST, AND IN AFRICA, <https://culturalheritagesapienza.it/> risulta ancora attiva, ma non aggiornata dopo il 2023: va soppressa, per non generare confusione;

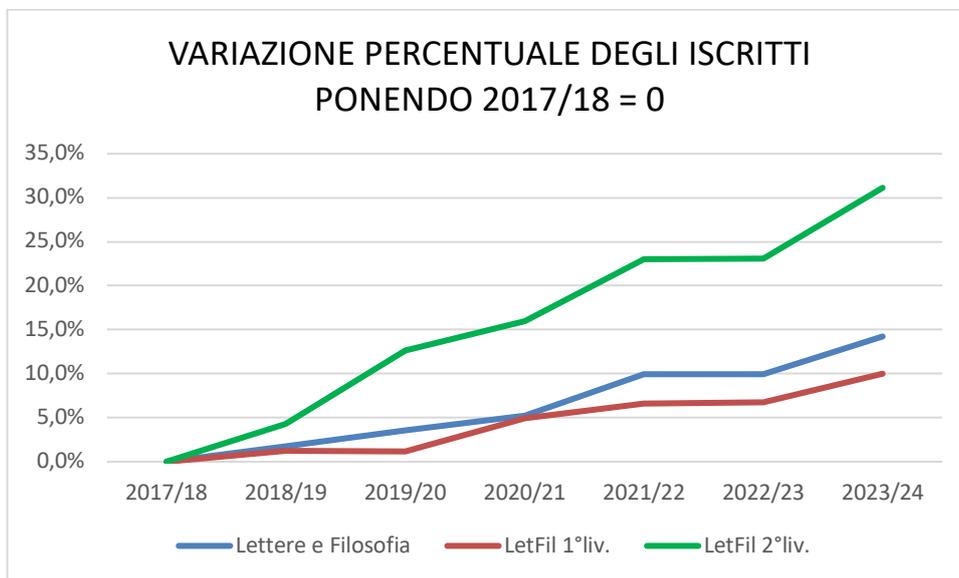
la pagina del CdLM in EDITORIA E SCRITTURA, <https://editoriaescrittura.wordpress.com/>, come già segnalato lo scorso anno, è completamente superata e non più aggiornata dal 2017/18: va soppressa, per non generare confusione.

2.8. Il campione di studenti della Facoltà di Lettere e Filosofia e i questionari OpiS

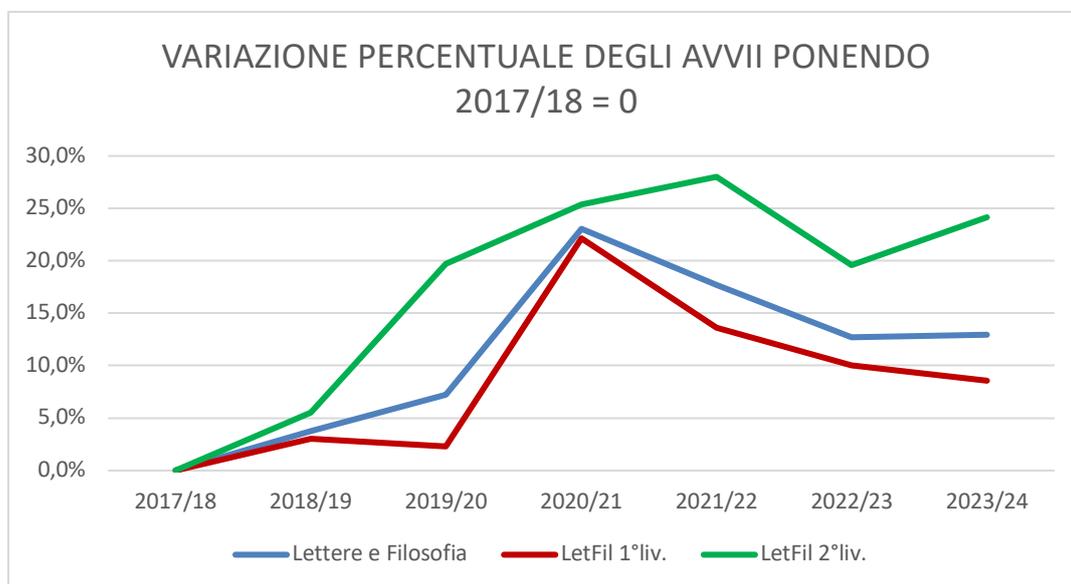
Nota Bene: i dati utilizzati quest'anno per questa analisi sono leggermente diversi (con valori più alti) rispetto all'analisi dello scorso anno, basandosi sui valori ricavati dall'Applicativo Statistico di Ateneo, alla voce "Dati Studenti - Iscrizioni" (si sono utilizzati i dati consolidati Anno solare successivo), mentre lo scorso anno erano stati presi dal report del Team Qualità (quest'anno non inviato). Mentre il dato non coincide esattamente con quello riportato lo scorso anno, le tendenze sono però simili, e quindi affidabili le considerazioni.

La popolazione studentesca della Facoltà nell'a.a. 2023/24 contava 21.016 iscritti. Il 2022/23 aveva rappresentato un anno di stasi nell'incremento degli iscritti, mentre il 2023/24 vede un rinnovato incremento (+3,5%); al tempo stesso, questo incremento dovrebbe preoccupare, perché non è motivato in modo significativo da un aumento di avvisi di carriera, i quali crescono solo dello 0,22%, bensì, evidentemente, da una riduzione delle conclusioni di carriera, ovvero di un effetto di ritardo alla

laurea, in parte ancora dipendente dall'effetto pandemico di boom delle iscrizioni. Perlomeno, è positivo che il dato degli avvii di carriera appaia stabilizzato o in lievissima crescita; sarà analizzato con maggiore dettaglio più oltre (§5.1). Questo dato si osserva ancora più chiaramente nel valore delle carriere considerate "inattive" dall'applicativo di Ateneo, che sono in crescita per la LM, ma sono almeno stabilizzate per la LT (dato qui non graficizzato).



Va comunque segnalato un interessante incremento di immatricolazioni alla LM, che contribuisce al rinnovato incremento degli iscritti del 2° livello nel 2023/24: si tratta probabilmente in parte dell'esito dell'incremento di iscrizioni al 1° livello in occasione della pandemia, che è andato a buon fine, con una carriera che ora prosegue al 2° livello.



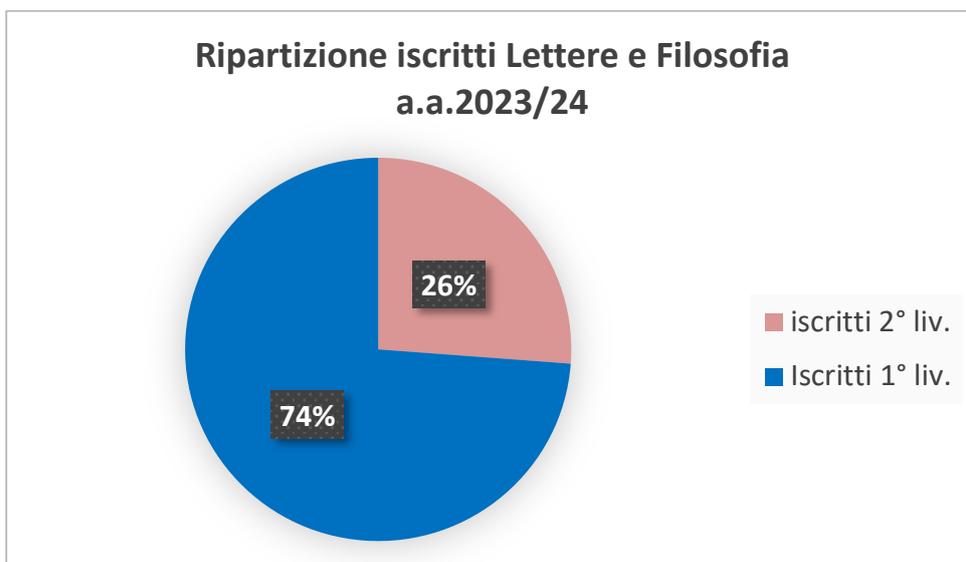
La crescita degli iscritti e degli avvii di carriera, che sarà in seguito analizzata per ciascun CdS, è infatti stata caratterizzata da effetti legati alla pandemia, con un esito che appare tuttora in lieve crescita rispetto alle fasi pre-pandemiche. Si sarebbe potuto auspicare che la pandemia inducesse a un risultato più stabile di crescita della formazione universitaria, ma intanto bisogna cercare di consolidare il dato.

Se la missione dell'Università va senz'altro nella direzione di incrementare l'alta formazione nazionale, notoriamente bassa in Italia rispetto all'Europa (-15,9% per i maschi e -13,7% per le femmine - dati

ISTAT 6.3.2023)¹, si tratta comunque di un impatto le cui conseguenze di stress sulla struttura sono tuttora evidenti, soprattutto nella sostenibilità in termini di aule, visto che si è tornati alle lezioni totalmente in presenza.

Per l'a.a. 2023/24 gli iscritti sono (stati) così distribuiti:

- 15.054 iscritti a CdS di 1° livello (4 corsi sono a numero programmato: LINGUE E CIVILTÀ ORIENTALI (450 posti UE + 15 non UE), LINGUE, CULTURE, LETTERATURE, TRADUZIONE (480 posti UE + 20 non UE), MEDIAZIONE LINGUISTICA E INTERCULTURALE (270 posti UE + 10 non UE), COMUNICAZIONE E INTERPRETARIATO IN LINGUA DEI SEGNI ITALIANA (LIS E LIST) (50 posti), su 18 CdS valutati; i valori degli iscritti sono, come di consueto, ripartiti in maniera molto irregolare tra CdS: dai 27 di COMUNICAZIONE E INTERPRETARIATO IN LINGUA DEI SEGNI ITALIANA (LIS E LIST), i 94 di CLASSICS e i 99 di SCIENZE GEOGRAFICHE PER L'AMBIENTE E LA SALUTE, a valori superiori a 1500: è questo il caso di LINGUE, CULTURE, LETTERATURE, TRADUZIONE, con 1.601 iscritti, per il quale l'effetto del numero programmato sta tuttora portando a una diminuzione di alcune centinaia all'anno, di LINGUE E CIVILTÀ ORIENTALI 1, con 1688 iscritti e circa stabile negli anni (numero programmato), di LETTERE MODERNE, con 1825 iscritti e senza numero programmato (in costante crescita: +152 iscritti rispetto allo scorso anno). Anche TEATRO, CINEMA, MEDIA si avvicina a valori critici, con 1334 iscritti (+48 rispetto allo scorso anno).
- 5.825 iscritti a CdS di 2° livello, con numeri di iscritti parimenti diversificati (questi oscillano tra i soli 30 di MEDITERRANEAN ARCHAEOLOGY, 85 di CULTURAL HERITAGE NEMEA attivi per il secondo anno, 86 di GESTIONE E VALORIZZAZIONE DEL TERRITORIO (mentre CULTURE E RELIGIONI, tradizionalmente su bassi numeri, quest'anno supera i 100, con 105 iscritti), e fino a 684 di FILOLOGIA MODERNA e 692 di STORIA DELL'ARTE), su 20 CdS valutati.

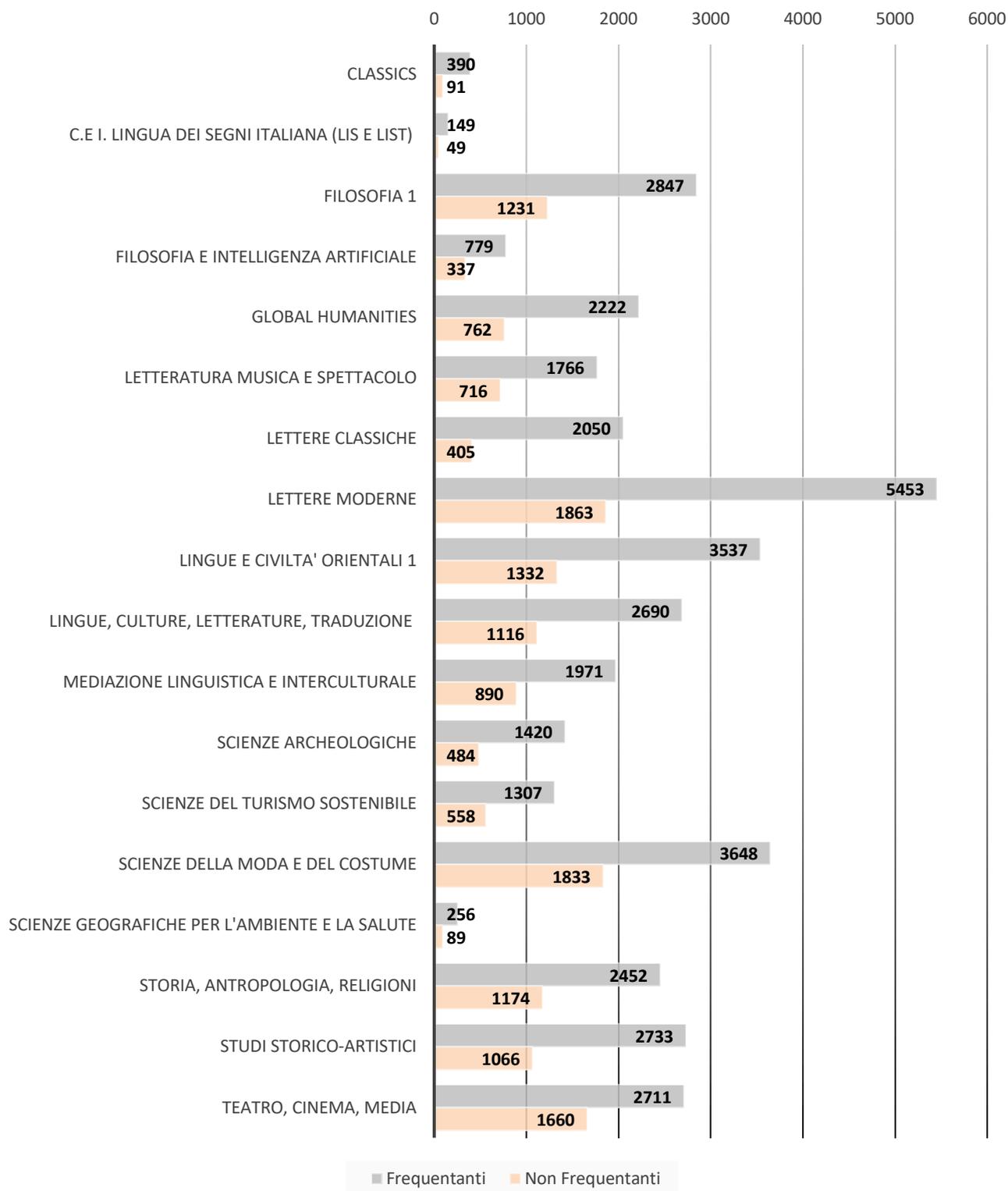


Il totale dei questionari OpiS al 31.10.2024 ha registrato 73.603 questionari compilati (con una variazione rispetto al numero di questionari 2022-2023 al 31.10.2023 pari a +5,6%), in ragione di 52.222 questionari di studenti frequentanti e 21.381 questionari di studenti non frequentanti, ripartiti sui due livelli di CdS come evidenziato nei grafici. Va notato che l'incremento di questionari compilati ha interessato soprattutto gli studenti non frequentanti.

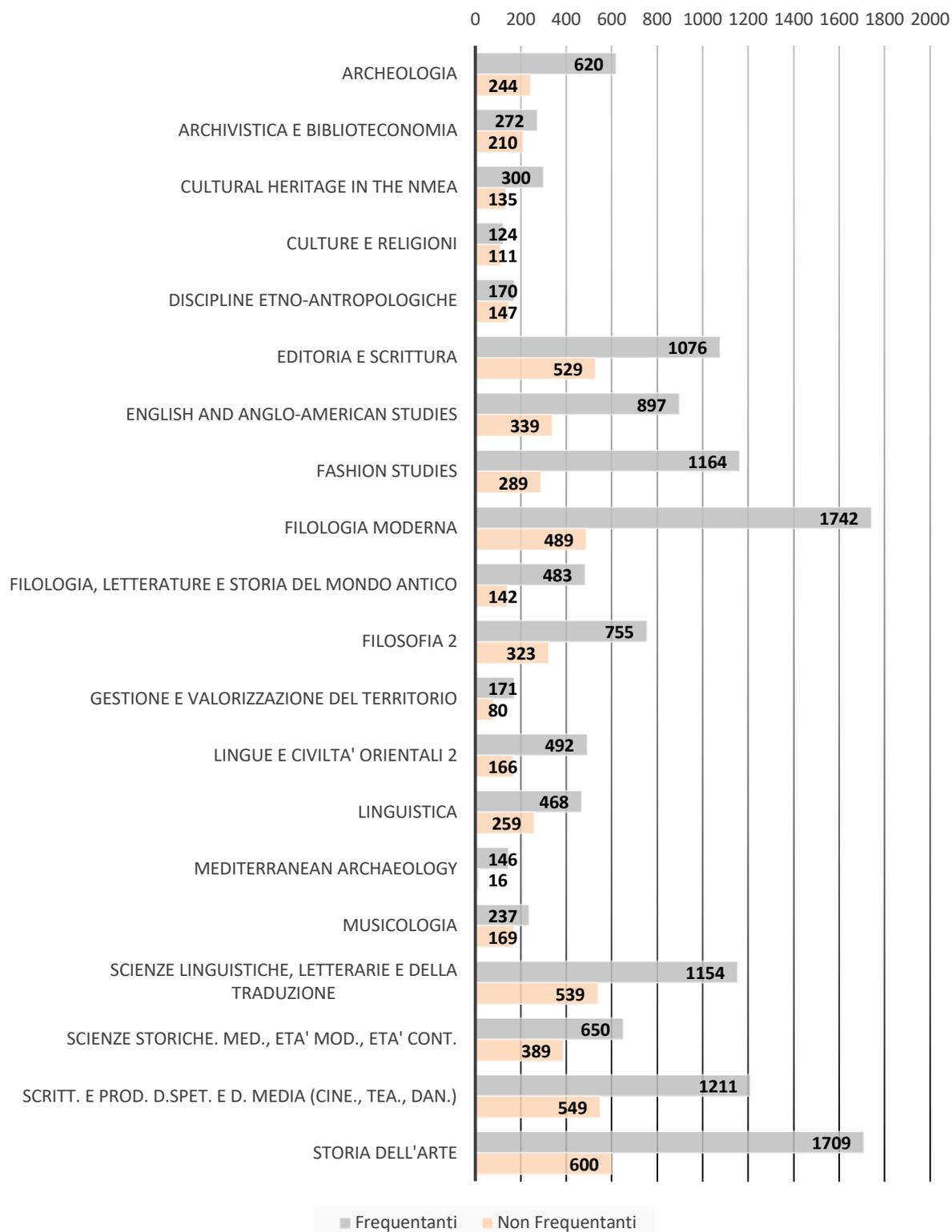
È inoltre evidente che esistono grosse differenze nella proporzione di studenti F (frequentanti) e NF (Non Frequentanti) tra diversi CdS. **I CdS con molti studenti NF dovrebbero considerare le peculiarità della loro struttura.**

¹<https://www.istat.it/news-dati-alla-mano/laureati-italiani-permane-il-divario-con-lue/#>

OpiS F e NF - CdS 1° liv.



OpiS F e NF - CdS 2° liv.



2.9. Dati generali sulla regolarità delle carriere

Sul totale degli iscritti, la percentuale dei cd. "studenti regolari" (ovvero degli studenti iscritti da un numero di anni non superiore alla durata normale del corso) nei diversi CdS è molto variabile (= Indicatore AVA/ANVUR iC00e).

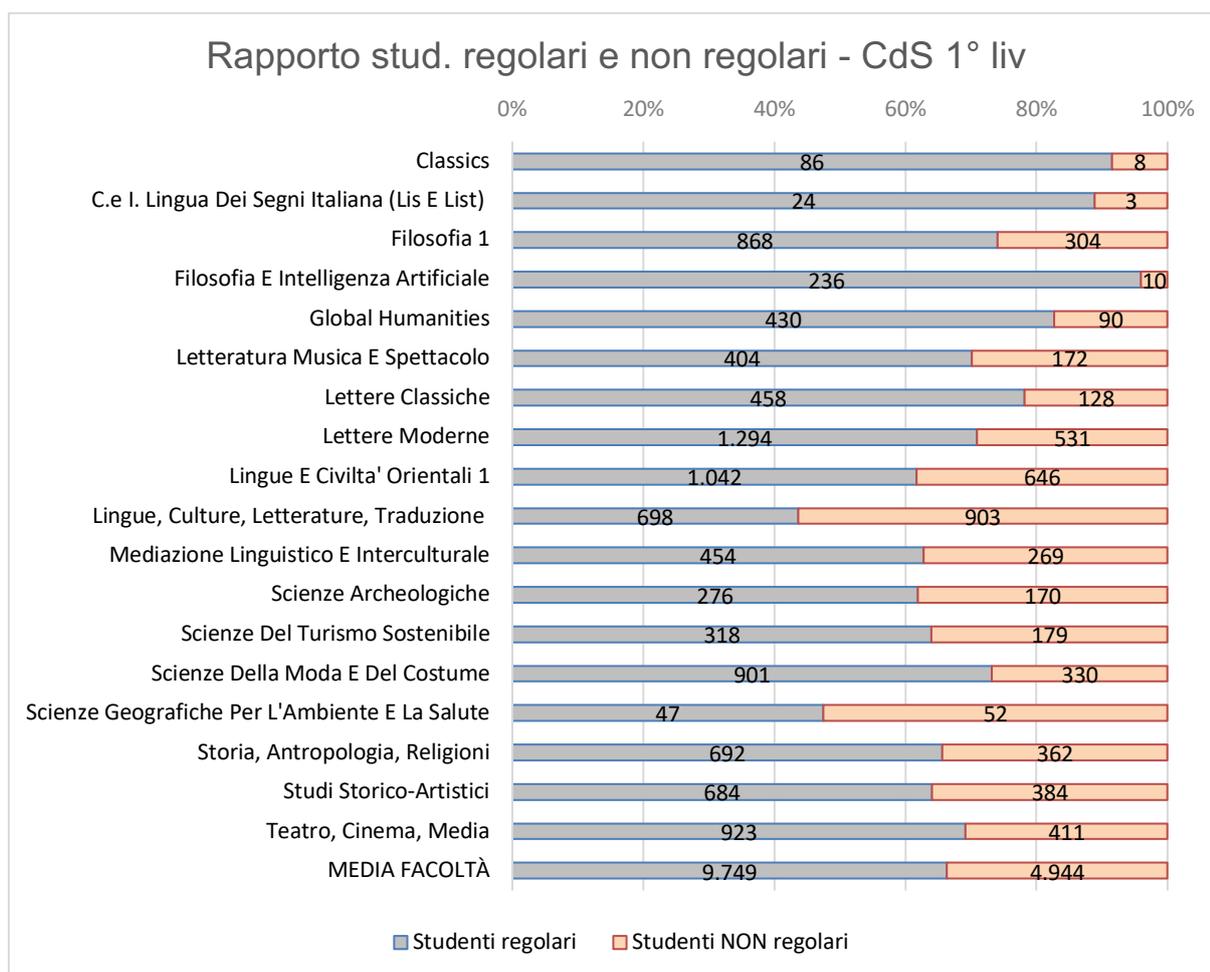
Nei grafici che seguono sono compresi gli studenti part-time, che a Lettere e Filosofia incidono, sia per il 1° che per il 2° livello, solo per l'1,9%. È noto che un incremento del part-time potrebbe migliorare le statistiche di Facoltà.

In particolare, il Part-Time alla LT è tuttora elevato per SCIENZE GEOGRAFICHE PER L'AMBIENTE E LA SALUTE (5.9%) e non indifferente per SCIENZE ARCHEOLOGICHE (4,3%); alla LM, elevato per MUSICOLOGIA (6,3%) e ARCHIVISTICA E BIBLIOTECONOMIA (5,2%).

La base di dati è leggermente diversa dallo scorso anno, e quindi i dati ivi riportati (più alti per gli studenti regolari) non sono immediatamente confrontabili con quelli presentati nella scorsa relazione CPDS (2023).

Per questo motivo, al fine di permettere la valutazione delle linee di tendenza, si sono ricalcolati i valori 2022/23 utilizzando la stessa base di dati (Indicatore AVA/ANVUR iC00e = iscritti regolari vs. iC00d = iscritti totali), e il confronto segnala purtroppo un decremento nel numero degli studenti regolari, da 69,7% a 66,4% per la LT e da 64,8% a 60,3% per la LM.

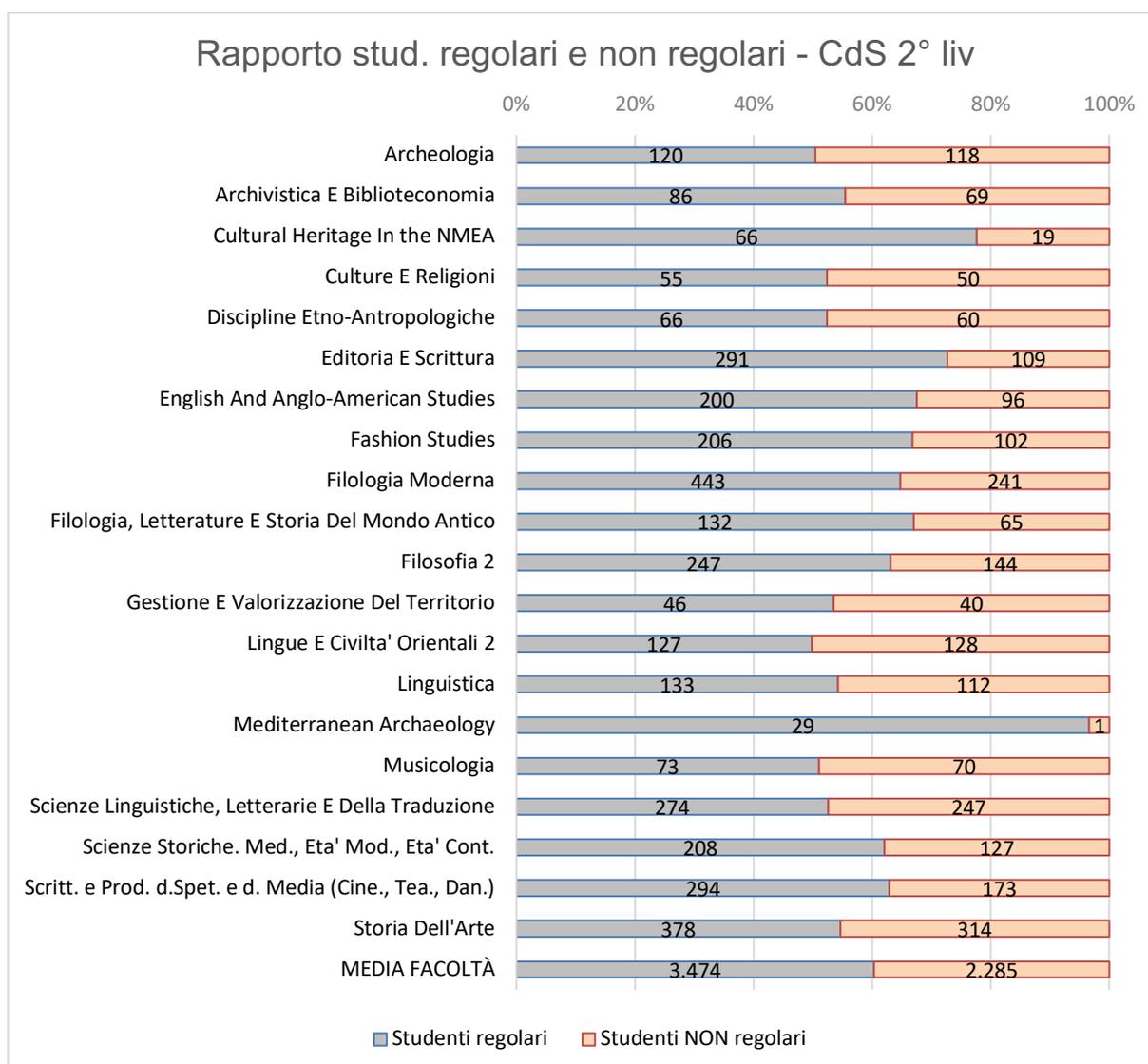
Per i CdS di 1° livello, la media degli studenti regolari è pari quindi a 66,4%, mentre decresce al 60,3% per i CdS di 2° livello; anche lo scorso anno si aveva un'analogica diminuzione; quindi, il problema dei ritardi di carriera è più sensibile alla LM.



Per i CdS di 1° liv. il valore minimo è rappresentato da (LINGUE, CULTURE, LETTERATURE, TRADUZIONE 43,6% regolari), probabilmente anche per il motivo già segnalato lo scorso anno: il

numero programmato, limitando le iscrizioni, non compensa l'elevato numero di Fuori Corso residuali; segue SCIENZE GEOGRAFICHE PER L'AMBIENTE E LA SALUTE, un corso che da alcuni anni presenta diversi valori problematici negli indicatori (47,5% regolari, in netto peggioramento rispetto allo scorso anno), mentre il massimo di studenti regolari si registra per 3 corsi di recente istituzione, e quindi forse non del tutto affidabili, quali FILOSOFIA E INTELLIGENZA ARTIFICIALE (95,9%), CLASSICS (91,5%) e COMUNICAZIONE E INTERPRETARIATO IN LINGUA DEI SEGNI ITALIANA (LIS E LIST) (88,9%). Successivamente, GLOBAL HUMANITIES (82,7%) e LETTERE CLASSICHE (78,2%).

Per i CdS di 2° liv., diversi di essi hanno valori di studenti regolari subito sotto o poco sopra al 50%: LINGUE E CIVILTÀ ORIENTALI, ARCHEOLOGIA, MUSICOLOGIA, CULTURE E RELIGIONI, DISCIPLINE ETNO-ANTROPOLOGICHE, SCIENZE LINGUISTICHE, LETTERARIE E DELLA TRADUZIONE, ARCHIVISTICA E BIBLIOTECONOMIA, GESTIONE E VALORIZZAZIONE DEL TERRITORIO, LINGUISTICA, STORIA DELL'ARTE, mentre le punte massime di regolarità sono rappresentate da CdS di recente attivazione come MEDITERRANEAN ARCHAEOLOGY (96,7% regolari) e CULTURAL HERITAGE in the NMEA (77,6%) – forse non del tutto affidabili proprio per la recente istituzione; rimane molto buono il valore di EDITORIA E SCRITTURA (72,8%).



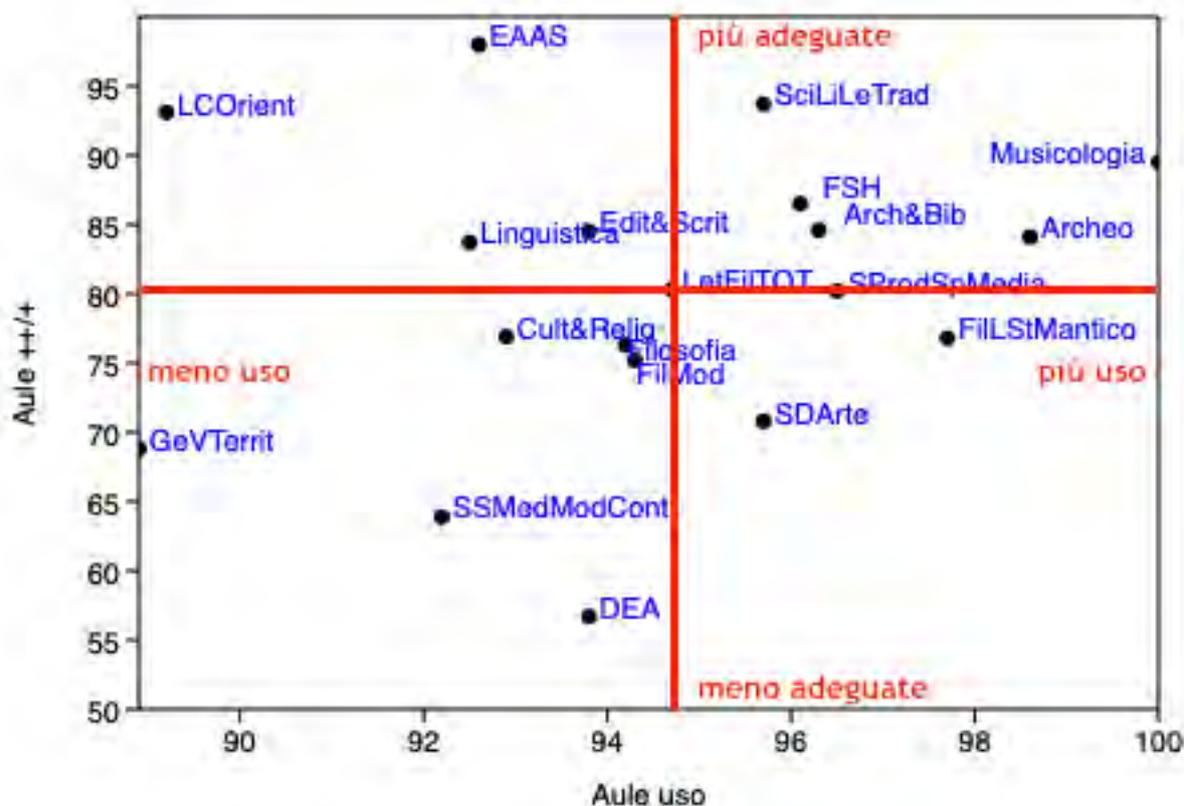
3. Gli spazi, le biblioteche ecc.

Si fa riferimento anche quest'anno al Report annuale di AlmaLaurea, ovvero alla *XXVI Indagine AlmaLaurea - Profilo dei Laureati 2023* pubblicato il 13.6.2024². I CdS di CULTURAL HERITAGE NEMEA e MEDITERRANEAN ARCHAEOLOGY non possono essere analizzati per carenza di laureati.

Anche quest'anno si presentano qui i dati relativi solo alle Lauree Magistrali (2023). I dati risentono delle basse numerosità campionarie, anche se meno dello scorso anno: i questionari di CULTURE E RELIGIONI sono solo 14, quelli di GESTIONE E VALORIZZAZIONE DEL TERRITORIO 18, di MUSICOLOGIA 19, di ARCHIVISTICA E BIBLIOTECONOMIA 27, e così via fino ai 161 di STORIA DELL'ARTE e ai 192 di FILOLOGIA MODERNA, per un totale di 1310 questionari. Gli ambiti indagati sono 4: Aule; Biblioteche; Laboratori e altre strutture didattiche; Spazi per studio individuale (diversi da Biblioteche e Aule).

I valori medi di facoltà nell'uso delle aule sono in crescita rispetto allo scorso anno, certo anche come effetto dell'uscita dalla fase pandemica (94,7% rispetto a 91,3%); l'adeguatezza delle aule è invece percepita in leggero calo (da valori superiori a 82 a 80,3%), certo anche a causa dell'affollamento studentesco. Gli interventi della Facoltà per porre rimedio a questi problemi di affollamento non possono purtroppo essere valutati in tempo reale, ma solo con un ritardo di un paio di anni, per il rilevamento tramite i questionari dei Laureati di Alma Laurea.

² <https://www.almalaurea.it/i-dati/le-nostre-indagini/profilo-dei-laureati>



Laurea Magistrale, dati dei laureati (AlmaLaurea): in ascisse uso delle Aule (valori tra 89 e 100%); in ordinate somma percentuale dei giudizi sulle Aule "sempre" (++) e "spesso" (+) adeguate (valori tra 56,7 e 98%)

I dati relativi alle **Aule** mostrano quindi valori di utenza elevata, tra 89 e 100%; si è notata una certa variabilità di risultati di anno in anno, ma si confermano alcune indicazioni: MUSICOLOGIA mostra costantemente, anno dopo anno, un uso particolarmente intenso, ora pari a 100%; a questa si aggiungono ARCHEOLOGIA e FILOLOGIA E STORIA DEL MONDO ANTICO, ma anche ARCHIVISTICA E BIBLIOTECONOMIA ritorna a livelli elevati; gli studenti di SCRITTURE E PRODUZIONI DELLO SPETTACOLO E DEI MEDIA (CINEMA, TEATRO, DANZA) confermano la crescita nella fruizione già colta lo scorso anno; FASHION STUDIES e SCIENZE LINGUISTICHE, LETTERARIE E DELLA TRADUZIONE completano i CdS superiori alla media di Facoltà. I bassi valori di fruizione di GESTIONE E VALORIZZAZIONE DEL TERRITORIO, opposti rispetto allo scorso anno, confermano l'aleatorietà dei dati relativi a questo CdS, sicuramente influenzati dalla bassa numerosità di questionari (18), come accade anche per CULTURE E RELIGIONI (14 questionari).

Quanto all'adeguatezza delle aule, ENGLISH AND ANGLO-AMERICAN STUDIES; SCIENZE LINGUISTICHE, LETTERARIE E DELLA TRADUZIONE; LINGUE E CIVILTÀ ORIENTALI rimangono i CdS ai valori massimi: rimane evidente che l'ambito linguistico viene apprezzato per le sue strutture didattiche, ma anche che le strutture nuove di Marco Polo sono particolarmente apprezzate. Anche FASHION STUDIES e ARCHIVISTICA E BIBLIOTECONOMIA permangono nella parte alta del grafico, con EDITORIA E SCRITTURA e LINGUISTICA. Vengono invece

ritenute meno adeguate le aule di DISCIPLINE ETNO-ANTROPOLOGICHE; SCIENZE STORICHE. MEDIOEVO, ETÀ MODERNA, ETA CONTEMPORANEA; GESTIONE E VALORIZZAZIONE DEL TERRITORIO; STORIA DELL'ARTE, quest'ultima in crescita rispetto allo scorso anno, ma pur sempre in posizioni inferiori alla media.

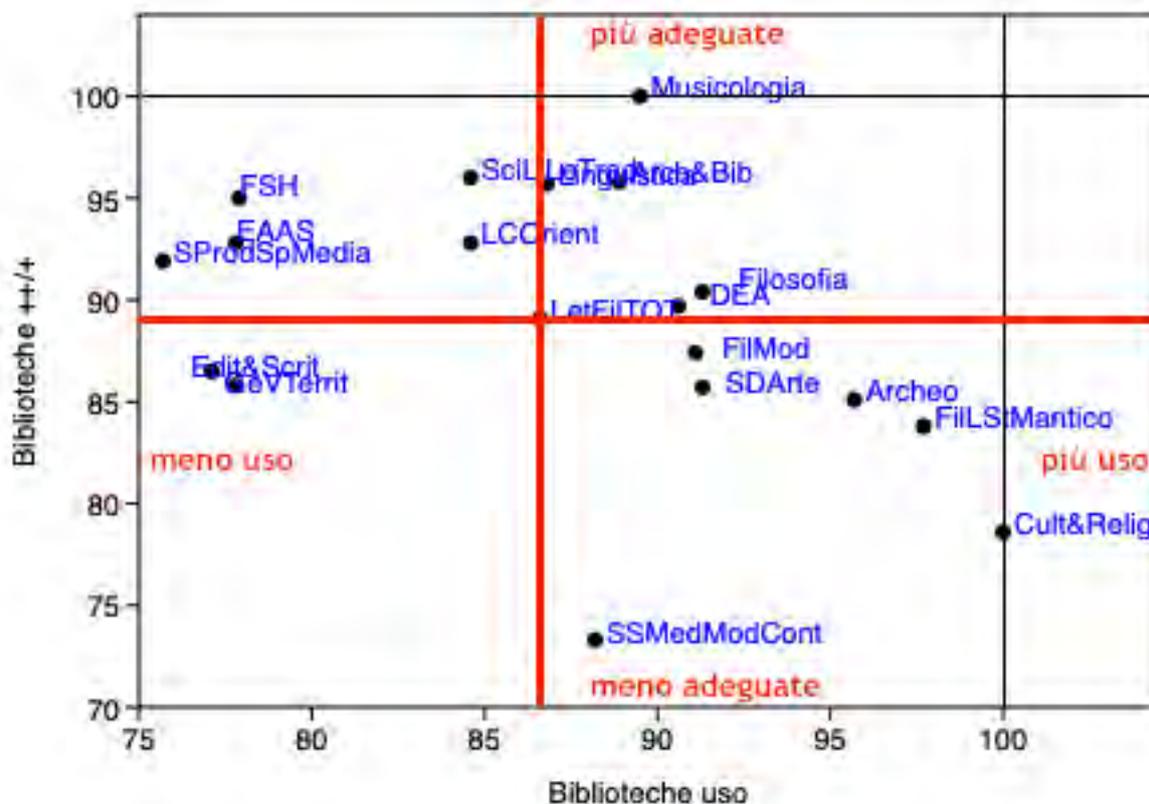
I dati relativi alle **Biblioteche** hanno valori d'uso piuttosto differenziati, con alcune interessanti conferme: le biblioteche sono e restano un luogo di studio privilegiato, ma il loro utilizzo appare come lo scorso anno sotto il 90% (media di utilizzo scesa da 90% di due anni fa a 87% e ora a 86,6%). Per quanto si tratti di differenze limitate, il dato potrebbe indicare una tendenza negativa da tenere sotto attenzione, forse legata alla consuetudine studentesca con il libro fisico, rispetto a quello digitale.

SCRITTURE E PRODUZIONI DELLO SPETTACOLO E DEI MEDIA (CINEMA, TEATRO, DANZA) (75,7%), EDITORIA E SCRITTURA (77,1%) e FASHION STUDIES (77,9%) si confermano tra i CdS che fanno meno uso delle Biblioteche (ma una crescita si coglie in ogni caso); a questi si aggiungono GESTIONE E VALORIZZAZIONE DEL TERRITORIO (77,8%) e ENGLISH AND ANGLO-AMERICAN STUDIES (77,8%).

Sono nuovamente i laureati di CULTURE E RELIGIONI (100%), FILOLOGIA, LETTERATURE E STORIA DEL MONDO ANTICO (97,7%) e ARCHEOLOGIA (95,7%) a dichiarare un maggiore uso delle biblioteche, mentre MUSICOLOGIA, che era al 100% lo scorso anno, mostra un calo (89,5% - può pesare la scarsa numerosità del campione).

La percezione dell'adeguatezza delle biblioteche è decisamente cresciuta, superando ora l'86%. Si conferma la tendenza degli studenti che fanno maggiore uso delle biblioteche a essere maggiormente critici rispetto alla loro adeguatezza: se il parere più critico viene da SCIENZE STORICHE. MEDIOEVO, ETÀ MODERNA, ETA CONTEMPORANEA (solo per il 73,3% degli studenti le biblioteche sono adeguate: il valore è in lieve calo rispetto a quello dello scorso anno, ma i valori degli altri CdS sono mediamente cresciuti), anche CULTURE E RELIGIONI (78,6%), FILOLOGIA, LETTERATURE E STORIA DEL MONDO ANTICO (83,8%) e ARCHEOLOGIA (85,1%) riscontrano problemi d'inadeguatezza; in particolare, gli ultimi due CdS elencati erano quelli maggiormente critici lo scorso anno.

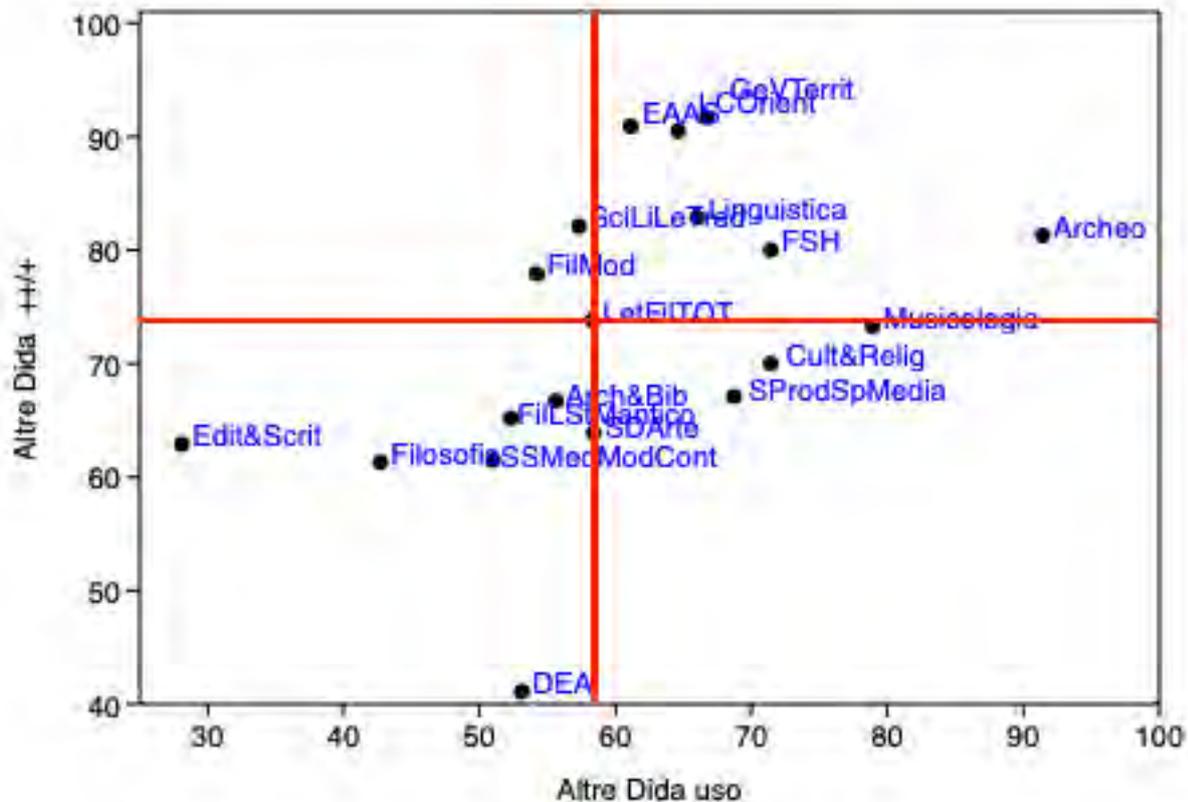
Le chiusure delle strutture di biblioteca o le limitazioni di orario possono avere contribuito ad alcuni di questi valori di adeguatezza non ottimale.



Laurea Magistrale, dati dei laureati (AlmaLaurea): in ascisse uso delle Biblioteche con valori prevalenti tra 84 e 100%); in ordinate somma percentuale dei giudizi sulle Biblioteche "sempre" (++) e "spesso" (+) adeguate

Quanto all'utilizzo delle **Altre Strutture Didattiche e Laboratori**, i valori medi di facoltà tornano al 58% circa (come due anni fa, in lieve crescita rispetto allo scorso anno: 58,3%). ARCHEOLOGIA (91,4%) e MUSICOLOGIA (78,9%) rimangono i CdS con maggiore utilizzo, mentre GESTIONE E VALORIZZAZIONE DEL TERRITORIO cala (66,7%); all'opposto, EDITORIA E SCRITTURA (28,1%) e FILOSOFIA (42,7%); numerosi CdS si collocano poco sopra il 50%; ARCHIVISTICA E BIBLIOTECONOMIA, tra questi, è in ripresa dopo l'abbassamento dello scorso anno.

Quanto all'apprezzamento delle Altre Strutture Didattiche e Laboratori, esso appare in crescita, con una chiara correlazione tra utilizzo e apprezzamento: a differenza delle biblioteche, chi fa più uso di tali strutture ne apprezza anche la qualità. I laboratori di geoinformatica, di lingue e (quest'anno) anche di Archeologia appaiono particolarmente apprezzati (ma anche quelli di Fashion Studies).

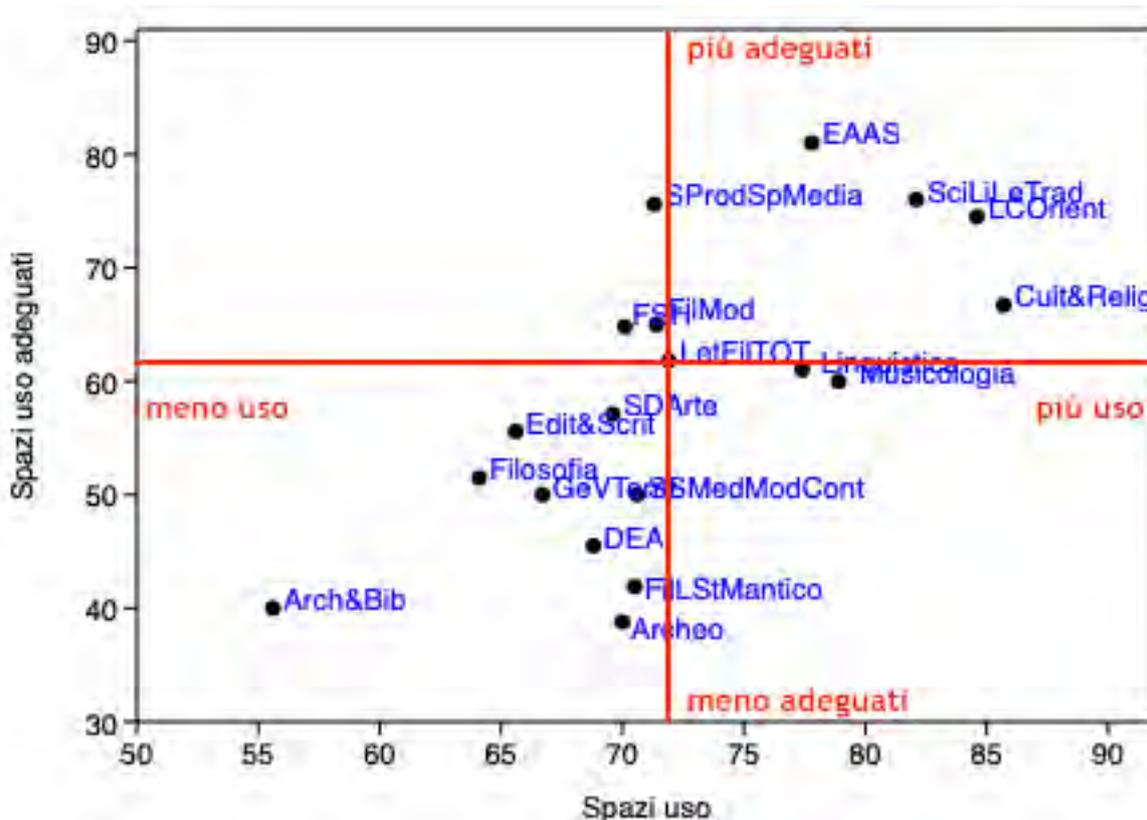


Laurea Magistrale, dati dei laureati (AlmaLaurea): in ascisse uso dei Laboratori e Altre Strutture Didattiche, con valori molto variabili; in ordinate somma percentuale dei giudizi su Laboratori e Altre Strutture Didattiche "sempre" (++) e "spesso" (+) adeguati

Gli spazi di studio individuale hanno visto una ripresa nell'uso (media di Facoltà tornata a 72%, come due anni fa). ma confermano una notevole variabilità nell'uso stesso: sono nuovamente poco usati dagli studenti di ARCHIVISTICA E BIBLIOTECONOMIA (in ripresa comunque dal 44% dello scorso anno a 55,6%), mentre gli altri CdS si raggruppano dal 64% in su.

Anche per gli spazi di studio individuale si nota una correlazione positiva tra maggiore uso degli spazi e maggiore gradimento degli stessi; va però riscontrato un peggioramento nella percezione della loro adeguatezza.

ENGLISH AND ANGLO-AMERICAN STUDIES, SCIENZE LINGUISTICHE, LETTERARIE E DELLA TRADUZIONE, LINGUE E CIVILTÀ ORIENTALI e CULTURE E RELIGIONI combinano utilizzo e apprezzamento (valori di utilizzo superiori a 77,8% e di apprezzamento superiori a 66,7%); molto apprezzati anche gli spazi di SCRITTURE E PRODUZIONI DELLO SPETTACOLO E DEI MEDIA (CINEMA, TEATRO, DANZA) (75,6%): sembra di notare in ciò il noto apprezzamento per la sede di Marco Polo. Si conferma lo scarso apprezzamento (notato lo scorso anno) degli spazi di ARCHEOLOGIA (38,8%), cui purtroppo si aggiungono ARCHIVISTICA E BIBLIOTECONOMIA (40%) e FILOLOGIA, LETTERATURE E STORIA DEL MONDO ANTICO (41,9%).



Laurea Magistrale, dati dei laureati (AlmaLaurea): in ascisse uso degli Spazi di Studio Individuale, con valori molto variabili; in ordinate percentuale degli utenti che danno il giudizio "adeguato" (opposto a "inadeguato") dei medesimi Spazi

Complessivamente, il quadro del 2022 (dati 2021) e del 2023 (dati 2022), appare confermato dal rapporto Alma Laurea 2024 (dati 2023) con il superamento delle distorsioni pandemiche. Le popolazioni di studenti di Lettere e Filosofia sono in realtà assai diversificate; si rende ora particolarmente opportuno integrare l'analisi con una valutazione della diversità di formazione e posizione sociale degli studenti dei diversi CdS, come risulta dai dati Alma Laurea. Questo approfondimento potrà essere oggetto di un futuro documento.

Non si ripropone la Cluster Analysis realizzata nelle scorse 2 relazioni sulla base dei dati di uso delle strutture, anche se i dati meritano un approfondimento: si notano infatti comportamenti simili tra alcuni CdS, che potrebbero suggerire un maggiore confronto per le buone pratiche.

4. Il Rapporto di Soddisfazione e l'Indice di Soddisfazione: linee di tendenza e analisi dei CdS.

Il **Rapporto di Soddisfazione per i Frequentanti** corrisponde, come noto, al valore della risposta D16 (in passato: D12) delle OpiS, ovvero al livello di soddisfazione complessivo per il CdS, calcolato dividendo i pareri assolutamente positivi per la sommatoria dei pareri parzialmente negativi+assolutamente negativi (dunque non entrano nella formula i pareri parzialmente positivi). Una valutazione critica che motiva il fatto di aver scelto di utilizzare questo indicatore soltanto, e non l'IIC (Indicatore di Insoddisfazione Complessiva) è stata sviluppata nella scorsa relazione della CPDS (2023 – dati 2022/23) e qui si riassume: gli indicatori sono correlati tra loro e usare l'uno o l'altro è largamente indifferente; per quanto si concordi che RS non è un indicatore ottimale (variabilità con piccoli numeri di risposte, difficoltà a gestire i valori nulli e i valori pari a 100%,

minore gradualità dei valori), l'uso di RS consente comunque un migliore confronto con gli anni passati.

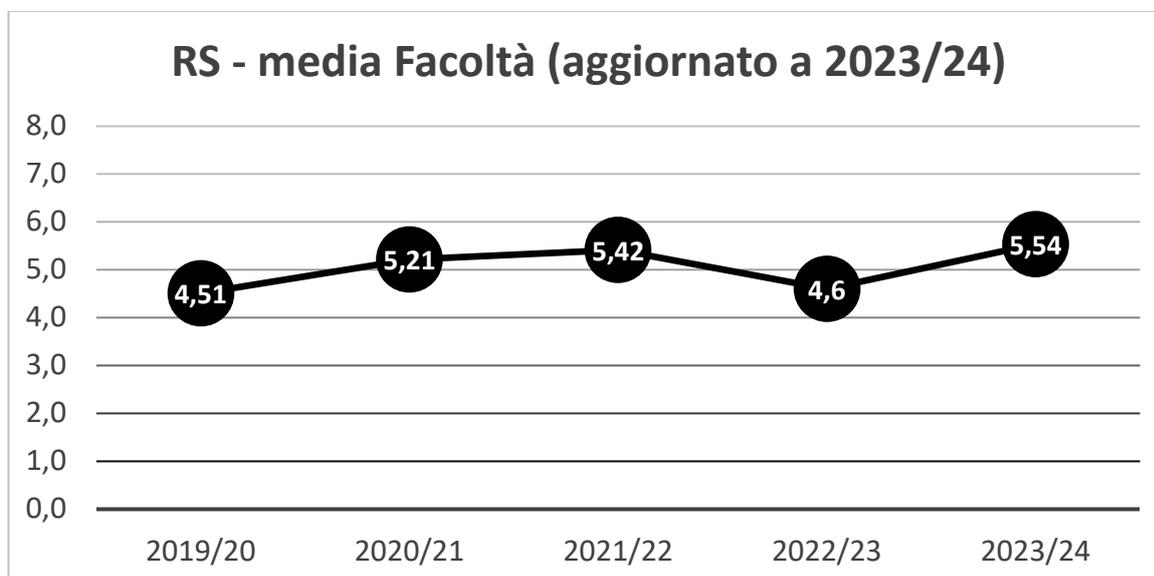
Quindi, ribadito che i valori troppo piccoli di RS -ma soprattutto quelli troppo grandi- non vanno presi come reali grandezze proporzionali di un apprezzamento/deprezzamento (un valore di 40 non "vale" necessariamente 10 volte un valore di 4 dell'RS), l'RS ci restituisce dei valori di tendenza utili a leggere i fenomeni.

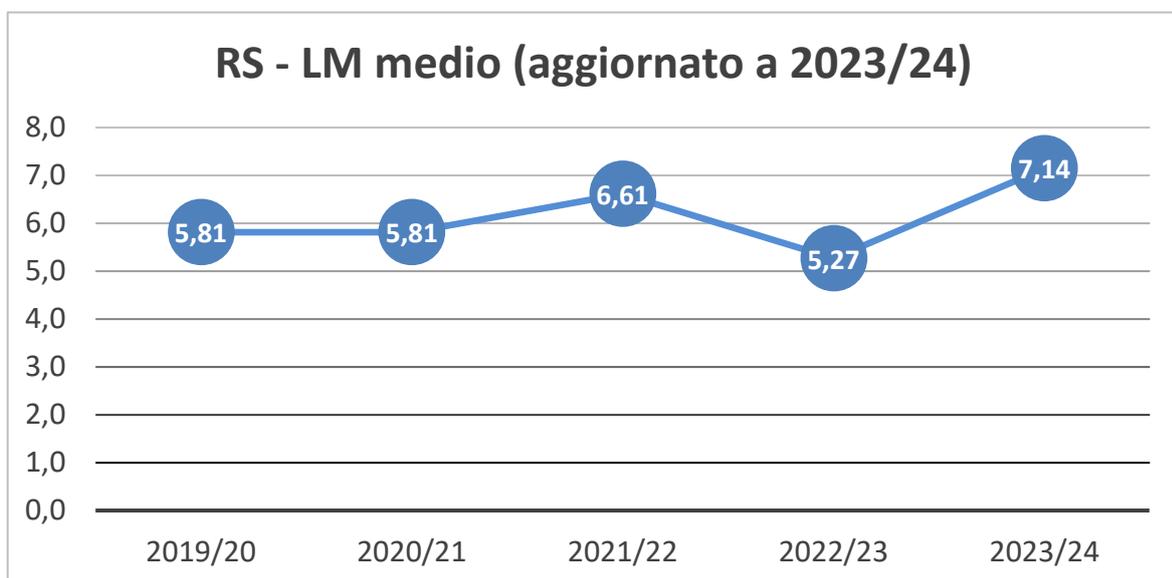
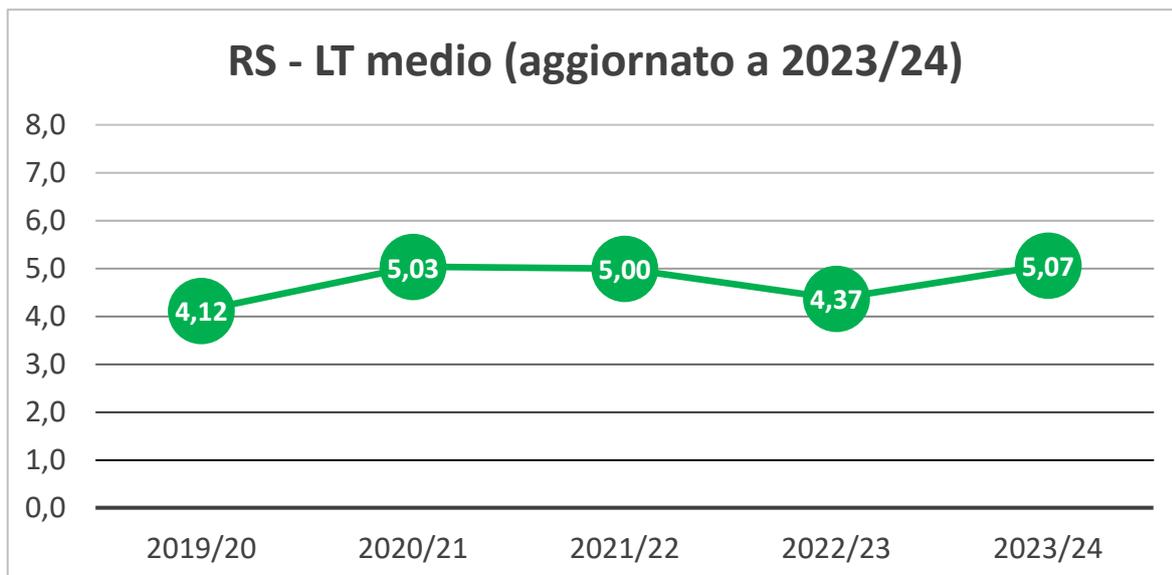
NB: I DATI DALL'APPLICATIVO SAPIENZA SONO STATI ASSUNTI CON DATA DI LIMITE PARI A TUTTO OTTOBRE 2024.

L'andamento negli ultimi cinque anni di rilevamento qui presentati (2019/20, 2020/21, 2021/22, 2022/23 e 2023/24) mostra un andamento altalenante, in tendenziale miglioramento. Gli anni scorsi, si era proposto che il miglioramento nel 2020/21 e 2021/22, seguito da un calo nel 2022/23, corrispondesse a un effetto pandemico ("dosso pandemico") generato dalla positiva risposta data dall'università nel momento della pandemia da Covid-19.

I dati del 2023/24, con il miglioramento del Rapporto di Soddisfazione concentrato nelle lauree magistrali, ma presente anche nelle lauree triennali, vanno interpretati come un segnale decisamente positivo, che corrisponde a un consolidamento dei CdS di Facoltà e dei singoli corsi dei docenti.

È importante che questi risultati siano ancora consolidati; forse bisogna concentrare l'attenzione sui corsi di 1° livello, per portarli più vicini a quelli di 2°, ma è chiaro anche che la popolazione di studenti di 1° livello, per cui il mondo universitario è una novità, e non altrettanto fidelizzata quanto gli studenti di 2° livello, logicamente risponde in modo meno uniforme e positivo, portando a un abbassamento dei valori di RS.





Va sempre ricordato che questi andamenti medi nascono dalla combinazione di comportamenti anche molto differenti da CdS a CdS, talora persino contraddittori, come si intuisce dalle tabelle di dettaglio che seguono.

I seguenti grafici sono fatti a partire dal portale dell'applicativo OpiS, considerando i dati consolidati a fine ottobre 2024.

4.1. Lauree Triennali

Abbiamo già detto che la tendenza del 2023/24 è una crescita del RS, ritornato in media appena superiore ai livelli del 2020/21, che costituivano il massimo della serie analizzata.

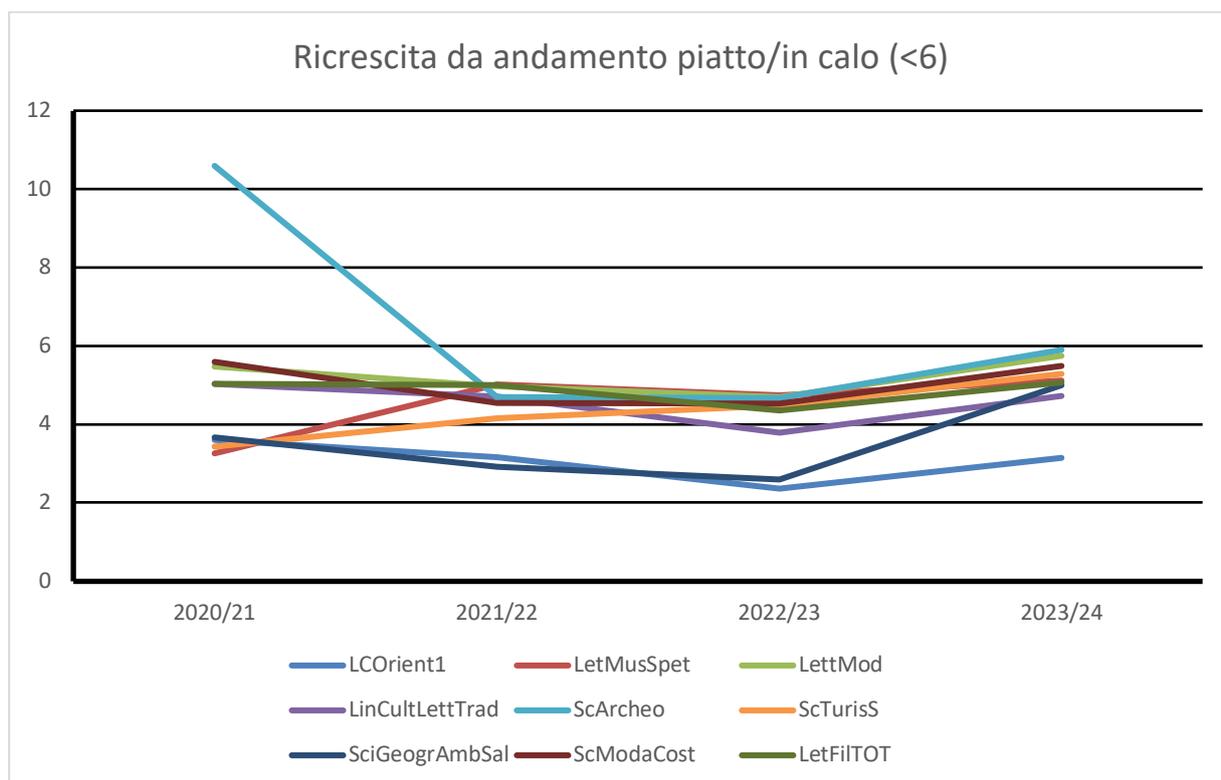
Il segno prevalente dei grafici di tendenza è quello dell'oscillazione altalenante, ma con tendenza positiva.

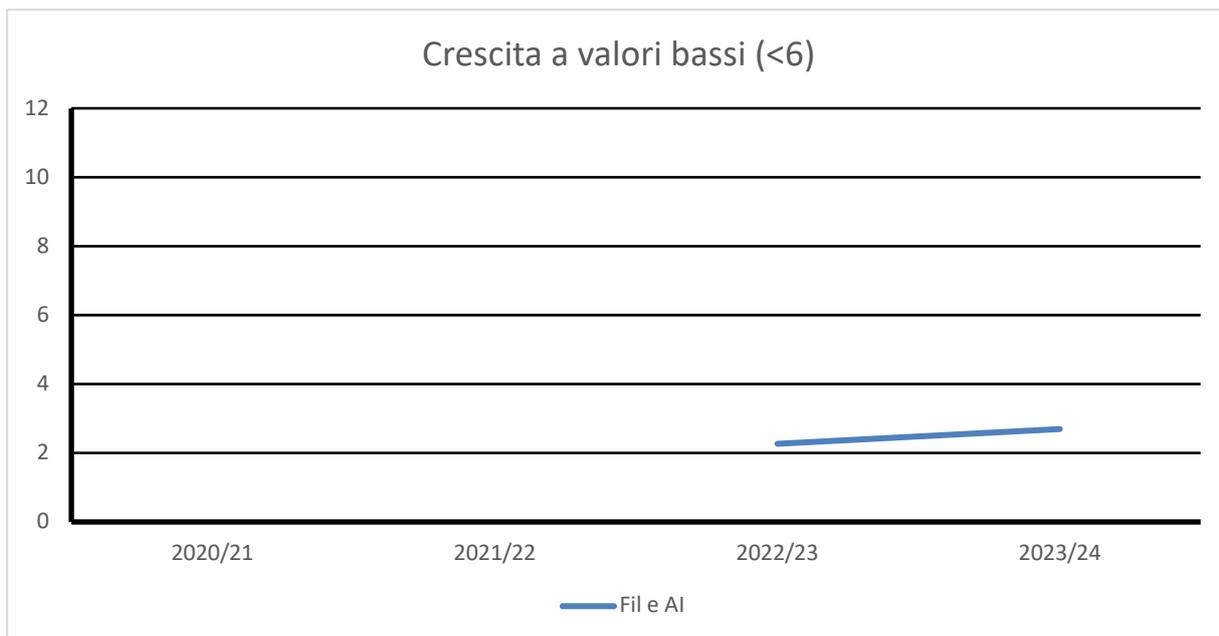
Le linee di tendenza vengono analizzate a partire dal 2020/21, dunque dall'ultimo anno di forte impatto pandemico; per questo motivo, spesso si riscontrano cali del valore di RS nella prima parte delle curve, giacché il fenomeno del "dosso pandemico" (positivo) è stato analizzato lo scorso anno: l'Università ha reagito bene alla pandemia da covid-19, rappresentando un positivo bene-rifugio per gli studenti.

Il primo dato da sottolineare è la lieve ripresa del valore di RS in numerosi CdS che avevano visto un assestamento “piatto”, o leggermente in calo all’uscita dall’impatto pandemico.

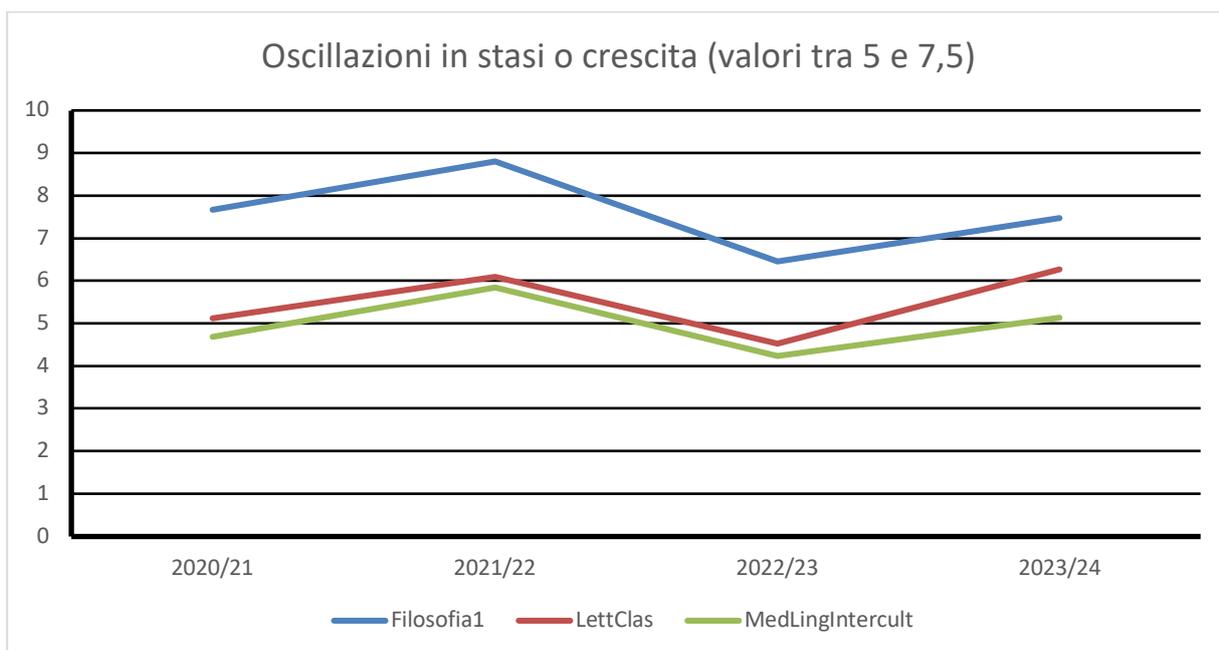
Sono: LINGUE E CIVILTÀ ORIENTALI, LETTERATURA, MUSICA, SPETTACOLO, LETTERE MODERNE, LINGUE, CULTURE, LETTERATURE, TRADUZIONE, SCIENZE ARCHEOLOGICHE, SCIENZE DEL TURISMO SOSTENIBILE, SCIENZE GEOGRAFICHE PER L'AMBIENTE E LA SALUTE, SCIENZE DELLA MODA E DEL COSTUME.

Questi CdS si conformano alla tendenza generale di Facoltà, con valori compresi tra 3 e 6. A questo gruppo di CdS può essere affiancato il corso interfacoltà di recente istituzione di FILOSOFIA E INTELLIGENZA ARTIFICIALE, per il quale però le analisi sono ancora troppo premature

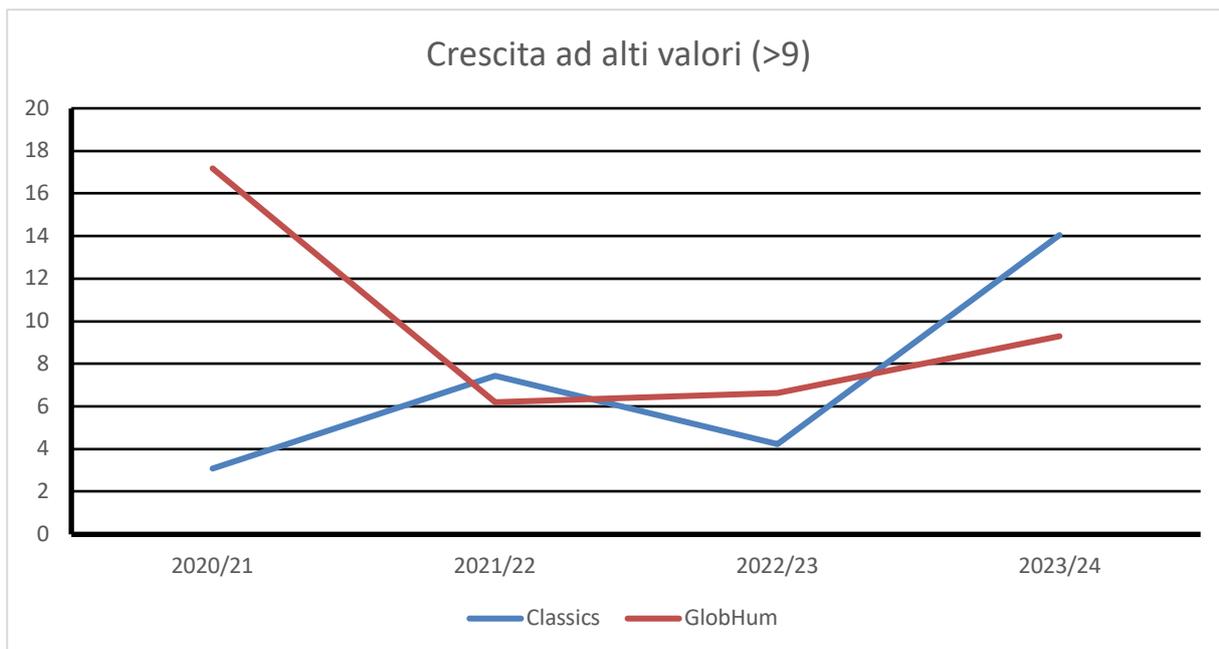




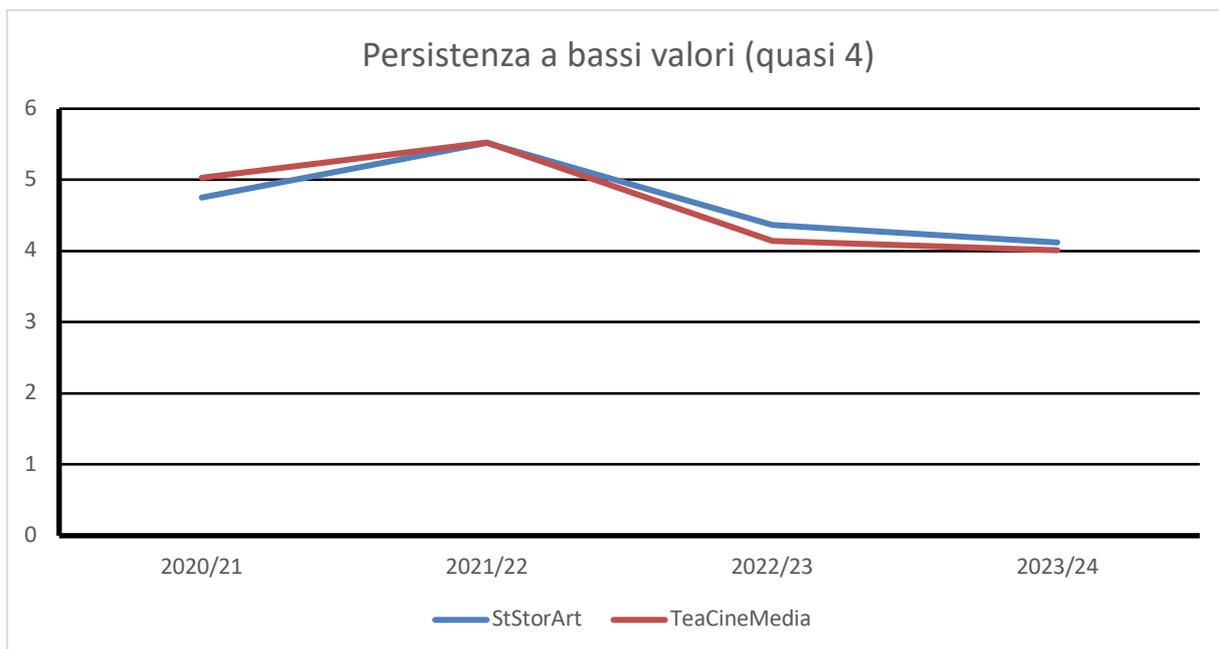
Altri 3 CdS presentavano andamenti più fortemente altalenanti, e si conformano ora alla tendenza alla crescita, caratteristica del 2024, con valori di RS tra 5 e 7,5: FILOSOFIA; LETTERE CLASSICHE; MEDIAZIONE LINGUISTICA E INTERCULTURALE



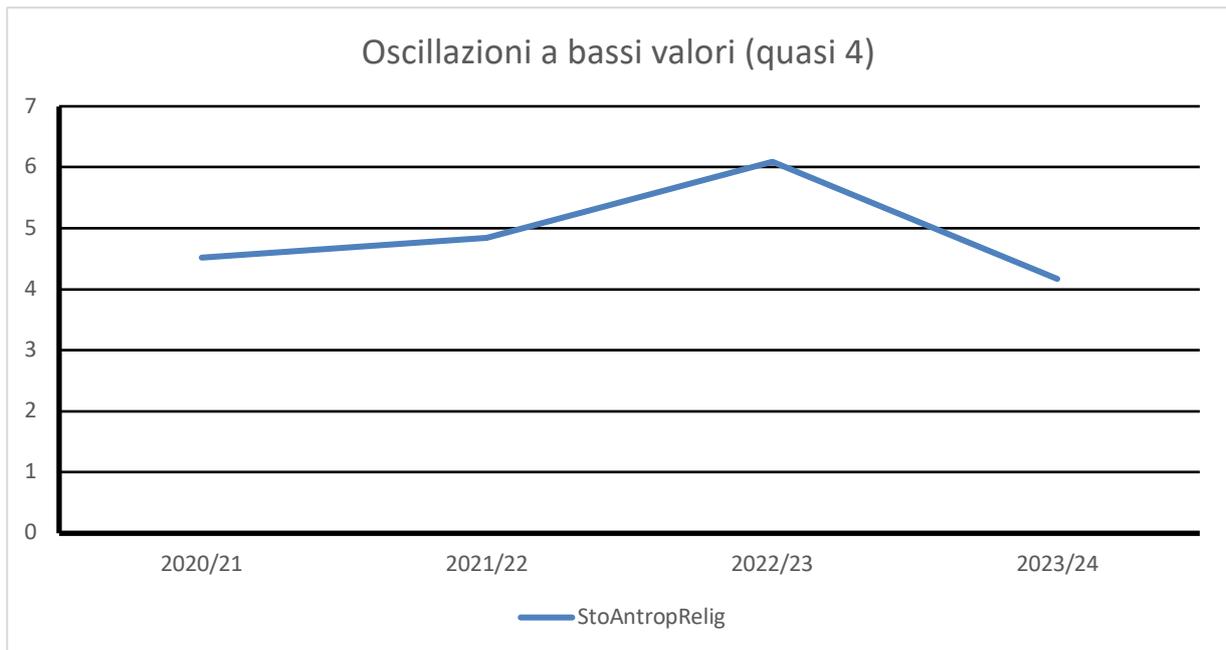
Due CdS mostrano una crescita ad alti valori, provenendo da diversi andamenti degli anni precedenti. Si tratta di CLASSICS e di GLOBAL HUMANITIES, entrambi corsi impartiti in lingua inglese.



Esistono peraltro anche alcuni CdS con RS stabile o in lieve calo, con valori bassi, inferiori a 4. Si tratta di STUDI STORICO-ARTISTICI e TEATRO, CINEMA, MEDIA.



Ai precedenti si può accostare anche STORIA, ANTROPOLOGIA, RELIGIONI, con differenti oscillazioni, ma quest'anno con RS in calo, poco sopra il valore 4.



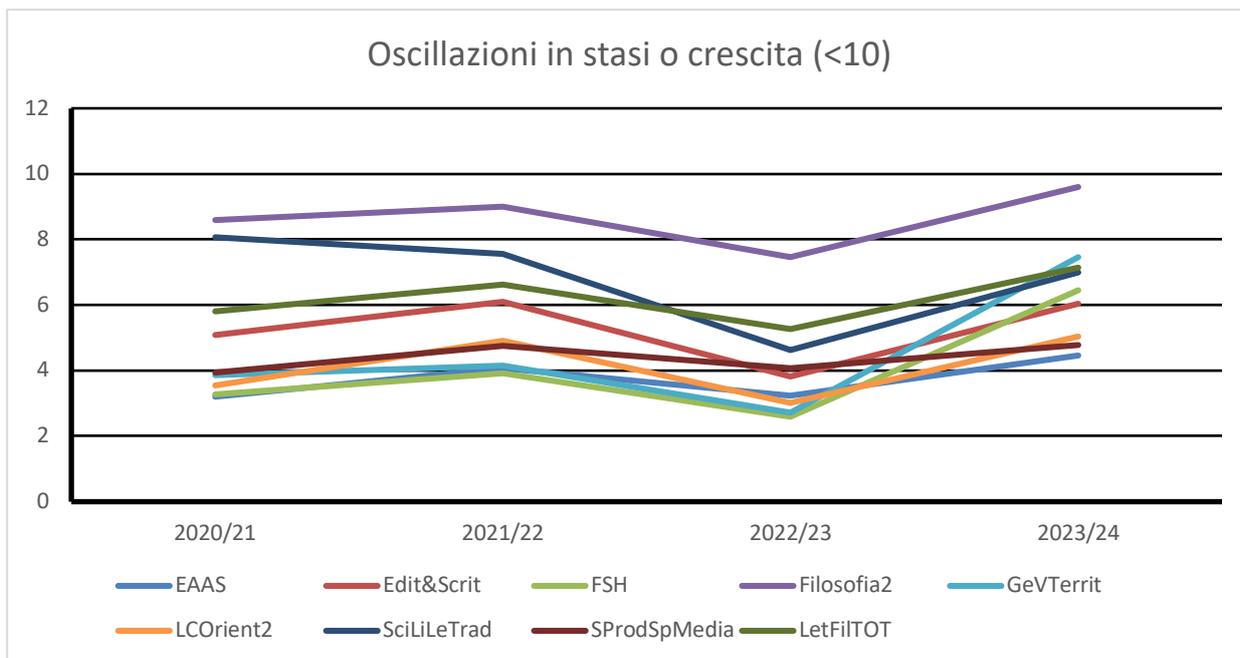
Pertanto, il miglioramento contenuto di RS che si nota a livello di tendenza di Facoltà si riscontra in quasi tutti i CdS; i valori meno positivi sembrano in parte concentrati in alcuni Dipartimenti; la tendenza rimane in ogni modo positiva..

4.2. Lauree Magistrali

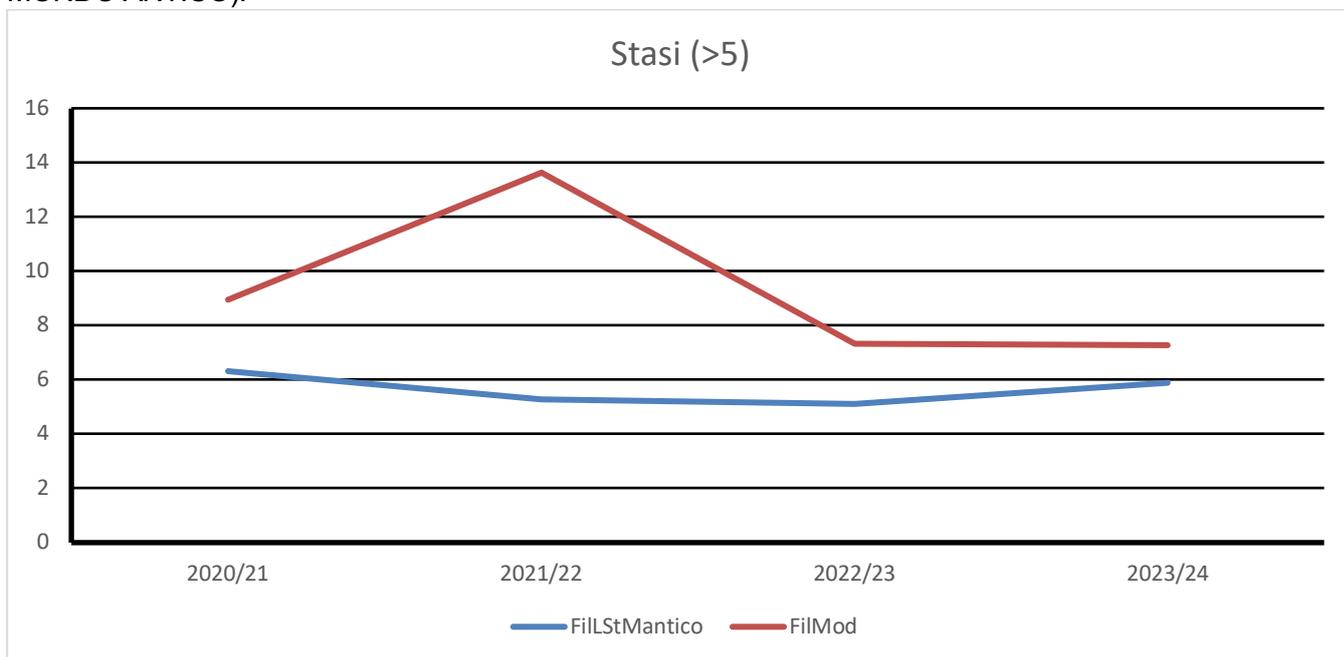
Anche per le LM il dato prevalente è l'oscillazione da un anno all'altro, ma in modo abbastanza coordinato: i miglioramenti riscontrati nel RS sembrano dunque un fenomeno che interessa la Facoltà nel suo complesso, con poche eccezioni che non sembrano problematiche (come già visto per la LT).

Il gruppo maggioritario corrisponde infatti a oscillazioni intorno a valori piuttosto alti di RS, con valori tra 4 e 10.

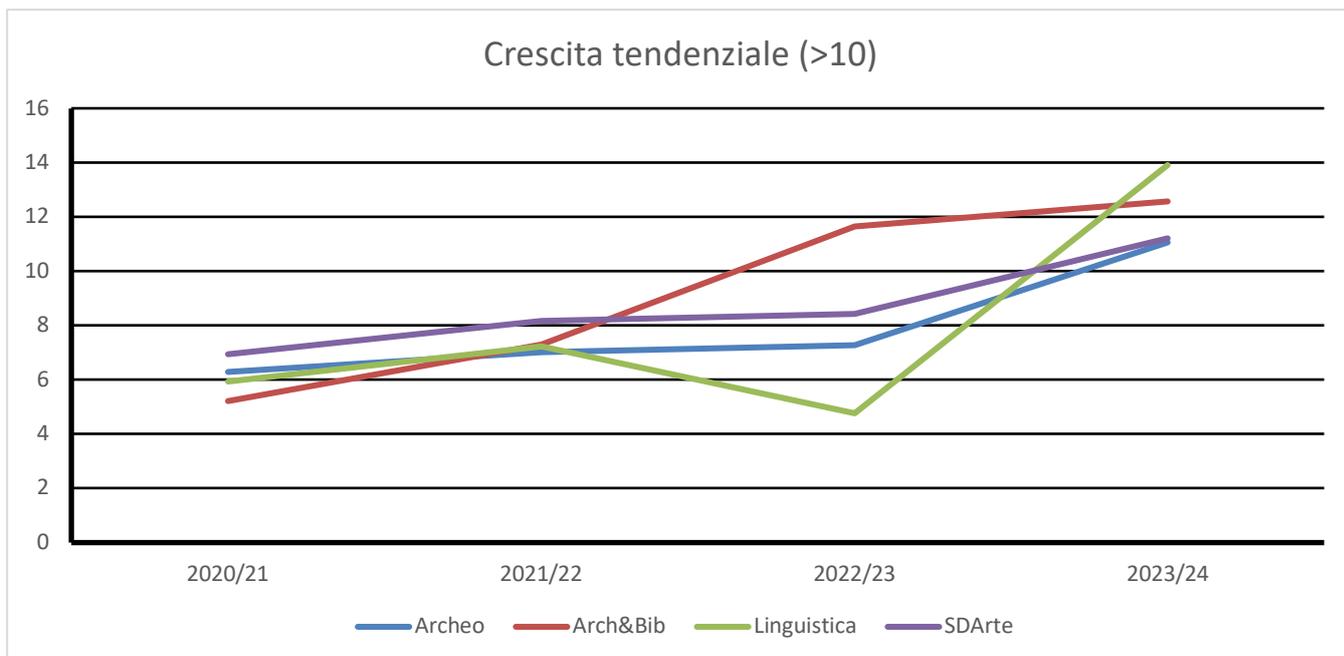
Sono: EDITORIA E SCRITTURA; ENGLISH AND ANGLO-AMERICAN STUDIES; FASHION STUDIES; FILOSOFIA 2; GESTIONE E VALORIZZAZIONE DEL TERRITORIO; LINGUE E CIVILTÀ ORIENTALI 2; SCIENZE LINGUISTICHE, LETTERARIE E DELLA TRADUZIONE e SCRITTURE E PRODUZIONI DELLO.SPETTACOLO E DEI MEDIA; a questi si allinea la media di Facoltà.



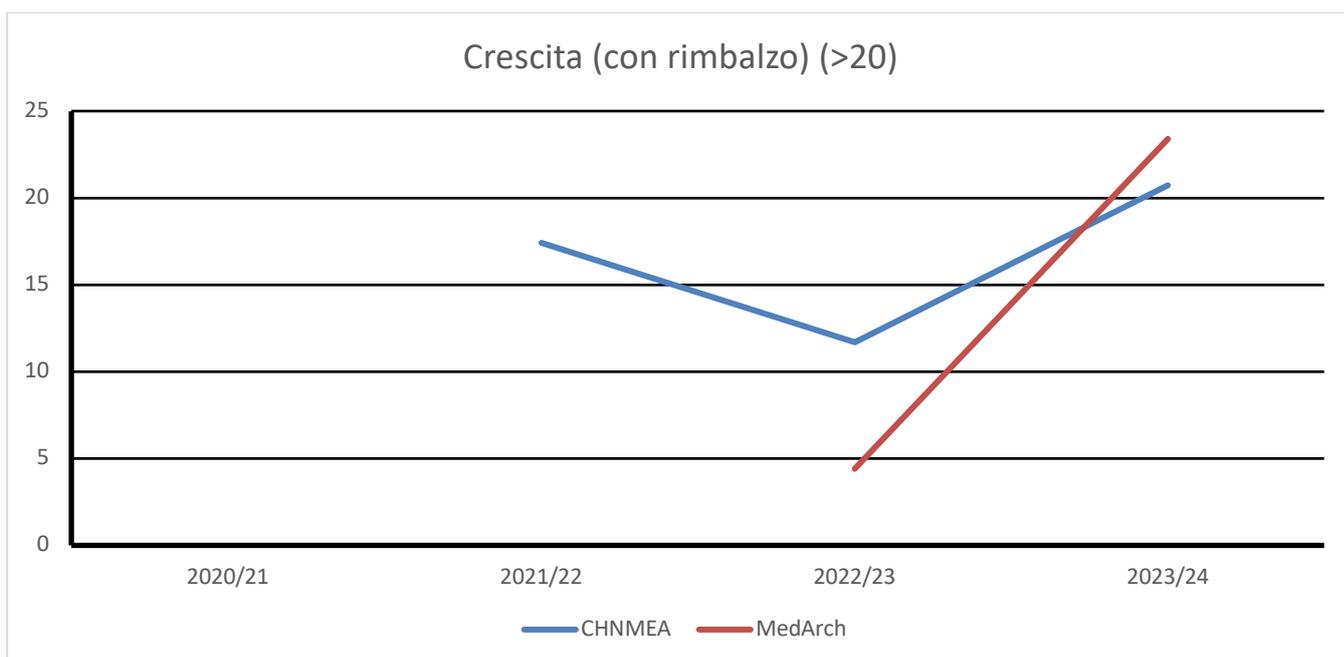
Due CdS mostrano un andamento costante rispetto allo scorso anno, o in lieve crescita, con valori di RS superiori a 5: FILOLOGIA, LETTERATURE E STORIA DEL MONDO ANTICO e FILOLOGIA MODERNA, corsi legati anche all'insegnamento nelle Scuole. Potrebbe trattarsi di situazioni oscillanti intorno a valori consolidati (in particolare per FILOLOGIA, LETTERATURE E STORIA DEL MONDO ANTICO).



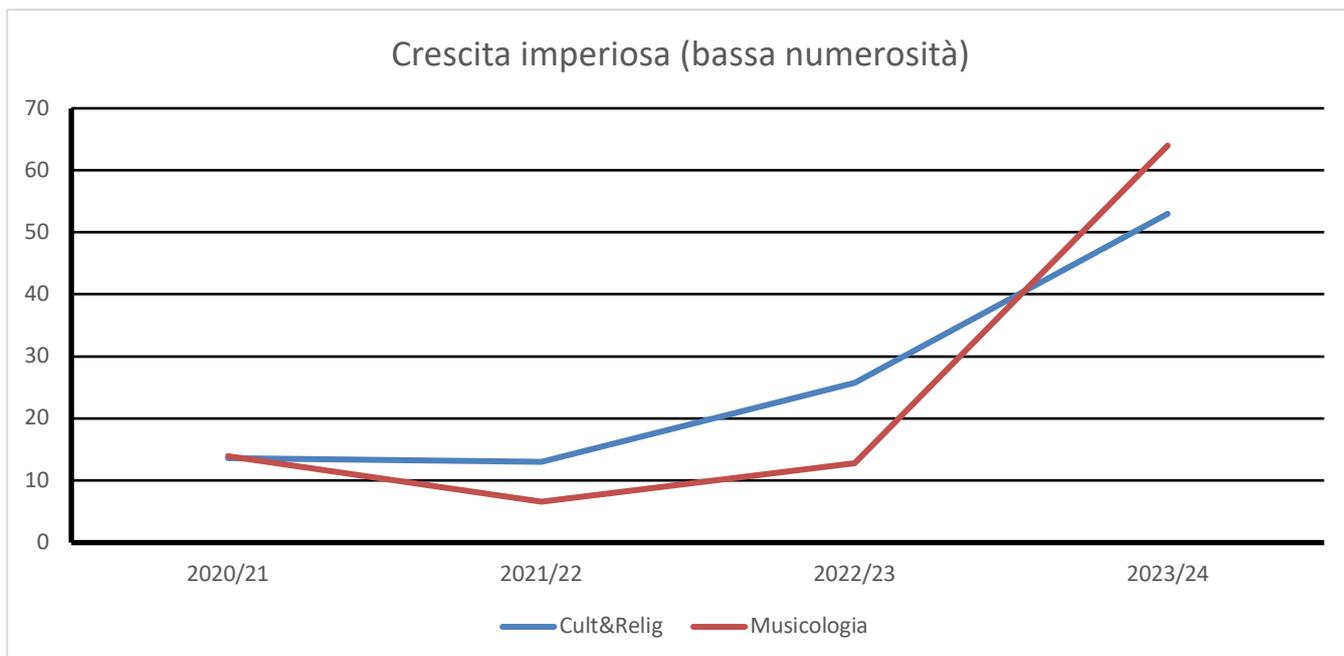
Quattro CdS mostrano una crescita progressiva negli ultimi anni, con valori decisamente elevati di RS (>10): ARCHEOLOGIA, ARCHIVISTICA E BIBLIOTECONOMIA; LINGUISTICA; STORIA DELL'ARTE.



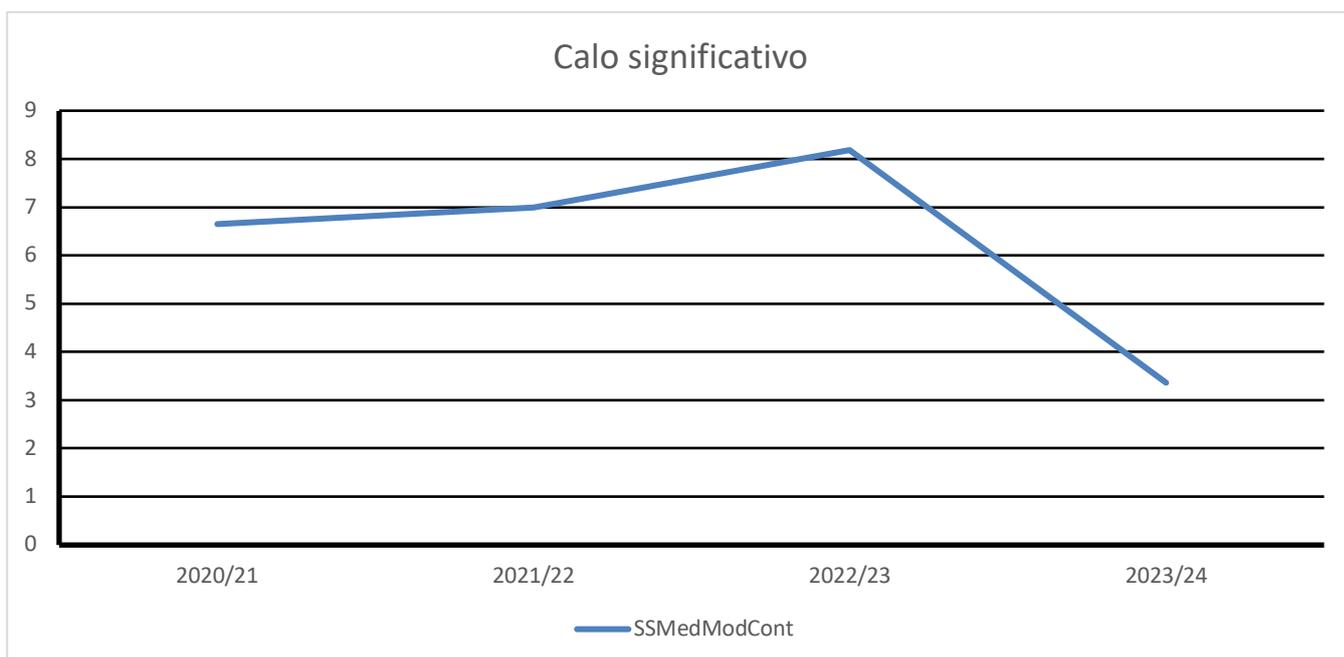
In crescita su valori molto elevati (>20), con apparente ribalzo in uno dei due casi, appaiono corsi in lingua inglese di recente istituzione: CULTURAL HERITAGE IN THE NMEA e MEDITERRANEAN ARCHAEOLOGY.



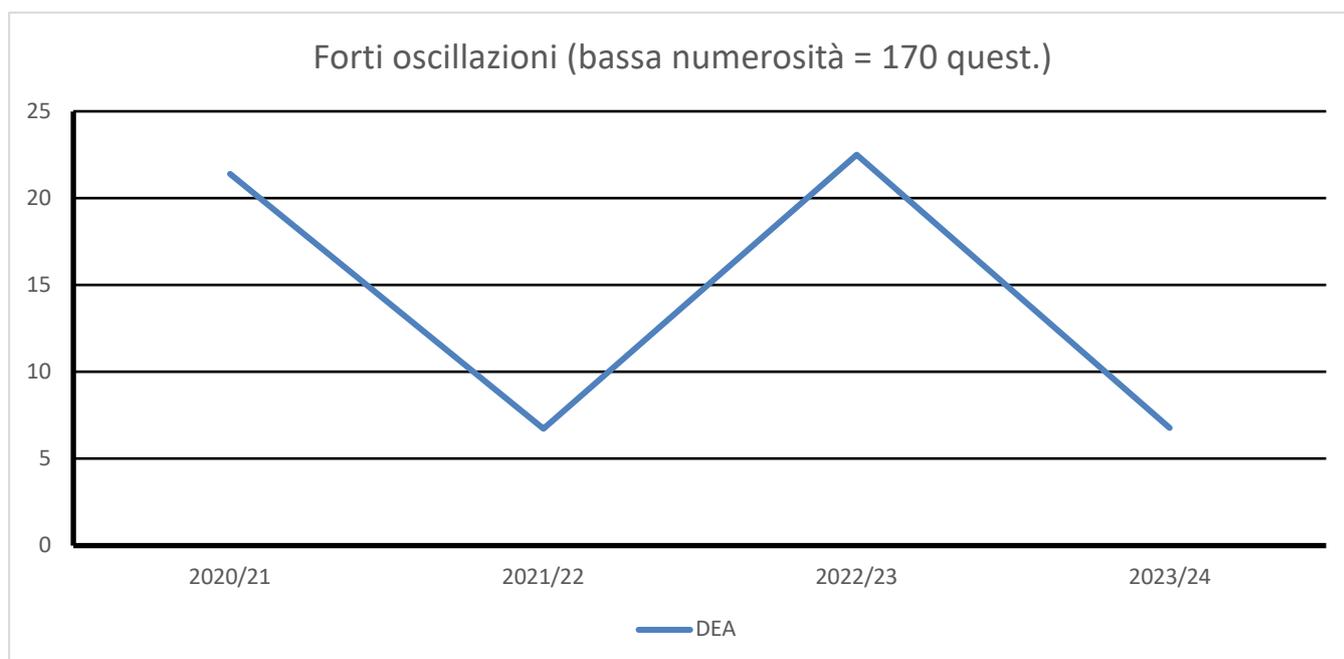
Dati maggiormente consolidati mostrano due CdS in crescita su valori estremamente elevati (>50): per quanto, come detto, i valori elevati di RS non siano immediatamente valutabili in termini proporzionali di soddisfazione, e siano entrambi dei CdS a bassa numerosità studentesca, si tratta di un dato estremamente positivo, che consolida la crescita dello scorso anno: CULTURE E RELIGIONI E MUSICOLOGIA



Si registra un solo caso di calo considerevole del RS, per un corso a buona numerosità, fatto per cui il dato sembra debba essere considerato seriamente: SCIENZE STORICHE. MEDIOEVO, ETA' MODERNA, ETA' CONTEMPORANEA.



Un ultimo caso va considerato come difficilmente inquadrabile: DISCIPLINE ETNO-ANTROPOLOGICHE, corso a numerosità studentesca contenuta, si segnalava già lo scorso anno per le forti oscillazioni, che proseguono quest'anno, con segno stavolta negativo. Il valore di RS torna praticamente a quello del 2021/22, superiore comunque a 5.



In conclusione, RS mostra per le LM una tendenza maggiormente positiva rispetto alle LT, con una notevole risalita dopo il calo post-pandemico. Il segno rimane comunque quello dell'oscillazione intorno a valori positivi.

5. Analisi comparata di indicatori

Si considerano qui gli indicatori segnalati già dal 2022 (e da prima) da parte del NVA per la redazione della relazione CPDS. Si è in sostanza ripresa l'analisi del 2022 e 2023, integrandola, comparando e tracciando le linee evolutive tra i diversi CdS, secondo una strategia che mira a evidenziare i punti di forza e debolezza.

Si ribadisce che alcuni indicatori sono strettamente correlati e in parte ridondanti, come iC16 e 16BIS, ma anche iC02 e iC22; pertanto non vengono tutti considerati; si auspicherebbe anche una loro semplificazione nelle considerazioni suggerite dal NVA.

- **Attrattività, crediti maturati, regolarità carriere, internazionalizzazione:**

iC00b Immatricolati puri (L, LMCU)

iC00c Se LM, Iscritti per la prima volta a LM

iC00d Iscritti (L, LMCU, LM)

iC02 Percentuale di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso

iC10 Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso

iC13 Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire

iC14 Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio

iC16 Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno (da compilare se il numero di CFU al I anno è diverso da 60)

iC16BIS Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno

iC17 Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio

iC22 Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso

- **Qualità e sostenibilità della docenza:**

iC08 Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM), di cui sono docenti di riferimento

iC19 Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata

iC27 Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)

iC28 Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)

- **Soddisfazione e occupabilità:**

iC07 Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)

iC25 Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS

iC26 Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.) - non compilare per lauree triennali

RS Rapporto di soddisfazione complessiva - Rapporto tra il numero di studenti che, alla domanda circa la soddisfazione complessiva per un insegnamento, si sono dichiarati pienamente soddisfatti e la somma di quanti si sono dichiarati insoddisfatti, o più insoddisfatti che soddisfatti

IIC Indicatore di insoddisfazione complessiva - Somma delle percentuali di risposte "decisamente no" e "più no che sì" sul totale delle risposte al quesito sulla soddisfazione complessiva

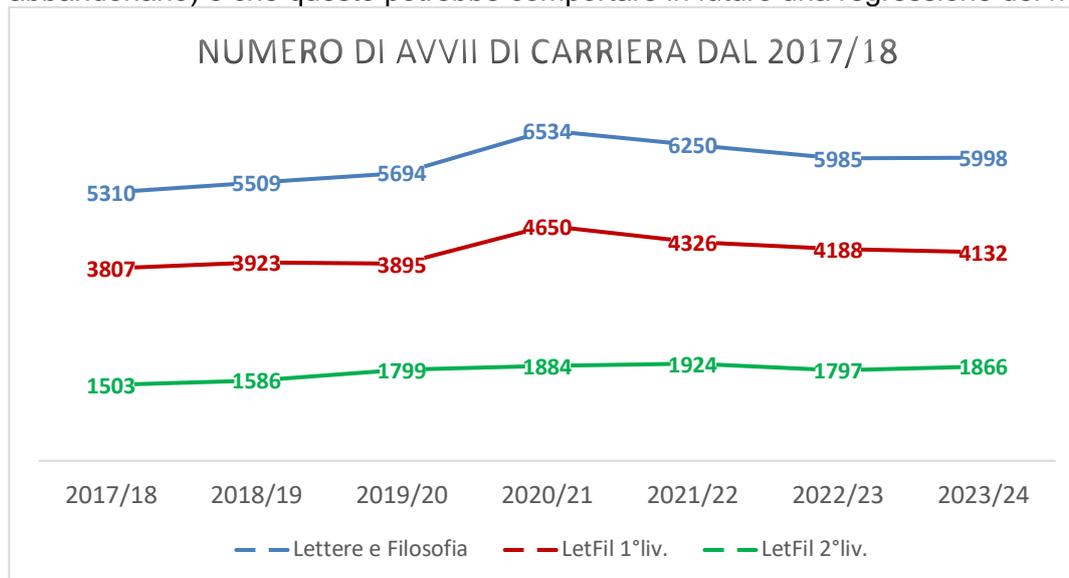
NB: in merito all'uso di IIC, si è già segnalato che non sarà utilizzato.

5.1. Attrattività, crediti maturati, regolarità carriere, internazionalizzazione

Gli avvisi di carriera della Facoltà hanno visto un incremento nel 2023/24, in particolare per le LM, ma si mantengono tuttora al di sotto dei valori massimi raggiunti nel 2020/21 (6.534 nel 2020/21 e 5.982 nel 2022/23), in modo ripartito con -10% per le LT e -6,7% per le LM.

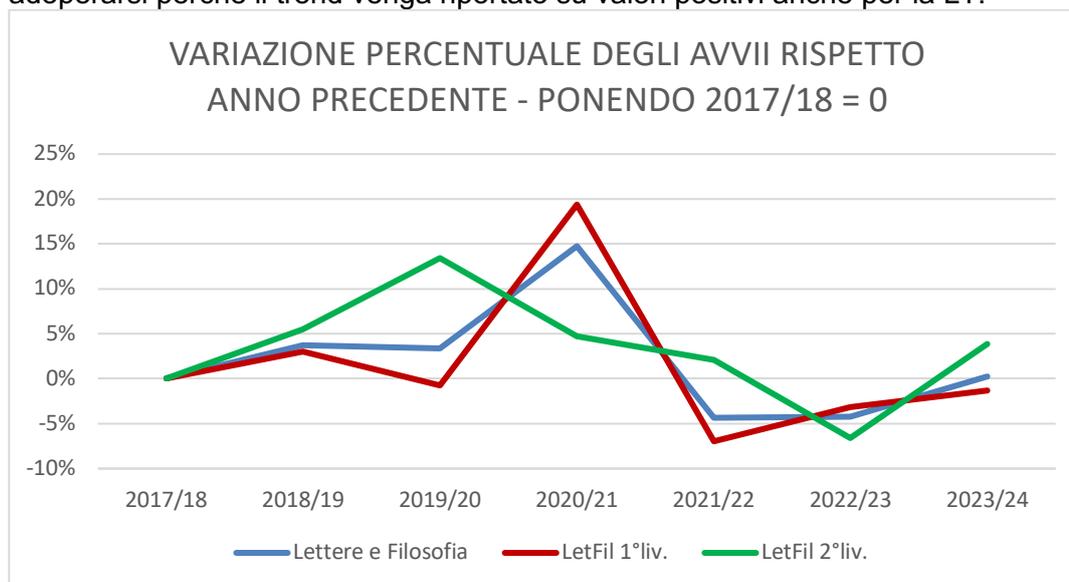
Numericamente, gli avvisi di carriera delle LT sono in lieve calo, ma il calo è meno sensibile degli anni scorsi. Il numero di Avvisi della LT è tornato a valori intermedi tra le iscrizioni pre-pandemiche (2019/20 e del picco del primo anno di pandemia (2020/21): sarebbe importante che il calo si arrestasse e che rimanesse un incremento superiore al 5% rispetto ai valori pre-pandemici.

Di contro, le LM hanno avuto una crescita costante fino al 2021/22 e appaiono ora forse consolidate, in oscillazione; si deve però considerare che deve ancora esaurirsi l'effetto pandemico di incremento delle iscrizioni alla LT nel 2020/21 (quegli iscritti stanno progressivamente affluendo alla LM, se non abbandonano) e che questo potrebbe comportare in futuro una regressione dei numeri delle LM.



La Variazione percentuale degli avvisi rispetto all'anno precedente è positiva per le LM e leggermente negativa per le LT (anche se meno peggio che nel 2022/23); il dato di Facoltà è ovviamente

influenzato soprattutto dalle LT (con maggiore popolazione studentesca complessiva). Bisogna adoperarsi perché il trend venga riportato su valori positivi anche per la LT.



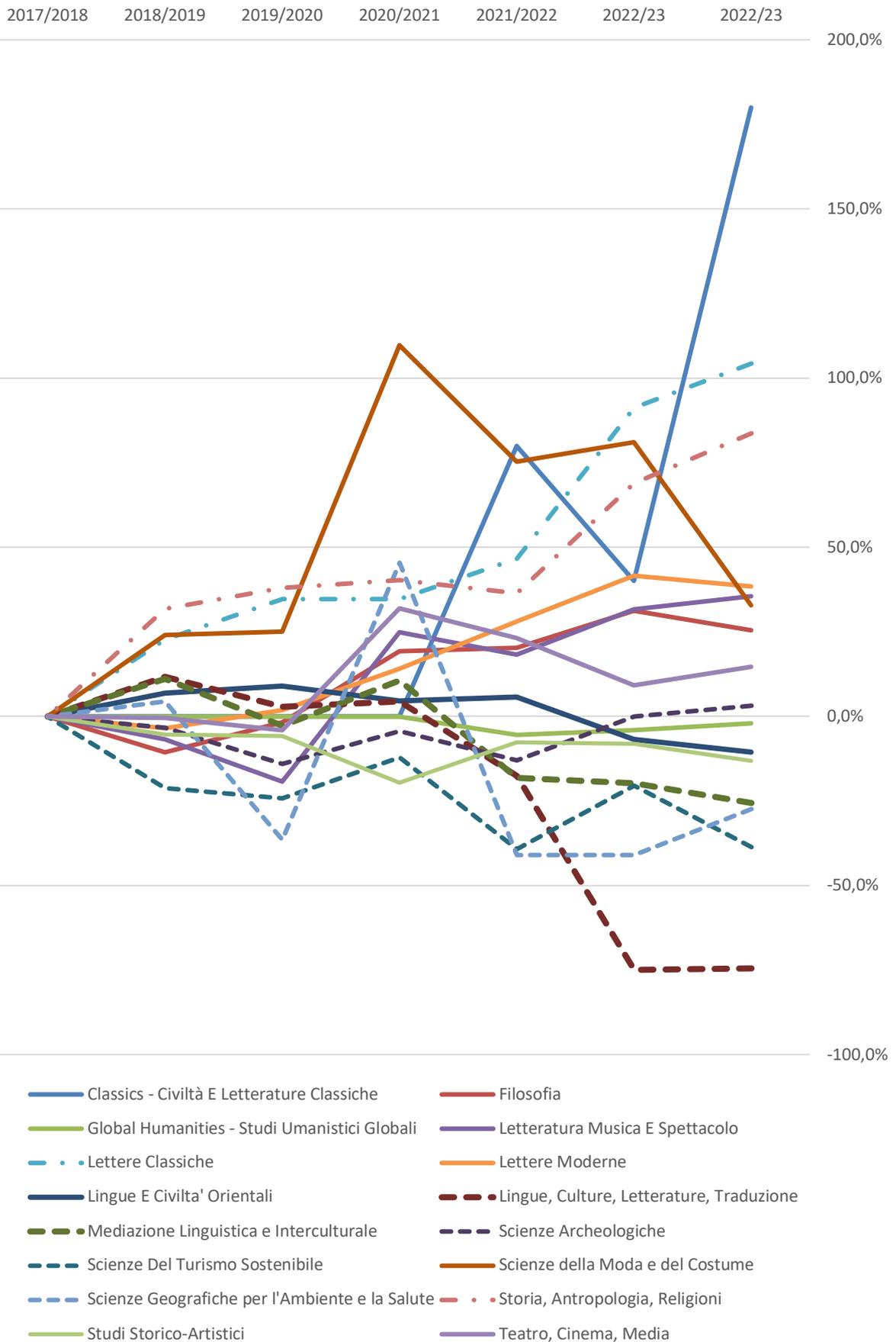
5.1.1. *iC00b Immatricolati puri (LT)*

L'analisi degli immatricolati puri (iscritti per la prima volta a un CdS) per le LT rappresenta un indicatore più immediato rispetto al numero degli iscritti circa le intenzioni della platea di potenziali studenti di materie umanistiche, a monte di possibili abbandoni.

Come già sottolineato lo scorso anno, mancano purtroppo attualmente dati circa le doppie iscrizioni, particolarmente problematiche per Lettere e Filosofia, che è spesso assunta quale laurea ausiliaria mediante una doppia iscrizione (fatto che genera qualche apprensione, soprattutto in termini di tempi di svolgimento del percorso di laurea).

Corso	2023/24	2022/23
Classics - Civiltà E Letterature Classiche	42	21
Filosofia	285	298
Global Humanities - Studi Umanistici Globali	145	142
Letteratura Musica E Spettacolo	141	137
Lettere Classiche	188	176
Lettere Moderne	439	449
Lingue E Civiltà Orientali	307	320
Lingue, Culture, Letterature, Traduzione	159	156
Mediazione Linguistica e Interculturale	140	151
Scienze Archeologiche	96	93
Scienze Del Turismo Sostenibile	102	132
Scienze della Moda e del Costume	259	353
Scienze Geografiche per l'Ambiente e la Salute	16	13
Storia, Antropologia, Religioni	237	218
Studi Storico-Artistici	227	240
Teatro, Cinema, Media	312	297

Scostamento percentuale degli Immatricolati puri (iC00b) ponendo l'a.a. 2017-18 = 0



Il grafico mostra l'incremento o decremento percentuale annuo per ogni CdS della Facoltà, come serie temporale a partire dall'a.a. 2017-18, posto convenzionalmente = 0.

È stato già fatto notare negli scorsi anni l'incremento generalizzato che si è avuto nell'a.a. 2020-21 (unica singolare eccezione STUDI STORICO-ARTISTICI), già ricondotto alle dinamiche pandemiche.

La tendenza di incremento progressivo per alcuni CdS si mantiene: è questo il caso in particolare di LETTERE CLASSICHE e STORIA, ANTROPOLOGIA, RELIGIONI. La crescita sensibile del corso in lingua inglese di CLASSICS è forse anche legata a dinamiche di consolidamento del corso, probabilmente anche all'attivarsi di meccanismi consolidati per l'ammissione degli studenti con titolo estero (il numero di immatricolati di CLASSICS nei primi anni era molto basso).

In tratto più spesso sono segnalati i corsi a numero programmato. Questi sono in flessione più o meno lieve (MEDIAZIONE LINGUISTICA E INTERCULTURALE e LINGUE E CIVILTÀ ORIENTALI), oppure si stanno stabilizzando a seguito di una flessione sensibile (LINGUE, CULTURE, LETTERATURE, TRADUZIONE). Il numero programmato sembra avere causato una diminuzione nella richiesta di questi corsi, forse a beneficio di altre sedi universitarie, come già ipotizzato in relazioni precedenti della CPDS (ma senza reali verifiche con dati numerici).

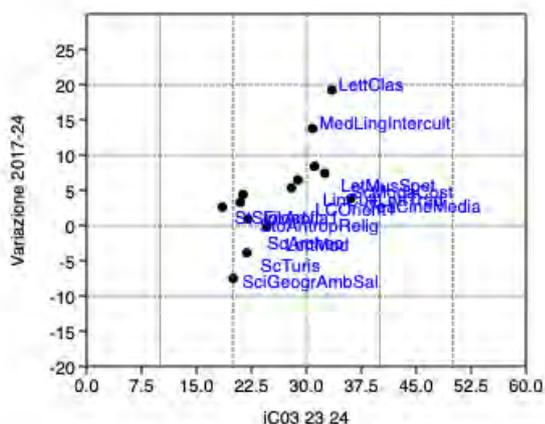
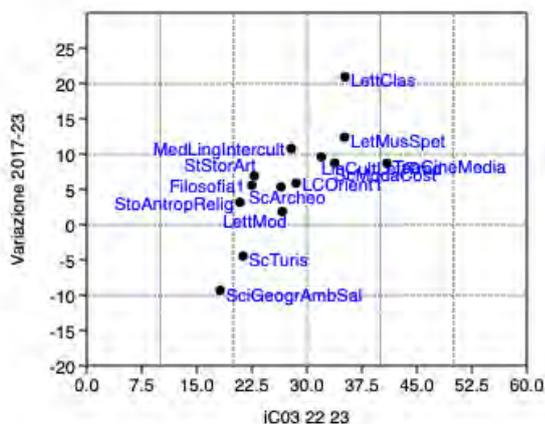
Tra i corsi già indicati lo scorso anno come soggetti a una più o meno marcata decrescita (indicati con linee a tratteggio semplice), SCIENZE ARCHEOLOGICHE sembra uscire dal calo più pronunciato, con un lieve tasso positivo e fa sperare anche la ripresa di SCIENZE GEOGRAFICHE PER L'AMBIENTE E PER LA SALUTE, che però è sempre caratterizzato da numeri molto piccoli e da oscillazioni importanti di anno in anno. SCIENZE DEL TURISMO SOSTENIBILE, pur se in calo, sembra essersi stabilizzato su valori oscillanti, dopo il calo importante tra 2020/21 e 2022/23; la fase pandemica e il suo impatto sul Turismo nel mondo può forse avere influito.

La lieve tendenza negativa, con oscillazioni, di STUDI STORICO-ARTISTICI non appare ancora preoccupante, ma va monitorata.

GLOBAL HUMANITIES è stabile, mentre è notevole la crescita costante di TEATRO, CINEMA, MEDIA e LETTERATURA MUSICA E SPETTACOLO, la stabilità (positiva sul medio periodo) di FILOSOFIA e LETTERE MODERNE.

SCIENZE DELLA MODA E DEL COSTUME continua a calare dopo il picco eccessivo di impatto in fase pandemica (2020/21).

Per verificare il significato di incrementi e diminuzioni nel numero di immatricolati si ripropone il calcolo del rapporto tra l'attrattività dei CdS, valutata tramite la provenienza degli studenti da altre regioni (iC03) e la variazione del medesimo indicatore a partire dal 2017/18, comparando i grafici dello scorso e di quest'anno.



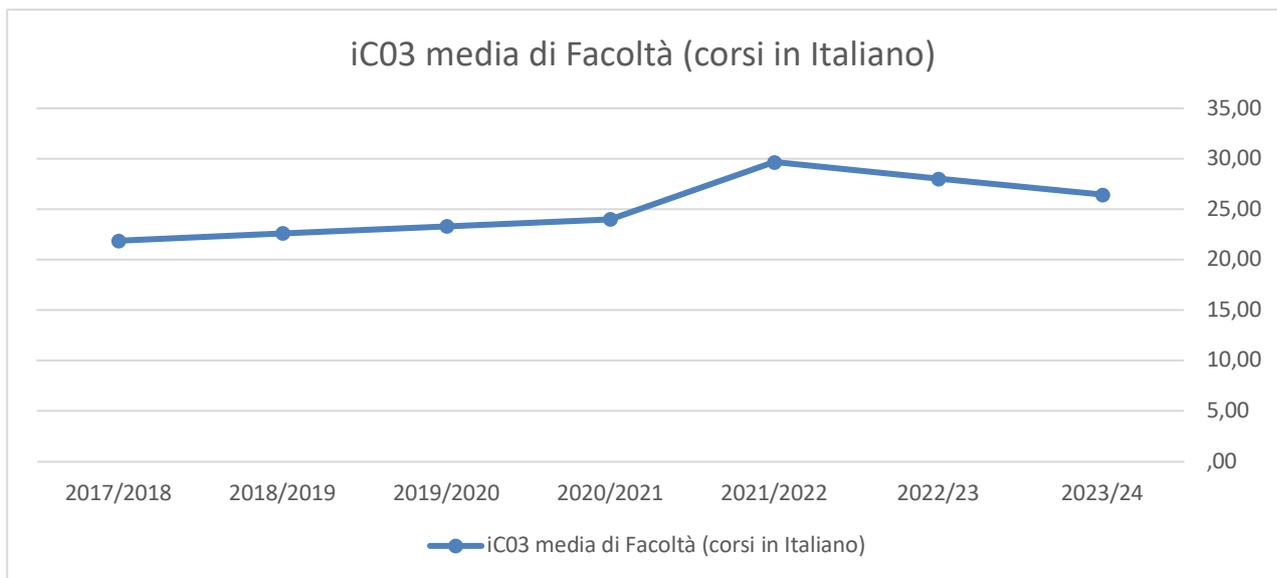
Lauree Triennali: iC03 (Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni) vs. variazione positiva/negativa iC03 dal 2017/18 al 2021/22 e 2022/23.

Il grafico non è facilmente leggibile perché i dati tendono a compattarsi sempre più intorno allo zero sull'asse delle Y, ma anche a compattarsi sull'asse delle X. Ciò significa che i CdS stanno tornando a una situazione pre-pandemica, come linee di tendenza.

Tutti i CdS hanno bilanci di variazione almeno blandamente positivi sull'asse delle Y, tranne SCIENZE GEOGRAFICHE PER L'AMBIENTE E LA SALUTE, SCIENZE DEL TURISMO SOSTENIBILE, LETTERE MODERNE E SCIENZE ARCHEOLOGICHE.

La generale riduzione dei valori di attrattività NON è UN DATO POSITIVO, E PROSEGUE RISPETTO ALL'ANNO SCORSO: anche LETTERE CLASSICHE, CdS con la massima progressione di attrattività riscontrata in entrambi gli anni, scende sotto il 20% come valore e solo MEDIAZIONE LINGUISTICA E INTERCULTURALE rimane tra 10 e 20%.

Quindi, la tendenza della Facoltà è stata positiva sull'arco di 5 anni, ma si conferma la contrazione dopo l'effetto pandemico (la didattica a distanza può avere in quella fase aiutato incrementi della mobilità). Per verificare questa situazione si è prodotto un semplice grafico lineare che mostra le variazioni di iC03 negli ultimi anni, anche qui valutando solo i corsi impartiti in Italiano.



Lettere e Filosofia aveva una progressione lineare di crescita di iC03 pari a 1,03, che si è mantenuta costante fino al 2020/21 (già in fase pandemica), con una crescita brusca nel 2021/22, cui fa seguito il ridimensionamento attuale. Di fatto, se si fosse mantenuto il tasso di incremento del 3% annuo, saremmo giunti progressivamente proprio al valore attuale: pertanto, è importante che iC03 non cali ulteriormente negli anni prossimi, perché indicherebbe un reale calo di attrattività della Facoltà.

I due CdS impartiti in lingua inglese, che non hanno profondità di dati fino al 2017-18 e non sono in grafico, hanno valori di iC03 pari a 81% (in calo) per GLOBAL HUMANITIES e 91% (pure in calo) per CLASSICS.

5.1.2. iC00c Iscritti per la prima volta a LM

Come già sottolineato lo scorso anno, l'analisi degli iscritti per la prima volta alle LM è meno immediata, poiché si combinano a riguardo diversi fattori, tra i quali almeno i seguenti:

- frequente fidelizzazione degli studenti laureati triennali, che però a volte invece scelgono di continuare gli studi in altra sede o di interromperli senz'altro;
- mobilità tra CdS differenti nel passaggio da LT a LM;
- riattivazione di percorsi di studi interrotti;
- attrazione auspicabile (o meno) di studenti da altre sedi.

Inoltre, mentre gli immatricolati puri alla LT riflettono scelte "immediate" post-diploma e danno quindi un'indicazione diretta sulle intenzioni dei giovani allievi, le iscrizioni alla LM derivano da percorsi precedenti, e dunque hanno un forte effetto inerziale, che tende a produrre una formazione in filiera, determinata tendenzialmente dalle scelte fatte già alla triennale; in altri termini esiste una componente di effetto ritardato (lag-effect), visibile per esempio, come già segnalato, nella crescita tendenziale degli avvisi di carriera delle LM, a fronte del calo di quelli delle LT. Come si è già ricordato, gli effetti della fase pandemica sono più diluiti e meno sensibili per le LM, anche a causa dei tempi lunghi di laurea nelle LT.

L'analisi sugli abbandoni condotta negli scorsi anni ha dimostrato che gli abbandoni sono un fenomeno della LT piuttosto che della LM, e che diversi CdS LT e LM funzionano di fatto come un ciclo unico (fenomeno ricorrente per le lauree umanistiche).

Corso	2023/24	2022/23
Archeologia	56	59
Archivistica E Biblioteconomia	33	35
Culture E Religioni	24	15

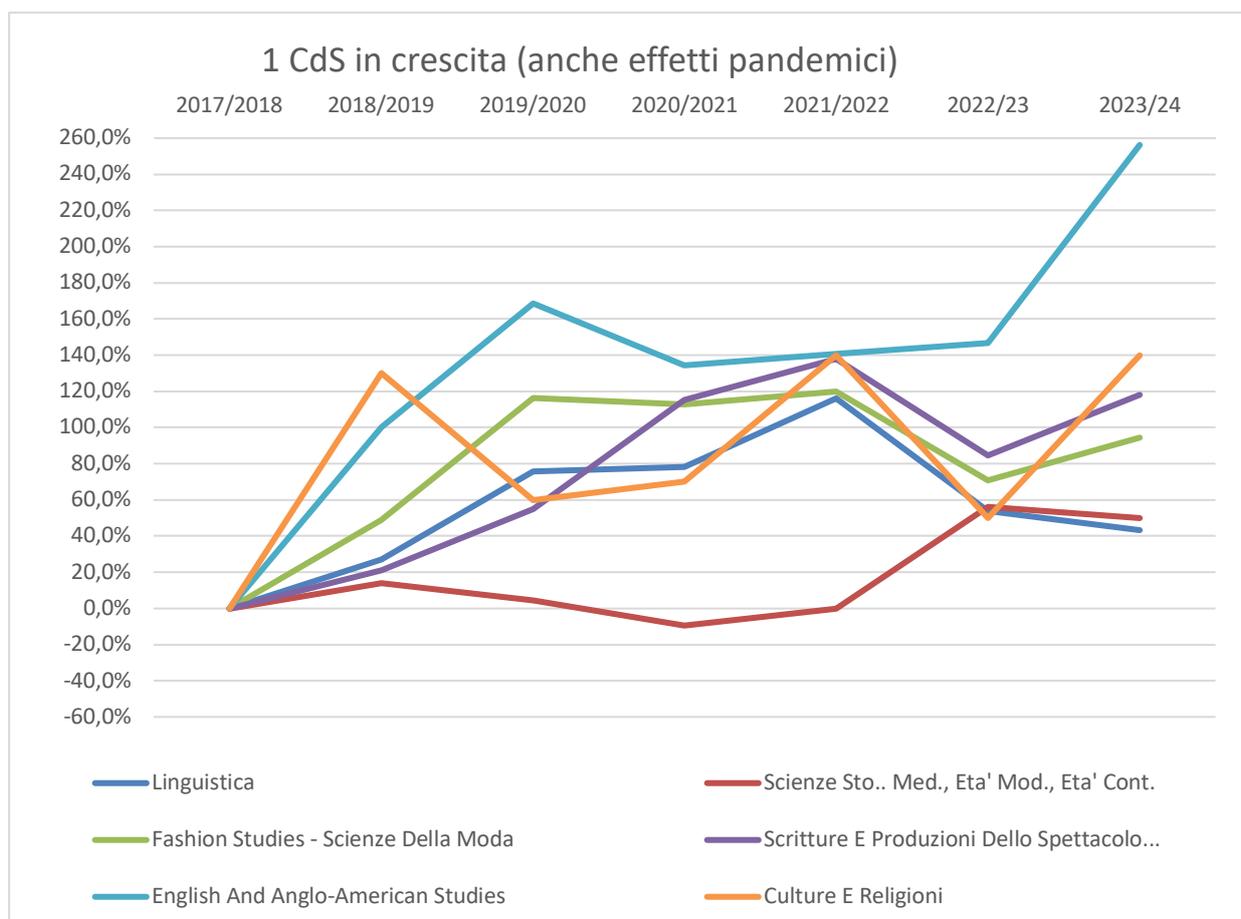
Discipline Etno-Antropologiche	41	16
Editoria E Scrittura	141	121
English And Anglo-American Studies - Studi Inglese E Anglo-Americani	114	79
Fashion Studies - Scienze Della Moda	107	94
Filologia Moderna	219	197
Filologia, Letterature E Storia Del Mondo Antico	53	78
Filosofia	123	115
Gestione E Valorizzazione Del Territorio	20	16
Lingue E Civiltà Orientali	55	70
Linguistica	53	57
Musicologia	41	26
Scienze Linguistiche, Letterarie E Della Traduzione	138	130
Scienze Storiche. Medioevo, Età Moderna, Età Contemporanea	96	100
Scritture E Produzioni Dello Spettacolo E Dei Media (Cinema, Teatro, Danza)	155	131
Storia Dell'Arte	176	179
Mediterranean Archaeology	13	15
Cultural Heritage of the Near and Middle East and Africa	25	41

I dati presentano alcune oscillazioni non del tutto chiare, con cali di corsi consolidati e incrementi improvvisi di corsi che pure non appaiono in trend pluriennale nettamente favorevole (p.es. DISCIPLINE ETNO-ANTROPOLOGICHE; MUSICOLOGIA). Va sempre ricordata la bassa numerosità di molti corsi che può portare a subitanei cambiamenti e a caratteristiche fluttuazioni oscillanti.

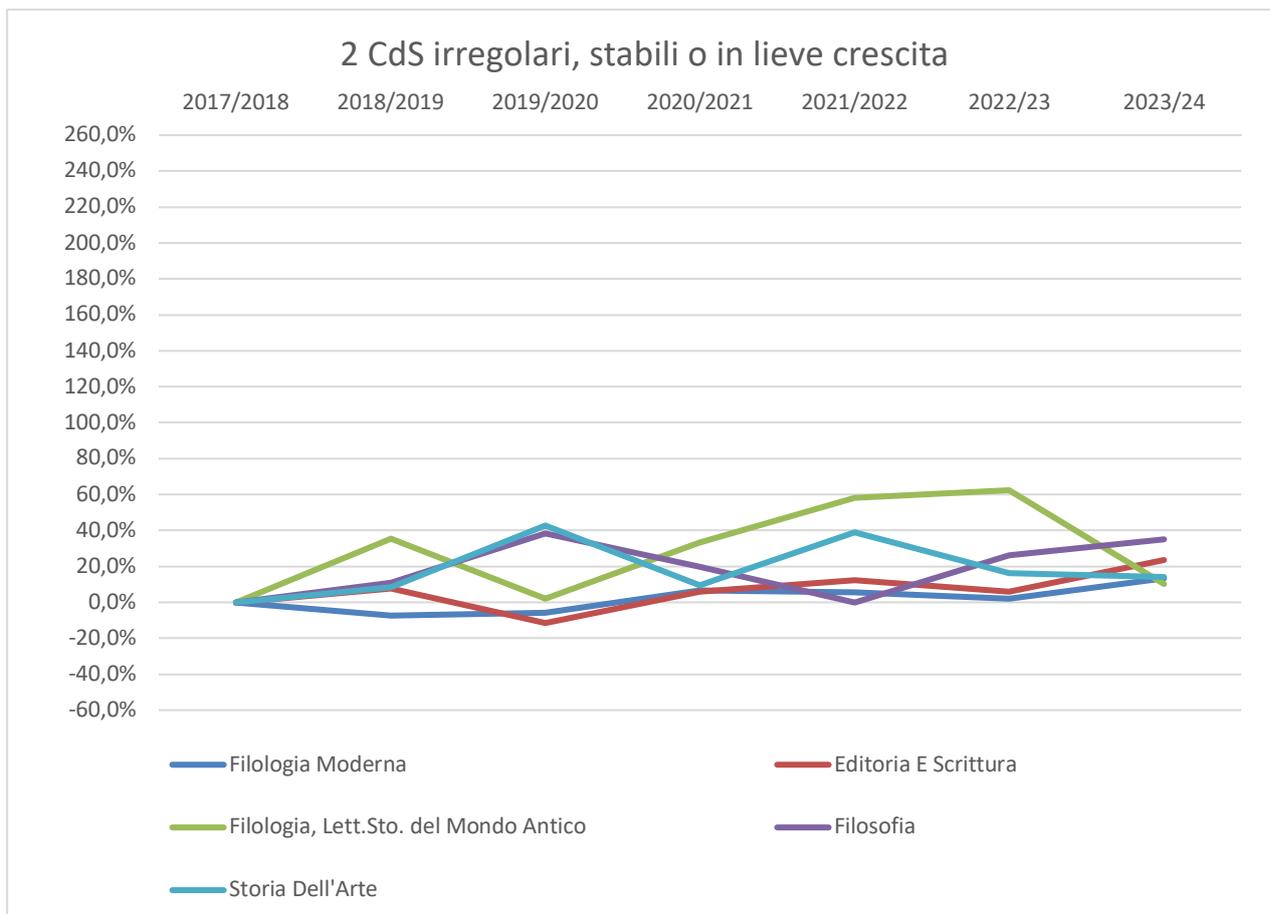
Corsi che avevano registrato un incremento lo scorso anno, come SCIENZE STORICHE. MEDIOEVO, ETÀ MODERNA ETÀ CONTEMPORANEA e FILOLOGIA, LETTERATURA E STORIA DEL MONDO ANTICO vedono stabilizzazioni (il primo) o riduzioni sensibili (il secondo), mentre si conferma un CdS con una crescita molto elevata: ENGLISH AND ANGLO-AMERICAN STUDIES (in inglese).

Anche quest'anno, i CdS sono stati suddivisi in blocchi, per comodità di visualizzazione.

1. CdS in crescita, con trascorsi su valori spesso superiori a +100%
ENGLISH AND ANGLO-AMERICAN STUDIES, dopo la stabilizzazione di crescita dello scorso anno è nuovamente in incremento marcato, come già sottolineato.
Gli altri 4 CdS già inseriti lo scorso anno in questo gruppo, ovvero CULTURE E RELIGIONI, SCRITTURE E PRODUZIONI DELLO SPETTACOLO E DEI MEDIA, FASHION STUDIES e LINGUISTICA, presentano irregolarità di processo e un probabile effetto pandemico nel successo tra 2020/21 e 2021/22: l'esaurirsi di tale effetto porta al calo sensibile del 2022/23, cui segue in diversi casi un rimbalzo nel 2023/24.
SCIENZE STORICHE. MEDIOEVO, ETÀ MODERNA ETÀ CONTEMPORANEA, inserito in questo trend lo scorso anno, vede un lieve calo.

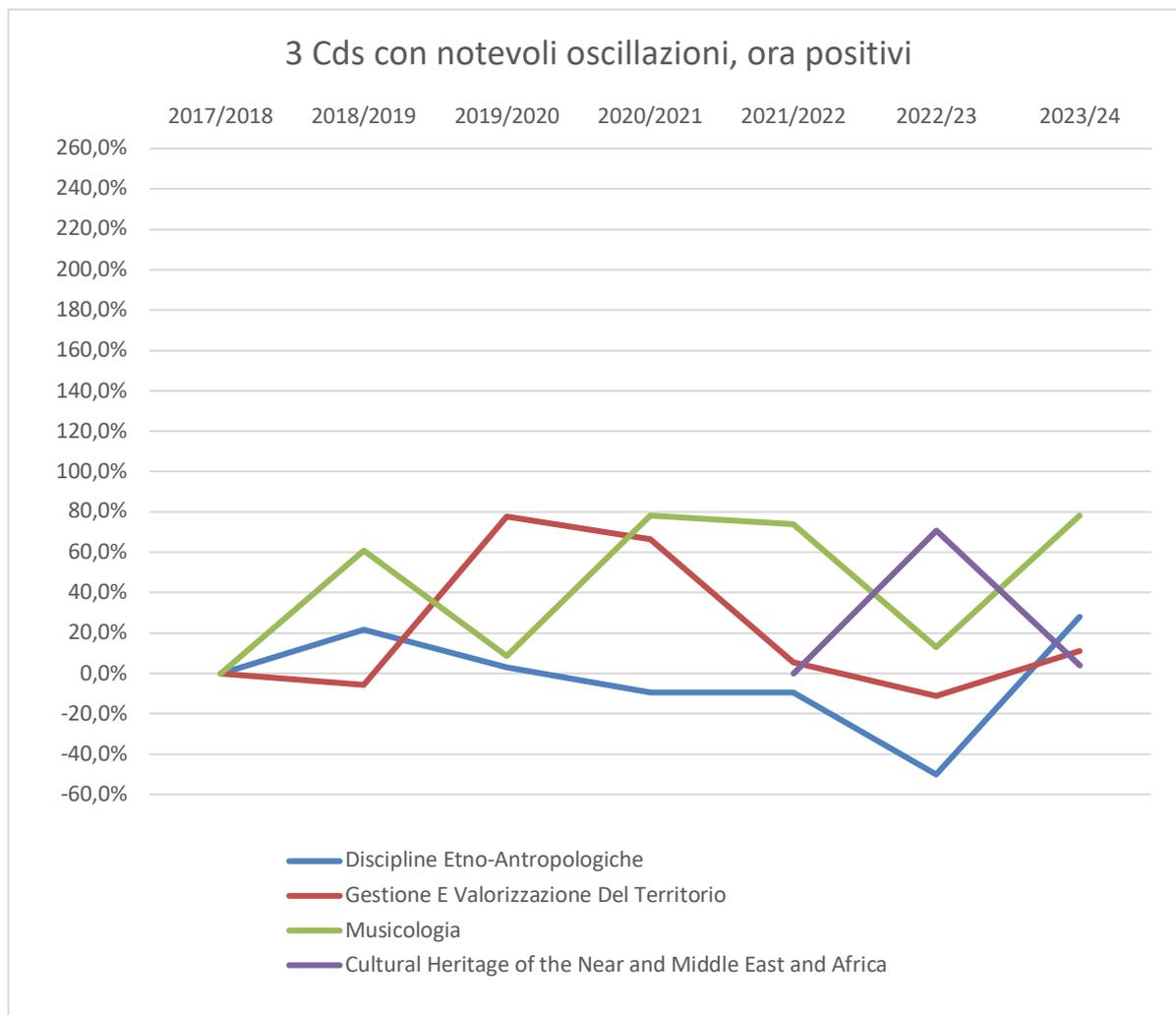


2. CdS ad andamento irregolare, in lieve crescita tendenziale (<30%): EDITORIA E SCRITTURA; FILOSOFIA; FILOLOGIA, LETTERATURA E STORIA DEL MONDO ANTICO; STORIA DELL'ARTE, cui si aggiunge FILOLOGIA MODERNA. LETTERATURA E STORIA DEL MONDO ANTICO, lo scorso anno inserita nel Grafico 1, subisce un calo e ricade meglio in questa fattispecie.



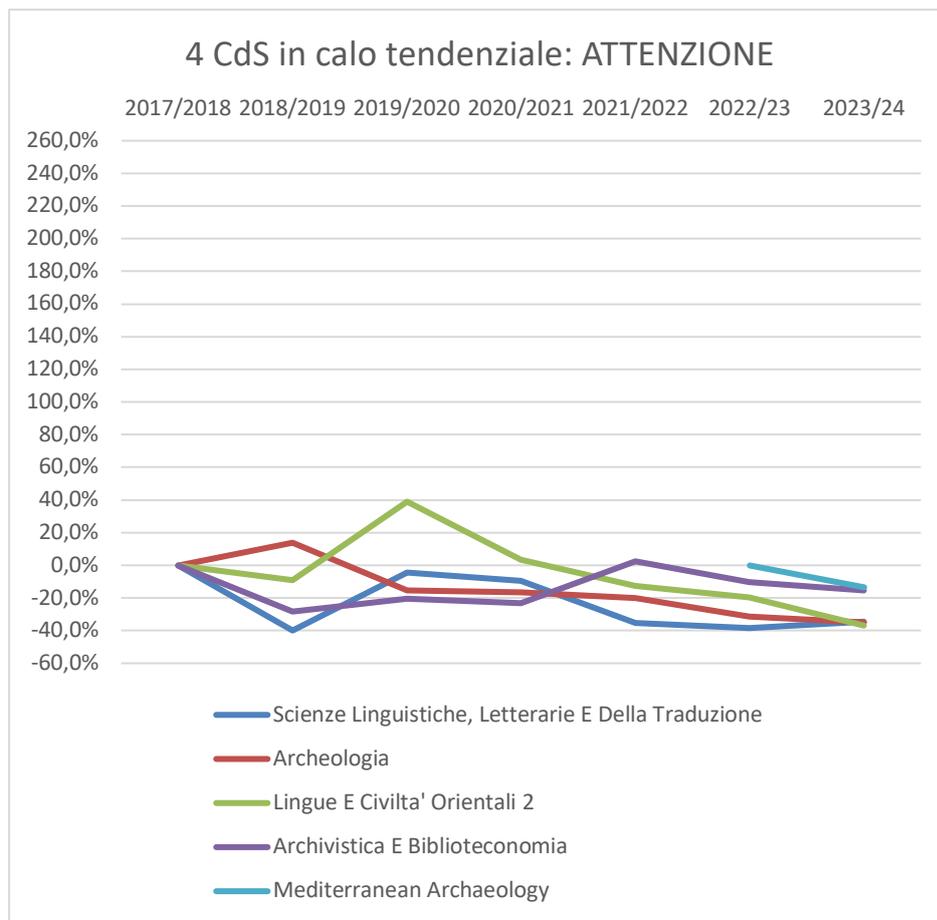
3. CdS con notevoli oscillazioni, ora positivi.

Si tratta di CdS con andamenti anche difforni, difficili da inquadrare se non per le notevoli oscillazioni: MUSICOLOGIA; GESTIONE E VALORIZZAZIONE DEL TERRITORIO; DISCIPLINE ETNO-ANTROPOLOGICHE, cui si può aggiungere (ma su pochi anni ancora di rilevmento) CULTURAL HERITAGE IN THE NEMEA.



4. CdS in calo tendenziale. Anche quest'anno si segnalano alcuni corsi in calo tendenziale, anche se alcuni presentano una leggera tendenza alla ripresa.

Sono i corsi per i quali si deve cercare di stimolare le iscrizioni, probabilmente riuscendo ad ampliare il richiamo verso studenti provenienti da altre Regioni: ARCHEOLOGIA; LINGUE E CIVILTÀ ORIENTALI; SCIENZE LINGUISTICHE. LETTERARIE E DELLA TRADUZIONE, ma anche ARCHIVISTICA E BIBLIOTECONOMIA; MEDITERRANEAN ARCHAEOLOGY, di recente istituzione e con pochi anni di monitoraggio, potrebbe essere da includere in questo gruppo, fatto preoccupante per un corso recente in lingua inglese (e con alto Rapporto di Soddisfazione): sembra possibile che debbano essere valutate bene le modalità di selezione delle richieste di iscrizione, forse troppo selettive.



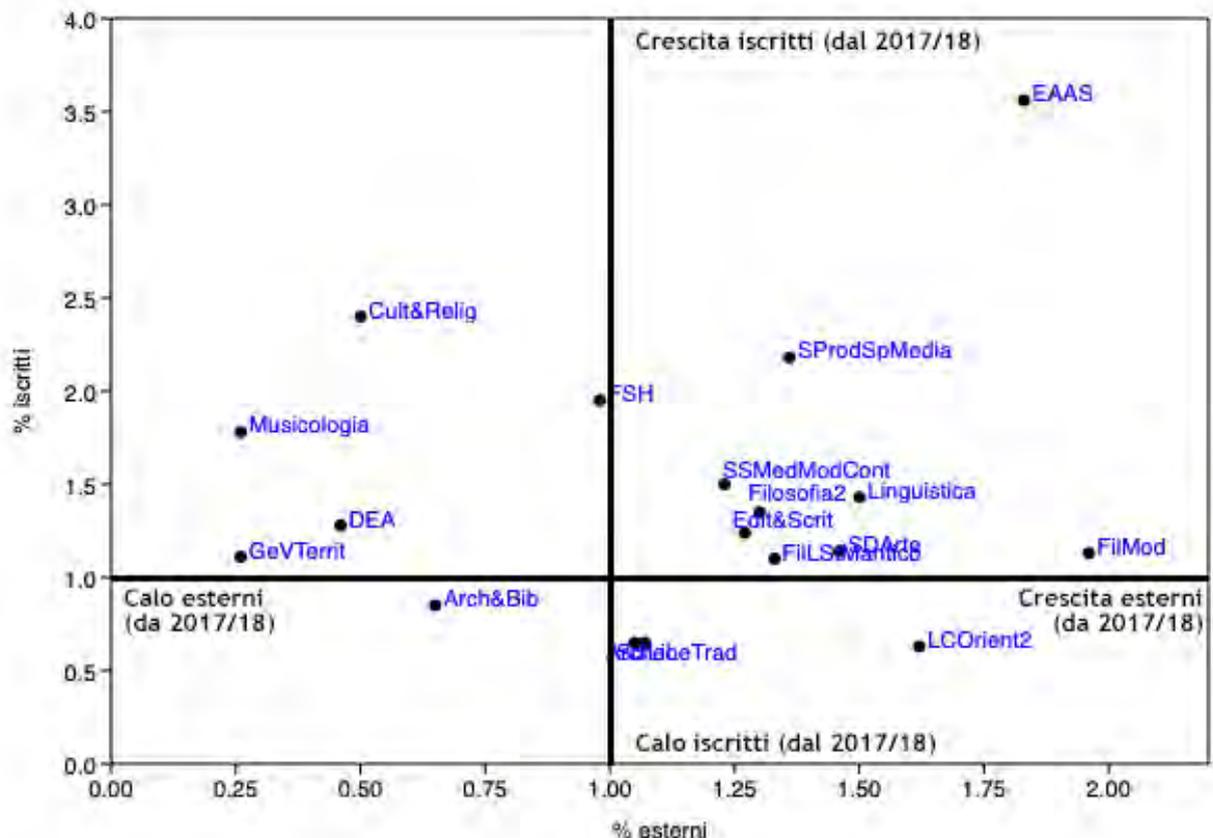
Come già lo scorso anno, per capire meglio le ragioni delle differenze tra i CdS magistrali, si è considerato l'indicatore iC04, ovvero l'attrazione di studenti da altre sedi. I dati dell'indicatore iC04 compaiono come tabelle e poi si è realizzato un grafico a dispersione, giustapponendo il tasso di incremento dal 2017/18 dell'indicatore iC00c (prime iscrizioni alla LM) e iC04 (attrattività da altre regioni).

CdS LM	CL	2023/2024	2022/2023	2021/2022	2017/2018
Archeologia	LM-2	33,90	34,38	33,33	32,26
Archivistica E Biblioteconomia	LM-5	28,00	38,18	56,90	43,18
Cultural Heritage NMEA	LM-2	92,00	97,67	100,00	---
Culture E Religioni	LM-64	25,00	40,74	24,24	50,00
Discipline Etno-Antropologiche	LM-1	20,00	30,43	22,22	43,24
Editoria E Scrittura	LM-19	54,22	55,70	55,03	42,74
English And Anglo-American Studies	LM-37	72,13	64,29	62,79	39,39
Fashion Studies	LM-65	80,00	87,00	89,23	81,97
Filologia Moderna	LM-14	30,17	30,73	28,33	15,42
Filologia, Letterature E Storia Del Mondo Antico	LM-15	16,67	25,32	25,00	12,50
Filosofia	LM-78	21,05	31,01	24,30	16,16
Gestione E Valorizzazione Del Territorio	LM-80	7,41	32,14	26,09	28,57
Lingue E Civiltà Orientali	LM-36	25,00	19,48	27,71	15,46
Linguistica	LM-39	50,00	43,75	39,33	33,33
Mediterranean Archaeology	LM-2	92,31	84,21	100,00	---
Musicologia	LM-45	19,15	73,33	77,78	73,08
Scienze Linguistiche, Letterarie E Della Traduzione	LM-37	28,38	25,69	38,60	26,52
Scienze Storiche. Medioevo, Età Moderna, Età Contemporanea	LM-84	20,72	18,64	24,69	16,88
Scritture E Produzioni Dello Spettacolo E Dei Media (Cinema, Teatro, Danza)	LM-65	42,53	46,85	39,01	31,33
Storia Dell'Arte	LM-89	39,04	33,50	41,60	26,79

Lauree Magistrali - iC04 (Percentuale iscritti al 1° anno da altre sedi): sono indicati in giallo i valori superiori a 50% e in verde chiaro quelli compresi tra 30% e 49%. In rosso i corsi impartiti in Inglese.

La massima attrattività è propria di corsi del Grafico 1 e 2 sopra presentati: EDITORIA E SCRITTURA; LINGUISTICA; inoltre, ovviamente, tutti i corsi in inglese, ENGLISH AND ANGLO-AMERICAN STUDIES; FASHION STUDIES; CULTURAL HERITAGE IN THE NEMEA; MEDITERRANEAN ARCHAEOLOGY.

ARCHEOLOGIA, FILOLOGIA MODERNA, SCRITTURE E PRODUZIONI DELLO SPETTACOLO E DEI MEDIA (CINEMA, TEATRO, DANZA) e STORIA DELL'ARTE presentano una buona attrattività, fattore positivo, ma anche un po' preoccupante perché solo SCRITTURE E PRODUZIONI DELLO SPETTACOLO E DEI MEDIA (CINEMA, TEATRO, DANZA) ricade nei CdS in crescita considerevole (Grafico 1 sopra presentato), e quindi gli altri CdS potrebbero faticare ad ampliare il proprio bacino di studenti in altre regioni, se già hanno valori elevati di attrattività. In altre parole, potrebbe essere difficile incrementare ulteriormente tale attrattività.



Lauree Magistrali - tassi di incremento degli iscritti al 1° anno e tasso di incremento di iscritti da altre sedi ("esterni")

Si conferma nel grafico a dispersione l'assenza di correlazione tra i due fattori (l'attrattività da fuori regione non spiega incrementi e cali delle iscrizioni). Le linee poste in corrispondenza del valore 1 indicano la stabilità delle iscrizioni e dell'attrattiva verso studenti esterni. Attorno alla linea orizzontale si collocano i CdS con valori circa costanti di iscrizioni, in lieve incremento o decremento. I valori a sinistra della linea verticale hanno visto un calo dell'attrattiva esterna, quelli a destra un incremento.

Alcuni CdS con un bacino di utenti prettamente locale (GESTIONE E VALORIZZAZIONE DEL TERRITORIO; DISCIPLINE ETNO-ANTROPOLOGICHE; ARCHIVISTICA E BIBLIOTECONOMIA) hanno un numero di iscritti circa costante e dipendono quindi fortemente dai CdS della LT in filiera; MUSICOLOGIA e CULTURE E RELIGIONI presentano situazioni diversificate di anno in anno, ora con incrementi di iscrizioni, ma sempre con una base locale di provenienza.

5.1.3. iC00d Iscritti (L, LMCU, LM)

Il dato è direttamente correlato ai due indicatori appena analizzati e fornisce indicazioni rilevanti soprattutto sulla massa studentesca, per la quale si sottolinea la criticità di CdS con valori superiori a 1000 iscritti per la LT (FILOSOFIA; LETTERE MODERNE; LINGUE E CIVILTÀ ORIENTALI; LINGUE, CULTURE, LETTERATURE, TRADUZIONE; SCIENZE DELLA MODA E DEL COSTUME; STORIA, ANTROPOLOGIA, RELIGIONI; STUDI STORICO-ARTISTICI e TEATRO; CINEMA; MEDIA.

Per le LT, si tratta di CdS che hanno valori di RS circa nella media di Facoltà (poco al di sopra o al di sotto di questa), ma anche molto alti, come FILOSOFIA, mentre valori decisamente o piuttosto bassi sono relativi a LINGUE E CIVILTÀ ORIENTALI, LINGUE, CULTURE, LETTERATURE, TRADUZIONE e quest'anno anche STORIA, ANTROPOLOGIA, RELIGIONI, STORIA DELL'ARTE e TEATRO, CINEMA, MEDIA.

Sembra quindi, in particolare quest'anno, di cogliere una leggera correlazione negativa tra il RS e la popolosità del CdS ($r=0,511$).

Corso	Classe	5,07 RS medio	2023/24	2022/23	2021/2022
Classics	L-10	14,05	94	65	48
Filosofia	L-5	7,47	1.172	1.097	1.032
Global Humanities	L-42	9,31	520	450	308
Letteratura Musica E Spettacolo	L-10	5,12	576	531	506
Lettere Classiche	L-10	6,27	586	526	494
Lettere Moderne	L-10	5,75	1.825	1.671	1.519
Lingue e Civiltà Orientali	L-11	3,14	1.688	1.621	1.584
Lingue, Culture, Letterature, Traduzione	L-11	4,73	1.601	1.893	2.488
Mediazione Linguistico e Interculturale	L-12	5,14	723	742	790
Scienze Archeologiche	L-1	5,90	446	443	425
Scienze del Turismo Sostenibile	L-15	5,29	497	504	531
Scienze della Moda e del Costume	L-3	5,49	1.231	1.285	1.227
Scienze Geografiche per l'Ambiente e la Salute	L-6	5,00	99	102	114
Storia, Antropologia, Religioni	L-42	4,17	1.054	984	926
Studi Storico-Artistici	L-1	4,12	1.068	1.040	1.047
Teatro, Cinema, Media	L-3	4,01	1.334	1.277	1.286
Comunicazione e Interpretariato in Lingua dei Segni italiana (Lis E List)	L-11	14,57	27	13	-
Filosofia e Intelligenza Artificiale	L-5	2,70	246	110	-

Per la LM un valore di stress a 500 iscritti non ha invece un chiaro riflesso nel RS, giacché 2 corsi popolosi su 3 hanno buoni punteggi di RS (STORIA DELL'ARTE e -con valori di poco sopra la media- FILOLOGIA MODERNA), mentre solo SCIENZE LINGUISTICHE, LETTERARIE E DELLA TRADUZIONE è (appena) al di sotto della media di Facoltà.

SCRITTURE E PRODUZIONI DELLO SPETTACOLO E DEI MEDIA (CINEMA, TEATRO, DANZA), poco sotto la soglia di 500 iscritti, ha un basso valore di RS.

La correlazione negativa tra il RS e la popolosità del CdS è infatti inferiore rispetto alla LT (-0,401), a conferma del fatto che, per la LM, la popolosità del CdS è un fattore meno importante per condizionare l'opinione degli studenti sui CdS.

Corso	Classe	7,14 RS medio	2023/24	2022/23	2021/2022
Archeologia	LM-2	11,06	238	235	268
Archivistica e Biblioteconomia	LM-5	12,57	155	157	148
Cultural Heritage NEMEA	LM-2	20,73	85	67	27
Culture e Religioni	LM-64	53,00	105	92	90
Discipline Etno-Antropologiche	LM-1	6,76	126	106	124
Editoria e Scrittura	LM-19	6,03	400	354	349
English And Anglo-American Studies	LM-37	4,46	296	237	234
Fashion Studies	LM-65	6,45	308	303	330
Filologia Moderna	LM-14	7,27	684	655	635
Filologia, Letterature e Storia del Mondo Antico	LM-15	5,88	197	201	178
Filosofia	LM-78	9,60	391	353	356
Gestione e Valorizzazione del Territorio	LM-80	7,46	86	85	82
Lingue e Civiltà Orientali	LM-36	5,04	255	267	299
Linguistica	LM-39	13,91	245	238	231
Mediterranean Archaeology	LM-2	23,40	30	19	1
Musicologia	LM-45	64,00	143	125	126
Scienze Linguistiche, Letterarie e della Traduzione	LM-37	7,00	521	525	565
Scienze Storiche. Medioevo, Età Moderna, Età Contemporanea	LM-84	3,36	335	298	254
Scritture e Produzioni dello Spettacolo e dei Media (Cinema, Teatro, Danza)	LM-65	4,78	467	427	438
Storia dell'Arte	LM-89	11,21	692	669	659

Pertanto, contrariamente a quanto osservato lo scorso anno, se si conferma che la numerosità elevata è soprattutto un problema per le strutture e le segreterie, si colgono quest'anno possibili riflessi diretti sull'apprezzamento da parte degli studenti, in particolare per i CdS della LT, dove ovviamente l'impatto di ampie popolazioni di studenti è più critico.

5.1.4. *iC13 (iC16, iC16bis) vs. iC17 (iC02) - tempistica di acquisizione crediti e ritardo alla laurea*

I dati ANVUR utilizzati per questa analisi risalgono all'a.a. 2022/23 e possono ancora risentire di effetti legati alla pandemia da Covid-19.

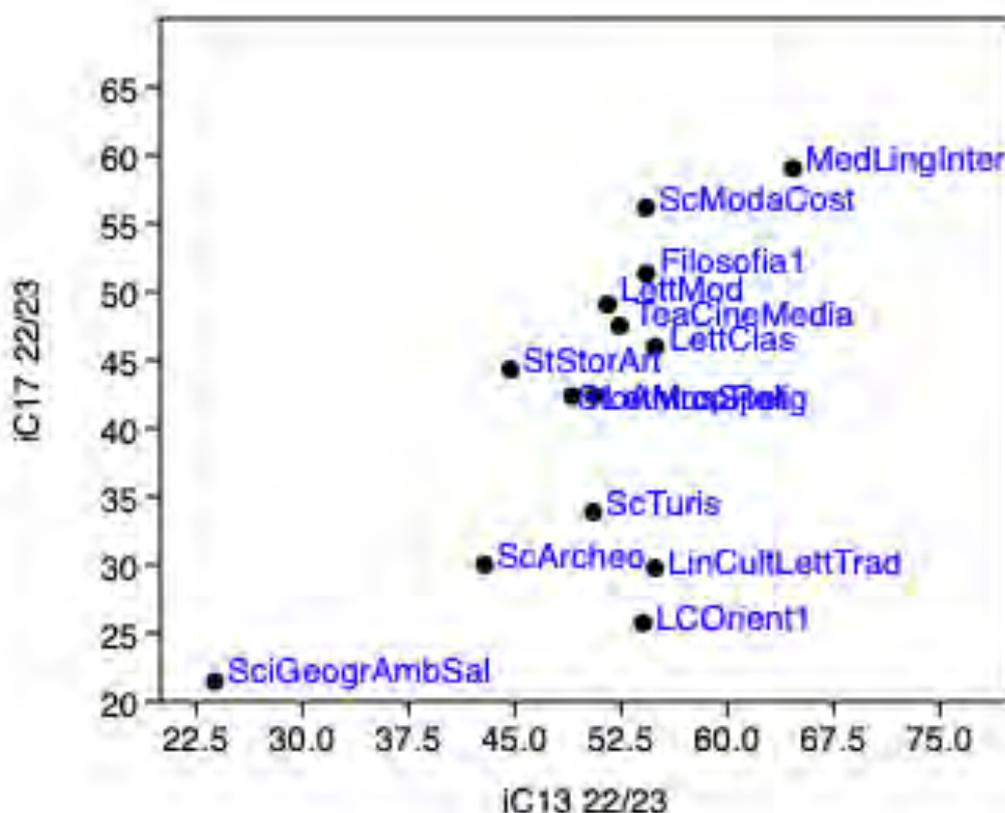
Si conferma la correlazione tra il ritardo nell'acquisizione di CFU al 1° anno e il ritardo nei tempi della laurea: chi ritarda al 1° anno difficilmente riesce a recuperare un corso regolare per la laurea. Invece, eventuali rallentamenti successivi al 1° anno potrebbero dipendere da difficoltà negli esami oppure da tesi particolarmente impegnative.

Per la Laurea Triennale, anche quest'anno non è stato possibile analizzare i corsi di recente istituzione di CLASSICS e GLOBAL HUMANITIES. Si sono considerati direttamente i valori di iC13 (Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire) e iC17 (Percentuale di

immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio) dell'a.a. 2022/23.

I dati mostrano una correlazione moderata ($r=0,64$), con alcuni CdS che spiccano per regolarità al 1° anno e tempismo nella laurea, segnatamente MEDIAZIONE LINGUISTICA E INTERCULTURALE e SCIENZE DELLA MODA E DEL COSTUME; molti CdS hanno simili valori di iC13 (Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire), intorno al 50-55%, ma in alcuni CdS si verificano poi ritardi crescenti alla laurea (SCIENZE DEL TURISMO SOSTENIBILE; LINGUE, CULTURE, LETTERATURE, TRADUZIONE; LINGUE E CIVILTÀ ORIENTALI; SCIENZE ARCHEOLOGICHE).

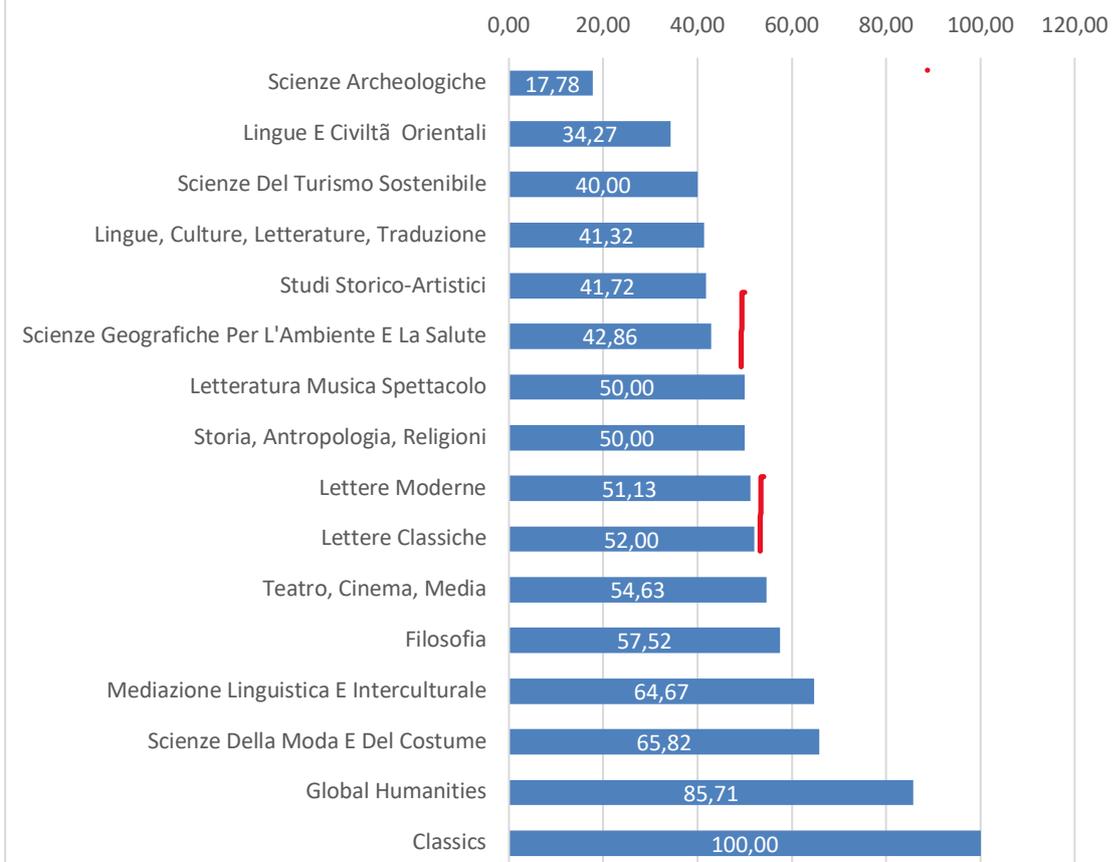
Rimane problematico il valore di SCIENZE GEOGRAFICHE PER L'AMBIENTE E LA SALUTE.



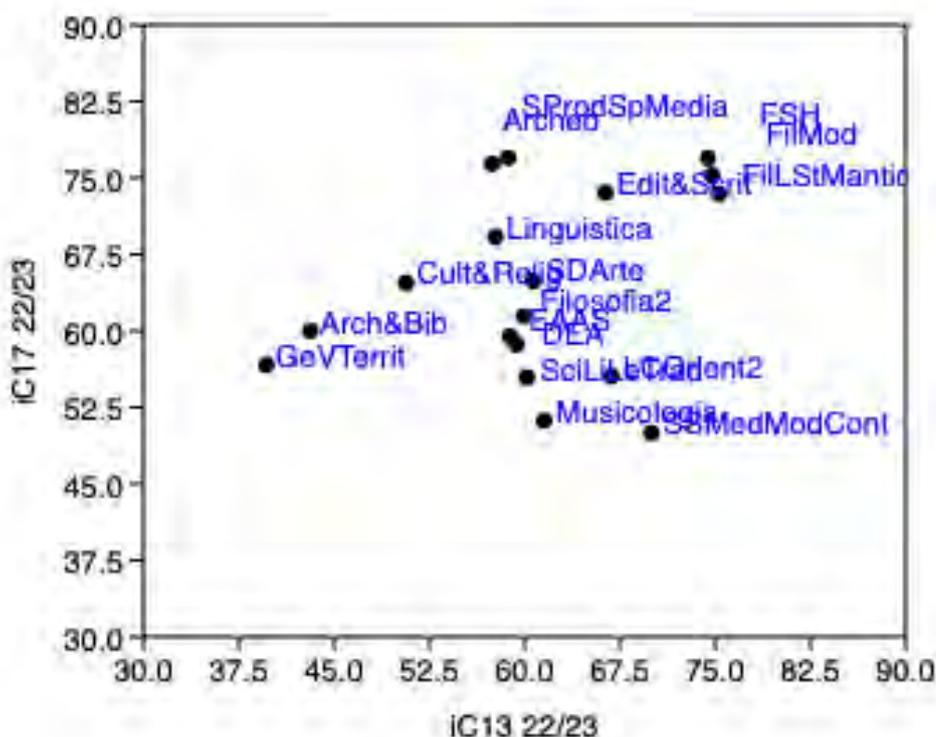
Lauree Triennali: relazione tra CFU acquisiti al 1° anno di corso (iC13) e laureati in n+1 anni (iC17): dati 2021/22

Per la LT, i valori dei laureati regolari (iC02) per il 2023 mostrano un'oscillazione con lieve incremento, rispetto al 2022, se non si considera il 100% di CLASSICS: il valore medio (senza CLASSICS) è 49,96%, marcato in rosso sul diagramma a barre (il valore sale a 53,09 se si considera CLASSICS), rispetto a 47% dello scorso anno. Questo fattore è incoraggiante, ma va incrementato, perché potrebbe segnare in realtà una stabilizzazione su valori fisiologici ancora molto bassi: bisogna fare di più per permettere agli studenti di accelerare fin dal primo anno nell'acquisizione CFU e nel riuscire a fare la tesi triennale per tempo.

LT - Laureati regolari 2023

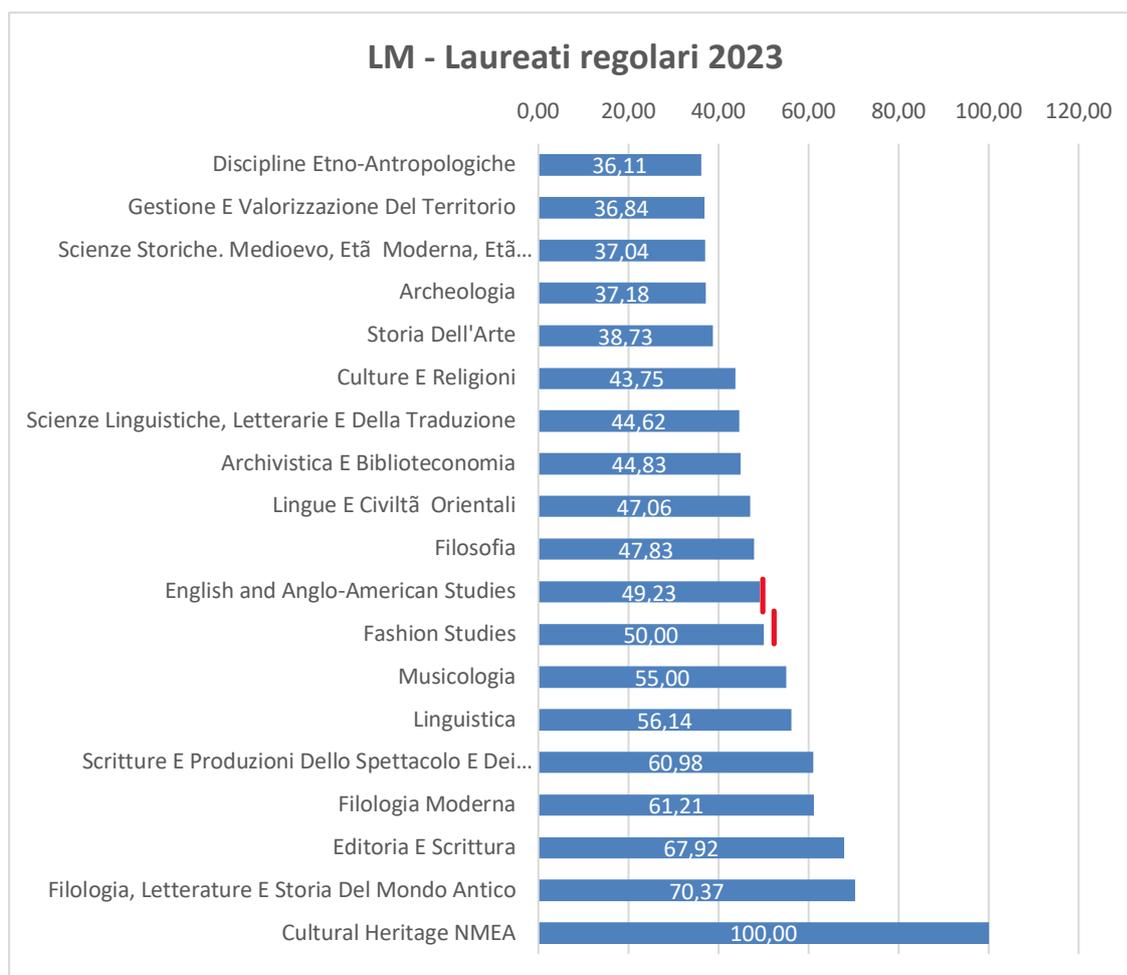


Per la Laurea Magistrale, i dati indicano un miglioramento della performance, come indicato dal grafico che pone in relazione iC13 (Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire) e iC17 (Percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio); al tempo stesso, i dati appaiono segnalare una perdita di correlazione tra i due indicatori ($r=0,23$). Spiccano sempre per regolarità di acquisizione esami e tempi di laurea FILOLOGIA, LETTERATURE E STORIA DEL MONDO ANTICO, FASHION STUDIES e FILOLOGIA MODERNA, mentre al polo opposto, con performance meno regolari, sono ancora GESTIONE E VALORIZZAZIONE DEL TERRITORIO e ora ARCHIVISTICA E BIBLIOTECONOMIA; i ritardi maggiori alla laurea appaiono però per SCIENZE STORICHE. MEDIOEVO, ETA' MODERNA, ETA' CONTEMPORANEA e MUSICOLOGIA



Lauree Magistrali: relazione tra CFU acquisiti al 1° anno di corso (iC13) e laureati in n+1 anni (iC17)

Per le LM, i valori dei laureati regolari (iC02) per il 2023 mostrano un valore medio (marcato in rosso sul diagramma a barre) che ritorna ai valori del 2021: 49,16% (51,83 se si considera il valore anomalo di 100% di Cultural Heritage NMEA) a fronte di 50% dello scorso anno. È comunque necessario riuscire a accelerare i percorsi di studi degli studenti.



5.1.5. iC 10 Internazionalizzazione

È noto che il parametro dell'internazionalizzazione è difficile da valutare sulla base dei soli indicatori AVA/ANVuR, perché si dovrebbe inserire nelle valutazioni anche la mobilità incoming (CdS che richiamano un afflusso di studenti esteri) e le mobilità di docenza incoming e outgoing, ovvero i Visiting Professors e le mobilità di docenza incoming su accordi Erasmus+, come pure le attività di docenti incardinati come mobilità di docenza (non di ricerca) outgoing.

Anche le Traineeship Erasmus+ e i corsi brevi BIP CIVIS andrebbero considerati.

Si analizza qui iC10 (Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso), anche se si tratta di valori molto bassi (anche se non bassi come iC11, ovvero la Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero). In questo modo, utilizzando iC10, si considera un sottoinsieme significativo, e particolarmente attivo, del corpo studentesco, anche a riprova del fatto che la mobilità Erasmus+ non è di per sé un fattore di allungamento oltre la norma dei percorsi di laurea.

iC 10 per le lauree triennali si consolida purtroppo su valori medi di Facoltà inferiori alla situazione pre-pandemica (valori in rosso nella tabella).

Nella tabella sono inoltre evidenziati in verde scuro i CdS con le migliori performance per l'anno considerato; nel caso di GESTIONE E VALORIZZAZIONE DEL TERRITORIO potrebbe anche trattarsi di un caso isolato, data la bass numerosità, ma il valore di SCIENZE DELLA MODA E DEL COSTUME appare interessante.

In verde chiaro compaiono i CdS con performance migliori e in rosa più o meno marcato i CdS con performance negative. GLOBAL HUMANITIES e i corsi di recente istituzione non presentano chiare tendenze; CLASSICS e SCIENZE ARCHEOLOGICHE hanno preoccupanti valori pari a zero.

Corso	Classe	2022/2023	2021/2022	2020/2021	2019/2020	Delta da 2019/2020
Filosofia	L-5	1,47	1,48	0,99	3,12	-53%
Letteratura Musica Spettacolo	L-10	0,44	0,21	0,40	0,82	-46%
Lettere Classiche	L-10	0,19	0,41	0,78	0,98	-81%
Lettere Moderne	L-10	0,56	0,71	0,25	0,54	4%
Lingue E Civiltà Orientali	L-11	1,00	1,01	0,89	4,30	-77%
Lingue, Culture, Letterature, Traduzione	L-11	2,41	1,96	0,60	2,31	4%
Mediazione Linguistica E Interculturale	L-12	4,35	4,15	1,61	4,10	6%
Scienze Archeologiche	L-1	0,00	0,00	0,00	0,00	0%
Scienze Del Turismo Sostenibile	L-15	1,93	2,86	0,72	2,13	-9%
Scienze Della Moda E Del Costume	L-3	0,92	0,88	0,02	0,19	388%
Scienze Geografiche Per L'Ambiente E La Salute	L-6	1,26	0,00	0,00	0,00	126%
Storia, Antropologia, Religioni	L-42	0,54	1,26	0,86	0,94	-42%
Studi Storico-Artistici	L-1	1,57	0,86	0,49	1,15	37%
Teatro, Cinema, Media	L-3	0,40	0,41	0,21	0,67	-40%
MEDIA DI FACOLTÀ - LT		1,22	1,16	0,56	1,52	-20%
Global Humanities	L-42	1,34	1,67	0,00	-	-
Classics	L-10	0,00	0,00	0,00	-	-
Comunicazione E Interpretariato In Lingua Dei Segni Italiana (Lis E List)	L-11	0,00	-	-	-	-
Filosofia E Intelligenza Artificiale	L-5	0,00	-	-	-	-

Lauree triennali, iC10: percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso, tendenza pre-, sin-pandemica e di uscita dalla pandemia.

Le Lauree magistrali hanno valori leggermente più alti delle LT, ma performances simili; i valori medi di mobilità per l'intera facoltà erano cresciuti qui anticipatamente, già dal 2017-18, con un calo considerevole, ma meno accentuato che per le LT, nel 2020-21, in fase pandemica piena.

Il dato medio di Facoltà è notevolmente simile a quello delle LT.
Si sono utilizzate le stesse gradazioni di colore.

Corso	Classe	2022/2023	2021/2022	2020/2021	2019/2020	Delta da 2019/2020
Archeologia	LM-2	1,52	1,23	0,00	0,75	102%
Archivistica E Biblioteconomia	LM-5	0,00	0,38	0,00	0,00	0%
Culture E Religioni	LM-64	0,00	4,27	0,00	0,00	0%
Discipline Etno-Antropologiche	LM-1	0,00	0,00	0,00	0,96	-1,00
Editoria E Scrittura	LM-19	0,50	1,66	0,60	1,39	-64%
Filologia Moderna	LM-14	3,81	4,52	4,67	3,69	3%
Filologia, Letterature E Storia Del Mondo Antico	LM-15	0,99	2,68	3,16	3,27	-70%
Filosofia	LM-78	4,45	6,28	3,44	4,33	3%
Gestione E Valorizzazione Del Territorio	LM-80	0,00	0,00	1,40	0,00	0%
Lingue E Civiltà Orientali	LM-36	3,69	2,53	4,70	6,21	-41%
Linguistica	LM-39	0,52	2,38	0,73	2,95	-82%
Musicologia	LM-45	1,44	0,00	0,00	0,00	144%
Fashion Studies	LM-65	0,00	1,13	0,80	1,03	-1,00
Scienze Linguistiche, Letterarie E Della Traduzione	LM-37	5,38	5,96	5,27	4,76	13%
Scienze Storiche. Medioevo, Età Moderna, Età Contemporanea	LM-84	1,59	2,58	0,00	2,32	-31%
Scritture E Produzioni Dello Spettacolo E Dei Media (Cinema, Teatro, Danza)	LM-65	0,94	0,96	0,88	0,70	35%
Storia Dell'Arte	LM-89	1,34	1,12	0,56	1,20	12%
English and Anglo-American Studies	LM-37	1,88	1,72	1,04	0,69	174%
MEDIA DI FACOLTÀ - LM		1,56	2,19	1,51	1,90	-18%
Mediterranean Archaeology	LM-2	0,00	0,00	-	-	
Cultural Heritage NMEA	LM-2	1,10	0,00	-	-	

Lauree magistrali, iC10: percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso, tendenza pre-, sin-pandemica e di uscita dalla pandemia.

Complessivamente, quindi, permangono i noti fattori limitanti per la mobilità studentesca (alti costi non coperti dalle borse Erasmus+, timore di ritardi di percorso, a volte disincentivazione da parte dei docenti, per evitare la sostituzione di corsi curriculari), e la ripresa della mobilità internazionale appare interrotta.

Si auspica che le novità introdotte dall'Ateneo nel 2024/25 (Bando unico di Ateneo per la mobilità Erasmus) potranno aiutare la ripresa, ma purtroppo gli indicatori si misureranno solo tra alcuni anni.

5.1.6. iC14 (iC24) Fidelizzazione

Si segue la proposta ormai consolidata del NVA di analizzare l'iC14 in relazione alla fidelizzazione degli studenti. Tale indicatore corrisponde alla **Percentuale di studenti che proseguono nel II**

anno nello stesso corso di studio; esso dà quindi conto degli abbandoni o dei cambiamenti di CdS. iC24 è correlato a iC14 e meno immediato per i controlli annuali.

I dati migliorano rispetto allo scorso anno, ovvero abbandoni e cambiamenti sono in (leggera) diminuzione, sia alla LT che alla LM, mentre erano aumentati nel 2020/21 e nel 2021/22. Il dato è incoraggiante e forse segna l'uscita dal "dosso pandemico" di iscrizioni, con performance anche migliori del 2019/20.

Come già osservato negli scorsi anni, i valori medi degli abbandoni/cambi sono più alti alla LT che alla LM (la media 2021/22 in base a iC14 restituisce valori di 29% alla LT vs. 7% alla LM): gli studenti arrivano infatti alla LM già fidelizzati, o già in un percorso inerziale che li porterà a completare gli studi in un determinato argomento, in alcuni casi come se si trattasse di una laurea a ciclo unico.

Analizzando i **singoli CdS di LT**, sono stati evidenziati in verde scuro i corsi che mostrano una notevole crescita della fidelizzazione a partire dal 2019/20; in verde chiaro i CdS con una crescita inferiore al 10% e in bianco si sono lasciati i CdS che oscillano su valori prossimi alla costante (prossimi a zero).

In rosa marcato i corsi in peggioramento marcato e in rosa chiaro quelli in lieve peggioramento.

Infine, in giallo i corsi non ben valutabili, vuoi perché di recente istituzione (CLASSICS, GLOBAL HUMANITIES sono comunque positivi) o per l'eccessiva oscillazione dei risultati (SCIENZE DEL TURISMO SOSTENIBILE).

Corso	Classe	2022/2023	2021/2022	2020/2021	2019/2020	Delta da inizio serie
Filosofia	L-5	67,67	71,06	64,58	72,32	-6,4%
Letteratura Musica Spettacolo	L-10	68,84	67,74	62,79	72,94	-5,6%
Lettere Classiche	L-10	73,71	72,06	79,03	79,20	-6,9%
Lettere Moderne	L-10	72,12	73,04	66,85	72,92	-1,1%
Lingue E Civiltà Orientali	L-11	75,94	73,28	70,75	69,17	9,8%
Lingue, Culture, Letterature, Traduzione	L-11	71,61	57,73	56,15	60,69	18,0%
Mediazione Linguistica E Interculturale	L-12	75,16	78,71	85,10	84,95	-11,5%
Scienze Archeologiche	L-1	72,04	58,02	58,43	66,25	8,7%
Scienze Del Turismo Sostenibile	L-15	65,93	71,29	61,90	70,87	-7,0%
Scienze Della Moda E Del Costume	L-3	75,84	59,18	71,32	75,82	0,0%
Scienze Geografiche Per L'Ambiente E La Salute	L-6	38,46	42,86	71,88	50,00	-23,1%
Storia, Antropologia, Religioni	L-42	65,75	60,80	56,76	70,22	-6,4%
Studi Storico-Artistici	L-1	68,05	66,39	58,29	69,11	-1,5%
Teatro, Cinema, Media	L-3	68,46	59,70	63,89	71,26	-3,9%
Classics	L-10	72,22	77,78	53,33	-	35,4%
Global Humanities	L-42	81,75	74,24	59,71	-	36,9%

Comunicazione E Interpretariato In Lingua Dei Segni Italiana (Lis E List)	L-11	100,00	-	-	-	
Filosofia E Intelligenza Artificiale	L-5	65,75	-	-	-	
MEDIA FACOLTÀ - LT		71,27	64,68	66,40	70,26	1,4%

Lauree triennali, iC14: valori per CdS, in diacronia dal 2019/20 al 2022/23

Il confronto con l'area geografica di riferimento e con il dato medio nazionale (il NVA giustamente predilige il confronto con la situazione nazionale, che di solito ha parametri più alti rispetto alla macroregione geografica, e anche per la proiezione nazionale che caratterizza Sapienza) mostra una situazione nel complesso positiva, con Lettere e Filosofia di Sapienza superiore al dato nazionale di +1,17.

Passando ai singoli CdS, sono evidenziate in verde le performance positive, anche di poco, con valori superiori sia alle medie regionali che nazionali.

In rosa più o meno carico sono indicati i casi negativi rispetto alla media nazionale.

Corso	Classe	iC14	Media area geografica (classe)	Media nazionale (classe)	Delta con Nazionale
Classics	L-10	72,22	71,02	72,32	-0,10
Comunicazione E Interpretariato In Lingua Dei Segni Italiana (Lis E List)	L-11	100,00	68,84	69,60	30,40
Filosofia	L-5	67,67	63,37	67,17	0,50
Filosofia E Intelligenza Artificiale	L-5	65,75	63,37	67,17	-1,42
Global Humanities	L-42	81,75	66,56	68,62	13,13
Letteratura Musica Spettacolo	L-10	68,84	71,02	72,32	-3,48
Lettere Classiche	L-10	73,71	71,02	72,32	1,40
Lettere Moderne	L-10	72,12	71,02	72,32	-0,20
Lingue, Culture, Letterature, Traduzione	L-11	71,61	68,84	69,60	2,02
Lingue E Civiltà Orientali	L-11	75,94	68,84	69,60	6,34
Mediazione Linguistica E Interculturale	L-12	75,16	75,38	76,71	-1,54
Scienze Archeologiche	L-1	72,04	67,88	68,50	3,54

Scienze Del Turismo Sostenibile	L-15	65,93	71,21	70,81	-4,89
Scienze Della Moda E Del Costume	L-3	75,84	66,82	70,27	5,57
Scienze Geografiche Per L'Ambiente E La Salute	L-6	38,46	38,46	63,54	-25,08
Storia, Antropologia, Religioni	L-42	65,75	66,56	68,62	-2,86
Studi Storico-Artistici	L-1	68,05	67,88	68,50	-0,45
Teatro, Cinema, Media	L-3	68,46	66,82	70,27	-1,81
MEDIA FACOLTÀ LT		71,07	66,94	69,90	1,17

Lauree triennali, iC14: valori per CdS, comparati con le medie dell'area geografica e nazionale

Passando ai CdS di **LM**, i numeri minori di iscritti possono favorire oscillazioni piuttosto cospicue. I corsi di recente attivazione (CULTURAL HERITAGE NEMEA e MEDITERRANEAN ARCHAEOLOGY) non sono ancora stabili come dato. La media di Facoltà è sostanzialmente stabile (solo +0,4%).

In verde sono i corsi che mostrano una crescita. Tra questi si conferma la stabilità del dato per **FILOLOGIA, LETTERATURE E STORIA DEL MONDO ANTICO**. **GESTIONE E VALORIZZAZIONE DEL TERRITORIO** ha valori altalenanti. In bianco si sono lasciati i CdS con variazione moderata intorno allo zero (stabilità).

Corso	Classe	2022/2023	2021/2022	2020/2021	2019/2020	Delta da inizio serie
Archeologia	LM-2	94,92	100,00	97,22	97,26	-2,4%
Archivistica E Biblioteconomia	LM-5	82,86	82,05	93,33	86,67	-4,4%
Culture E Religioni	LM-64	80,00	79,17	88,24	81,25	-1,5%
Discipline Etno-Antropologiche	LM-1	100,00	93,10	89,66	87,88	13,8%
Editoria E Scrittura	LM-19	94,21	85,94	90,91	91,00	3,5%
Filologia Moderna	LM-14	97,97	97,04	95,15	98,35	-0,4%
Filologia, Letterature E Storia Del Mondo Antico	LM-15	98,72	100,00	98,44	95,83	3,0%
Filosofia	LM-78	96,52	95,65	98,17	92,86	3,9%

Gestione E Valorizzazione Del Territorio	LM-80	87,50	94,74	80,00	84,38	3,7%
Lingue E Civiltà Orientali	LM-36	94,29	89,47	90,00	97,52	-3,3%
Linguistica	LM-39	96,49	91,25	95,38	92,31	4,5%
Musicologia	LM-45	96,15	85,00	90,24	92,00	4,5%
Fashion Studies	LM-65	96,81	96,69	92,31	93,28	3,8%
Scienze Linguistiche, Letterarie E Della Traduzione	LM-37	90,77	94,16	91,71	94,58	-4,0%
Scienze Storiche. Medioevo, Età Moderna, Età Contemporanea	LM-84	92,00	92,31	94,83	95,52	-3,7%
Scritture E Produzioni Dello Spettacolo E Dei Media (Cinema, Teatro, Danza)	LM-65	91,60	91,12	94,74	92,73	-1,2%
Storia Dell'Arte	LM-89	96,65	94,86	95,24	98,18	-1,6%
English and Anglo-American Studies	LM-37	94,94	93,51	89,19	94,12	0,9%
Cultural Heritage NMEA	LM-2	95,12	79,17	-	-	20,2%
Mediterranean Archaeology	LM-2	80,00	0,00	-	-	
MEDIA FACOLTÀ - LM		92,88	86,76	92,49	92,54	0,4%

Lauree magistrali, iC14: valori per CdS, in diacronia dal 2019/20 al 2022/23

Il quadro del confronto con la media dell'area geografica di riferimento e con quella nazionale mostra una situazione nuovamente favorevole a Sapienza.

Lasciando da parte i corsi di recente istituzione, tra i quali per esempio il dato ora negativo di MEDITERRANEAN ARCHAEOLOGY, il bilancio delle LM è sovente positivo rispetto sia alle medie regionali che a quelle nazionali. I dati di ARCHIVISTICA E BIBLIOTECONOMIA (come già visto, un dato molto oscillante: in altri anni sarebbe stato "verde") e di SCIENZE LINGUISTICHE, LETTERARIE E DELLA TRADUZIONE sono quelli meno positivi; numerosi CdS sono semplicemente in linea con le medie nazionali (in bianco).

Corso	Classe	iC14	Media area geografica (classe)	Media nazionale (classe)	Delta con Nazionale
Archeologia	LM-2	94,92	93,72	93,51	1,40
Archivistica E Biblioteconomia	LM-5	82,86	88,68	88,06	-5,20
Culture E Religioni	LM-64	80,00	78,57	82,02	-2,02
Discipline Etno-Antropologiche	LM-1	100,00	97,96	90,68	9,32
Editoria E Scrittura	LM-19	94,21	92,67	93,60	0,62
Fashion Studies	LM-65	96,81	87,40	91,89	4,91
Filologia Moderna	LM-14	97,97	93,93	93,89	4,08

Filologia, Letterature E Storia Del Mondo Antico	LM-15	98,72	96,15	96,72	2,00
Filosofia	LM-78	96,52	93,19	93,52	3,00
Gestione E Valorizzazione Del Territorio	LM-80	87,50	79,31	86,55	0,95
Lingue E Civiltà Orientali	LM-36	94,29	93,33	94,24	0,05
Linguistica	LM-39	96,49	87,23	91,18	5,31
Mediterranean Archaeology	LM-2	80,00	93,72	93,51	-13,51
Musicologia	LM-45	96,15	96,55	90,91	5,24
Cultural Heritage NEMEA	LM-2	95,12	93,72	93,51	1,61
Scienze Linguistiche, Letterarie E Della Traduzione	LM-37	90,77	93,72	93,91	-3,14
Scienze Storiche. Medioevo, Età Moderna, Età Contemporanea	LM-84	92,00	88,85	91,47	0,53
Scritture E Produzioni Dello Spettacolo E Dei Media (Cinema, Teatro, Danza)	LM-65	91,60	87,40	91,89	-0,29
Storia Dell'Arte	LM-89	96,65	92,23	91,31	5,34
English and Anglo-American Studies	LM-37	94,94	93,72	93,91	1,03
MEDIA FACOLTÀ LM		92,88	91,10	91,81	1,06

Lauree magistrali, iC14: valori per CdS, comparati con la media dell'area geografica e nazionale

5.2. iC19 e iC28 (iC27) Qualità e sostenibilità della docenza

iC19 corrisponde alla percentuale di ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata, rappresenta quindi un indicatore della sostenibilità del corso nel suo complesso.

iC27 e **iC28** sono tra loro piuttosto correlati, riferendosi il primo, **iC27**, al **Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)**, ovvero a un parametro che considera l'interezza del CdS quanto a corpo studentesco e docenza e il secondo, **iC28**, al **Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)**. Secondo le osservazioni quantitative svolte due anni fa, si è scelto di utilizzare uno solo di questi due indicatori per i commenti: si usa quindi iC28, perché appare che l'impatto sul 1° anno

di corso, in particolare alla LT, sia cruciale per la tenuta delle strutture e per la fidelizzazione degli studenti. Spesso, inoltre, nel 1° anno di corso si concentrano esami obbligatori o propedeutici, ad alta numerosità, mentre negli anni successivi si aprono maggiori possibilità di scelta e di allocazione di frazioni della popolazione studentesca (e la sostenibilità interna, pur essendo un parametro oggetto di valutazione, diviene un criterio necessariamente più flessibile, in particolare per materie umanistiche).

Si presentano qui due diagrammi a dispersione che associano iC19 e iC28: La croce è costituita da due linee che corrispondono alle medie degli indicatori e le soglie evidenziate dai quadranti hanno valore puramente indicativo, utile a sottolineare le situazioni più problematiche

Il quarto in alto a sinistra concentra le carenze di docenza a tempo indeterminato del CdS (bassi valori di iC19) con lo stress sulla docenza del 1° anno (alti valori di iC28). Si noti innanzitutto che la media per le LM indica un minore stress delle LM nel loro insieme rispetto alle LT, come è ovvio, per la numerosità studentesca inferiore.

Per la LT, cadono nel quadrante più sotto stress i CdS di SCIENZE DELLA MODA E DEL COSTUME; LETTERE MODERNE; TEATRO, CINEMA, MEDIA, come già lo scorso anno, cui si aggiunge, ma in posizione meno critica, LETTERATURA, MUSICE E SPETTACOLO.

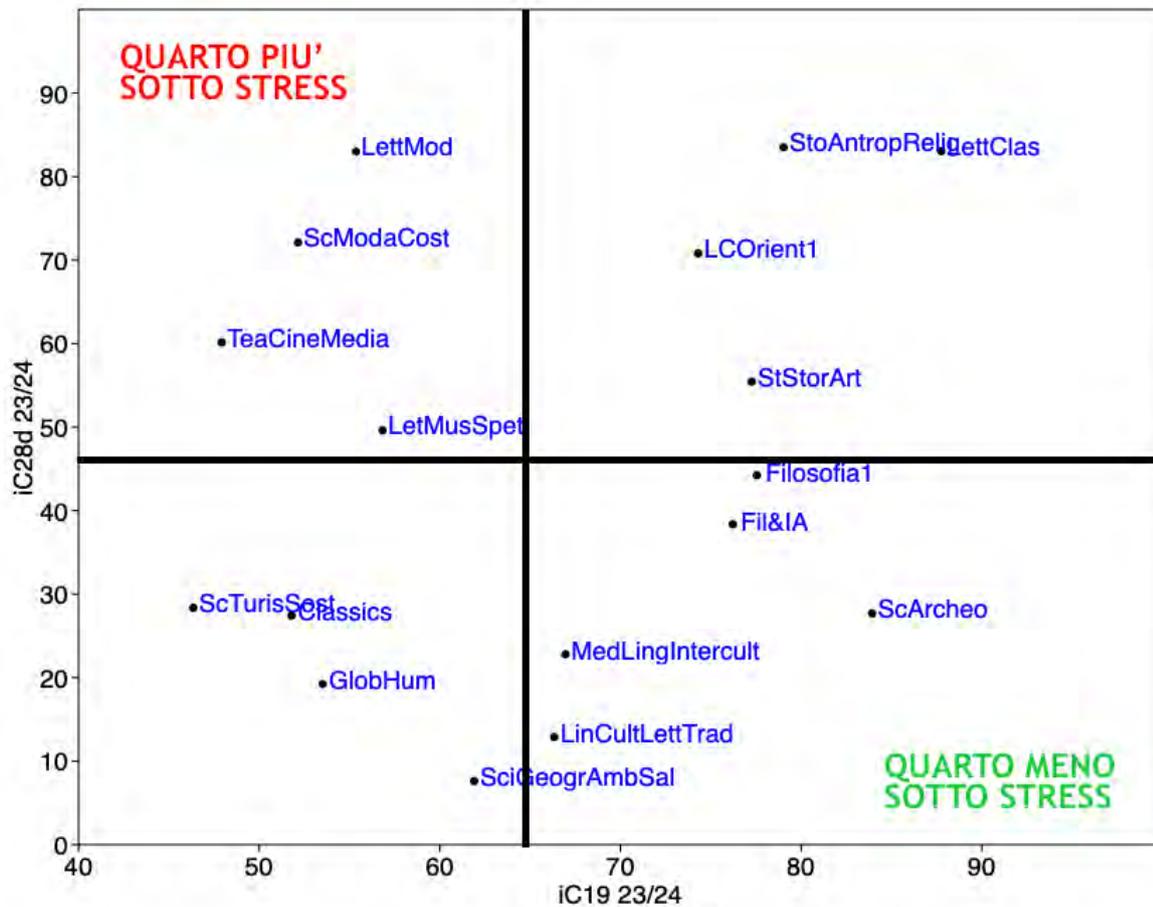
STORIA, ANTROPOLOGIA, RELIGIONI; LINGUE E CIVILTÀ ORIENTALI e STUDI STORICO-ARTISTICI hanno un certo impatto da iC28 (alto numero di studenti rispetto ai docenti al 1° anno), ma non per iC19 (docenza a tempo indeterminato).

SCIENZE ARCHEOLOGICHE corrisponde al CdS meno sotto stress.

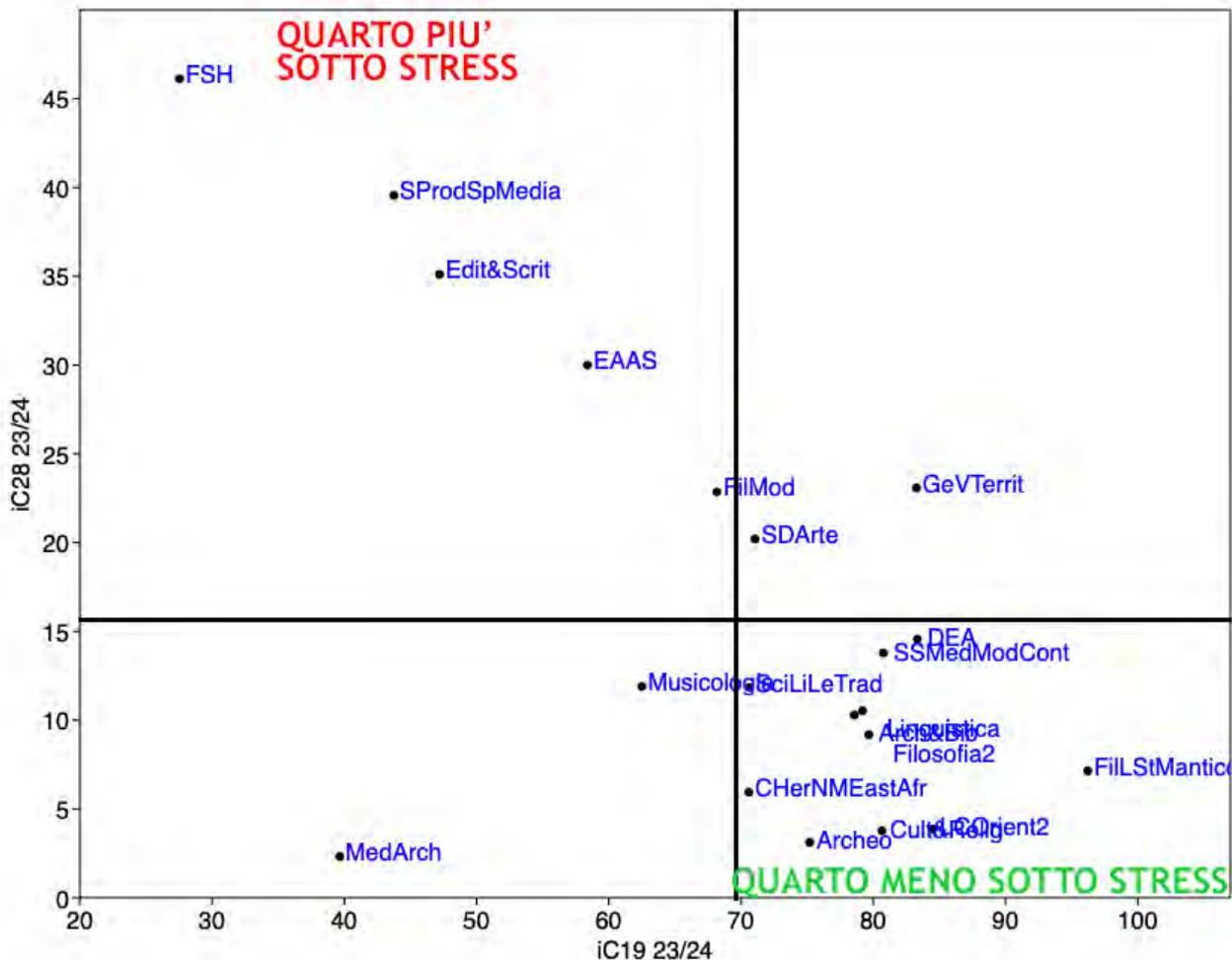
Per le LM, FASHION STUDIES continua ad avere valori assai problematici, più gravi di quelli del corso in filiera alla LT (SCIENZE DELLA MODA E DEL COSTUME), soprattutto quanto a iC19.

Altri corsi che cadono nel quadrante di maggiore stress sono SCRITTURE E PRODUZIONI DELLO SPETTACOLO E DEI MEDIA; EDITORIA E SCRITTURA e in modo veramente marginale e non significativo ENGLISH AND ANGLO-AMERICAN STUDIES. FILOGIA MODERNA e STORIA DELL'ARTE sono prossimi alle medie.

MEDITERRANEAN ARCHAEOLOGY ha ancora debolezza in iC19.



Lauree Triennali: iC19 (dotazione di docenza a t.i.) vs. iC28 (impatto della coorte studentesca sulla docenza di 1°anno) per l'a.a. 2022/23



Lauree Magistrali: iC19 per l'a.a. 2021-22 (dotazione di docenza a t.i.) vs. iC28 (impatto della coorte studentesca sulla docenza di 1° anno)

I casi di basso iC19 (sotto 45-50) sono più problematici e più frequenti alla LT; di contro, I casi di indicatore iC28 molto basso, quindi di basso rapporto studenti-docenti di 1° anno (dunque di ottime potenzialità interattive, ma anche di rischio di dispersione delle risorse di docenza), sono numerosi alla LM, ma presenti anche nelle LT.

Alcuni cCdS di LT hanno un valore di iC28 troppo elevato.

5.3. Soddisfazione e occupazione

Il primo indicatore valutato è **iC25 = Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS**, comparato con un altro indicatore, ovvero **iC18**, corrispondente alla **Percentuale di laureati che si re-iscriverebbero al medesimo CdS (ovvero volontà di reiscrizione al CdS dei laureati)**.

I due indicatori sono correlati, ma non coincidono e sono utili da valutare comparativamente. In particolare, come vedremo, sono molto più correlati per le LT che per le LM.

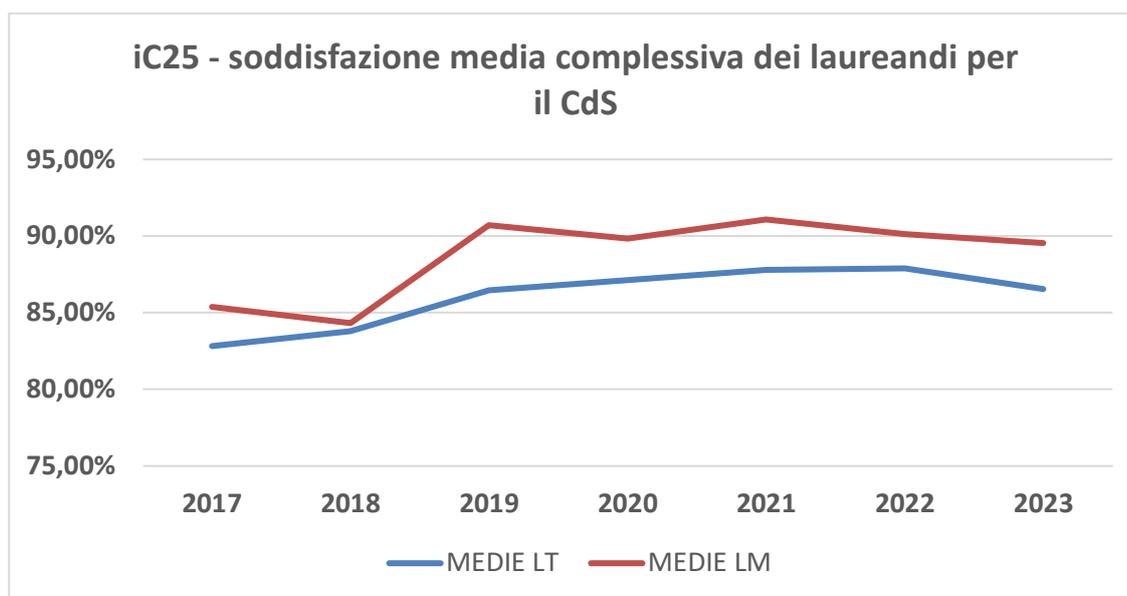
Come già osservato in precedenza, uno studente può essere soddisfatto del CdS in cui si laurea (iC25), ma al tempo stesso pensare che avrebbe potuto fare una scelta diversa (per esempio ai fini occupazionali), e dunque dare un parere meno positivo in iC18. Non esiste contraddizione tra queste due valutazioni: infatti, anche se cambi e abbandoni hanno luogo in misura mediamente prossima al 30% per la LT (analisi precedente), non tutti gli studenti, anche se perplessi, cambiano percorso se si trovano già in uno stato avanzato della formazione, anche se, alla fine del percorso, potranno pensare di non avere fatto la scelta ottimale per la propria formazione (e il proprio futuro).

Va sottolineato che i valori medi di iC25 (soddisfazione complessiva dei laureandi per il CdS) sono maggiori alla LM che alla LT e hanno però visto una lieve decrescita nel 2023 (già nel 2022 per le LM). I dati si sono apparentemente attestati su una certa stabilità, dopo l'incremento tra 2018 e 2019 (si veda la curva sottostante).

iC25	2023	2022	2021	2020	2019	Differenza 2019-2023
MEDIE LT	86,53%	87,89%	87,78%	87,14%	86,47%	0,06%

iC25	2023	2022	2021	2020	2019	Differenza 2019-2023
MEDIE LM	89,52%	90,14%	91,08%	89,82%	90,72%	-1,20%

LT e LM: medie di facoltà per iC25 (Percentuale laureandi complessivamente soddisfatti del CdS): dati diacronici



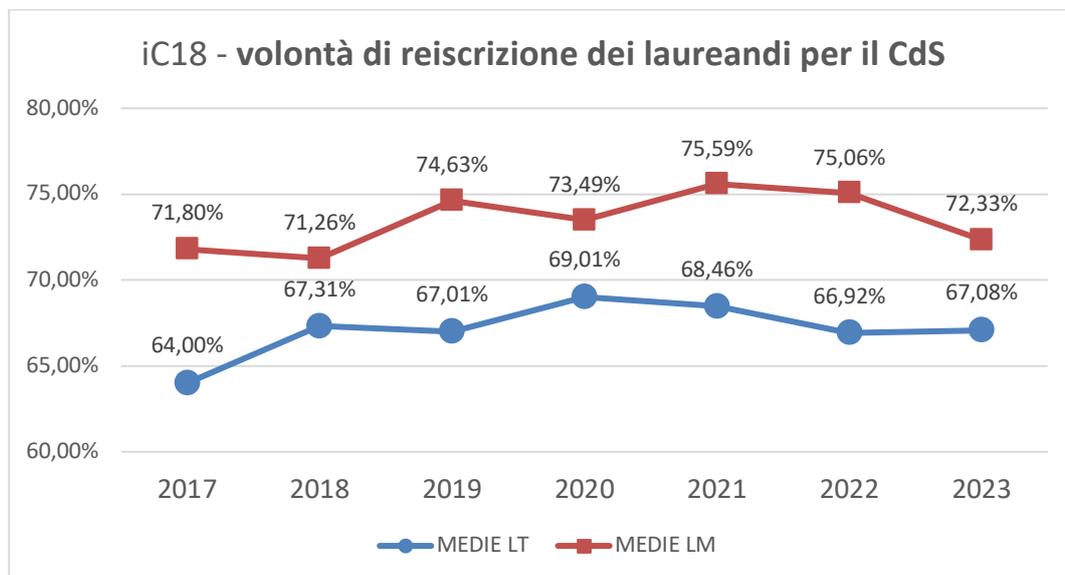
LT e LM: medie di facoltà per iC25 (Percentuale laureandi complessivamente soddisfatti del CdS) - linee di tendenza diacronica a crescere

iC18 (volontà di reinscrizione al medesimo CdS dei laureati) mostra tendenze simili a iC25, ma più contrastate: i valori sono in assoluto più bassi, ovvero, i laureandi sono in un certo numero non sicuri di avere fatto la scelta migliore. Rimangono i valori più alti per la LM che per la LT.

La tendenza a crescere dal 2017 al 2022 non è così lineare per le LT, dove però iC18 ha ripreso a crescere nel 2023; Per la LM il dato è invece calato nel 2023.

iC18	2023	2022	2021	2020	2019	Differenza 2019-2023
MEDIE LT	67,08%	66,92%	68,46%	69,01%	67,01%	0,07%
MEDIE LM	72,33%	75,06%	75,59%	73,49%	74,63%	-2,30%

LT e LM: medie di facoltà per iC18 (Volontà di reiscrizione al CdS dei laureati, in percentuale): dati diacronici

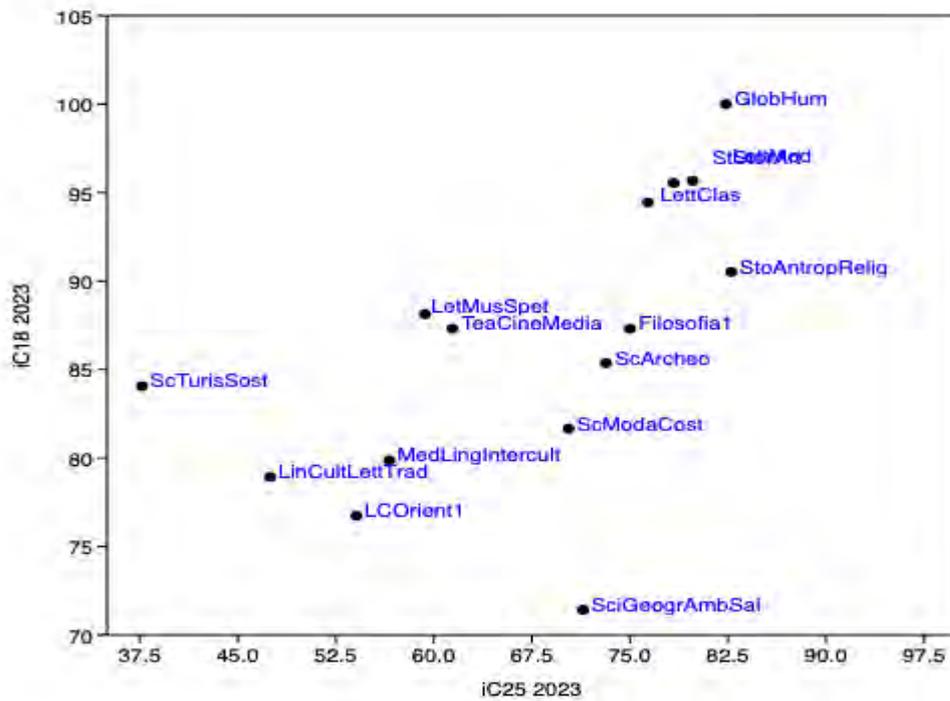


LT e LM: medie di facoltà per iC18 (Volontà di reiscrizione al CdS dei laureati)

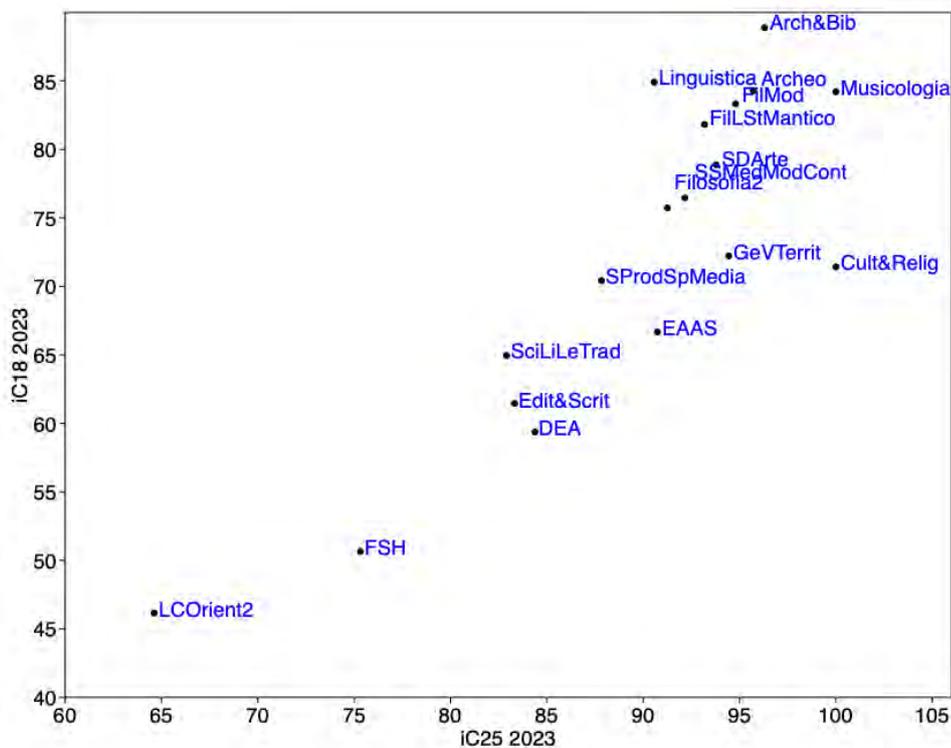
5.3.1 Analisi correlata di iC25 e iC18

Questi due indicatori presentano una correlazione nel 2023 per le LM, mentre per le LT la situazione è più confusa.

Per la **Laurea Triennale**, si confermano i risultati dello scorso anno: SCIENZE DEL TURISMO SOSTENIBILE; LINGUE, CULTURE, LETTERATURE, TRADUZIONE e LINGUE CIVILTÀ ORIENTALI 1 sono un po' in sofferenza. SCIENZE GEOGRAFICHE PER L'AMBIENTE E LA SALUTE ha valori non alti per la volontà di reiscrizione, ma è molto apprezzato (iC25)



Lauree Triennali, dati in percentuale, anno 2023: iC25 (soddisfazione complessiva per il CdS) vs. iC18 (Volontà di reiscrizione dei laureati al medesimo CdS)



Lauree Magistrali, dati in percentuale, anno 2023: iC25 (soddisfazione complessiva per il CdS) vs. iC18 (Volontà di reiscrizione dei laureati al medesimo CdS)

Per la **Laurea Magistrale**, LINGUE E CIVILTÀ ORIENTALI e FASHION STUDIES hanno valori bassi in entrambi gli indicatori.

Tutti gli altri CdS hanno valori positivi, anche se i valori di iC18 (volontà di reinscrizione) sono un po' bassi, come ad esempio per DISCIPLINE ETNO-ANTOPOLOGICHE ed EDITORIA E SCRITTURA. MUSICOLOGIA ha valori molto alti, appena sotto ARCHEOLOGIA per iC18 ma complessivamente positivi per il valore elevato di iC25.

CULTURE E RELIGIONI è un corso cui i laureandi si reinscriverebbero, ma che apparentemente non li soddisfa pienamente. Si è già detto peraltro che si tratta di un CdS a bassa numerosità, con comportamenti spesso anomali.

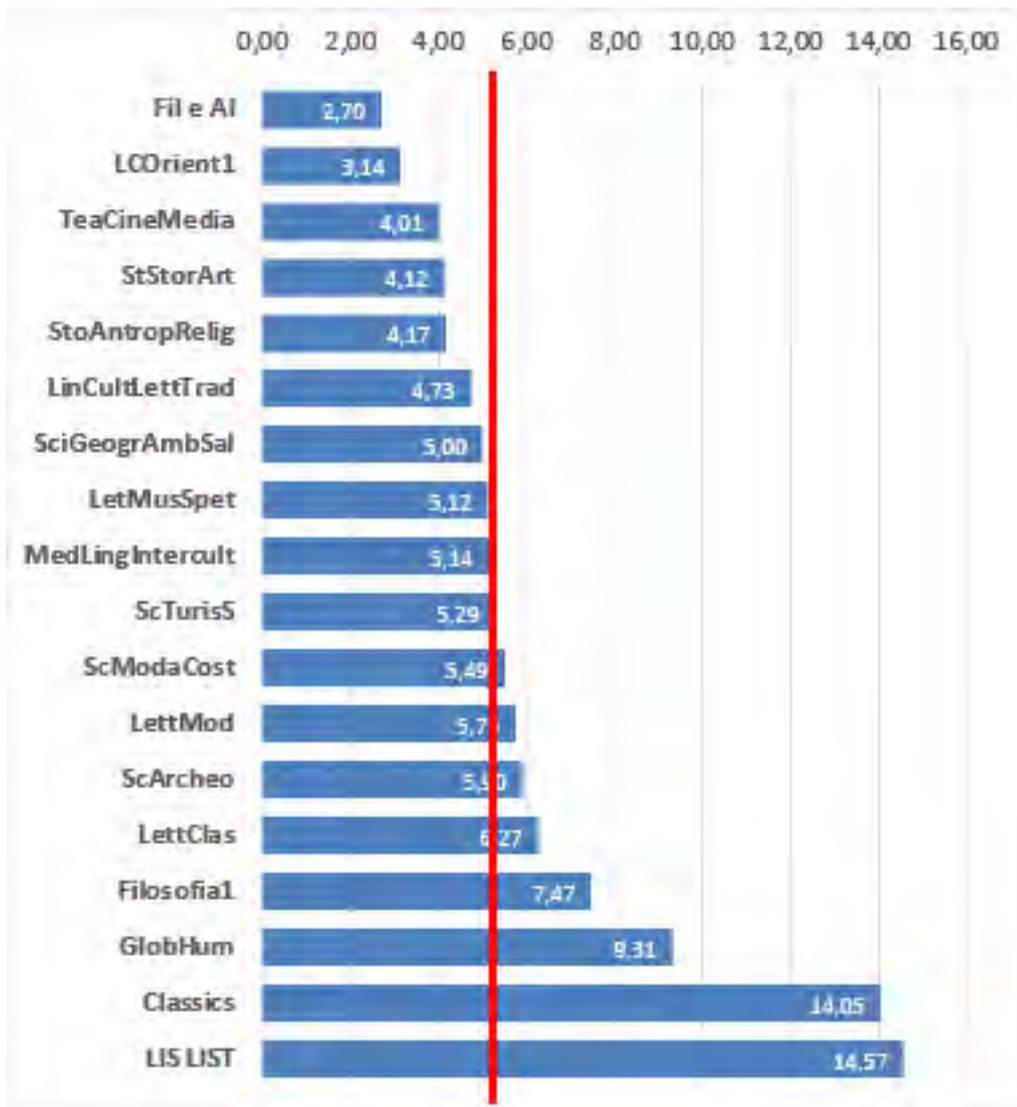
ENGLISH AND ANGLO-AMERICAN STUDIES ha visto un calo rispetto allo scorso anno.

5.3.2 Il Rapporto di soddisfazione (D16 delle OpiS)

Si presentano ora dei diagrammi a barre con i dati ordinati di RS, in riferimento al valore mediano di Facoltà.

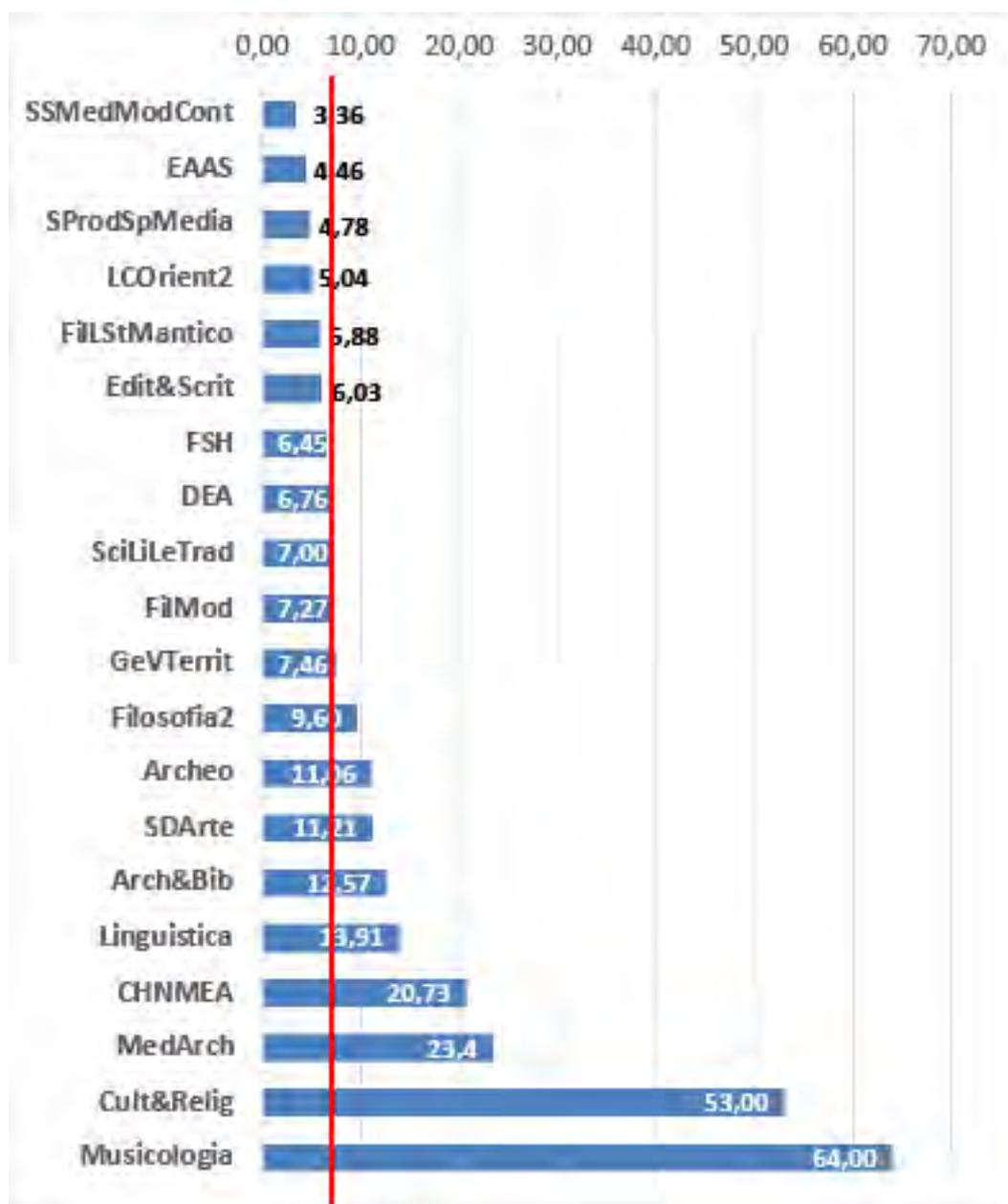
Per le Lauree Triennali, si vede che i CdS in CLASSICS, FILOSOFIA e GLOBAL HUMANITIES hanno valori particolarmente elevati, come anche COMUNICAZIONE E INTERPRETARIATO IN LINGUA DEI SEGNI ITALIANA (LIS E LIST), che però ha bassa numerosità.

All'estremo opposto, FILOSOFIA E INTELLIGENZA ARTIFICIALE e LINGUE E CIVILTÀ ORIENTALI presentano i valori più bassi; si conferma il miglioramento di SCIENZE DEL TURISMOSOSTENIBILE, vicino alla media.



Lauree Triennali, RS (Rapporto di Soddisfazione = Domanda 16 OpIS 2023/24)

Per le **Lauree Magistrali**, MUSICOLOGIA e CULTURE E RELIGIONI hanno i punteggi massimi, anche con valori fuori scala; MEDITERRANEAN ARCHAEOLOGY (un corso non senza problemi di scarsa numerosità studentesca), ha però un ottimo gradimento, come pure CULTURAL HERITAGE NEMEA.



Lauree Magistrali, RS (Rapporto di Soddisfazione = Domanda 16 OpiS 2023/24) – barra rossa in corrispondenza della mediana, senza considerare i due valori più alti

ANALISI CUMULATIVA DEL RANK DI GRADIMENTO DEI CDS IN BASE AI DIVERSI PARAMETRI DI GRADIMENTO

Si rinnova l'indagine basata sulla posizione d'ordine (rank) di ciascun CdS, sommando le posizioni d'ordine per RS, iC18 e iC25 e valutando i punteggi conclusivi.

Anche questa valutazione può pensare solo di intercettare le tendenze più nette in termini di soddisfazione degli studenti. I valori più bassi del valore "Somma Rank" significano maggiore apprezzamento cumulativo da parte degli studenti, secondo i parametri qui considerati, che non possono però esaurire la qualità dei corsi.

La "Somma Rank" può essere calcolata solo per i CdS che hanno dati ricavati dai laureati e risultano quindi esclusi i CdS di recente istituzione

Se le graduatorie risultanti appaiono un po' mobili da un anno all'altro, in particolare nei livelli apicali, i valori bassi di Somma Rank danno alcune indicazioni ripetute.

Per la LT, quattro dei sei CdS apicali sono gli stessi dello scorso anno (in verde) e invece tutti i 6 CdS alla base della graduatoria sono gli stessi dello scorso anno.

Il dato è quindi abbastanza stabile, soprattutto, come detto, per i valori meno positivi.

CdS LT 2023/24	RANK SINGOLI			SOMMA RANK
	RS	iC18	iC25	
Global Humanities	1	2	1	4
Lettere Moderne	5	3	2	10
Lettere Classiche	3	5	4	12
Filosofia	2	6	6	14
Storia, Antropologia, Religioni	12	1	5	18
Scienze Archeologiche	4	7	9	20
Studi Storico-Artistici	13	4	3	20
Scienze Della Moda E Del Costume	6	9	11	26
Letteratura Musica Spettacolo	9	11	7	27
Mediazione Linguistica E Interculturale	8	12	12	32
Scienze Del Turismo Sostenibile	7	15	10	32
Teatro, Cinema, Media	14	10	8	32
Scienze Geografiche Per L'Ambiente E La Salute	10	8	15	33
Lingue, Culture, Letterature, Traduzione	11	14	13	38
Lingue E Civiltà Orientali	15	13	14	42

Lauree Triennali, somma delle posizioni d'ordine dei CdS (Rank) sulla base di RS (domanda 16 OpIS), iC18 e iC25.

CdS LM 2023/24	RANK SINGOLI			SOMMA RANK
	RS	iC18	iC25	
Musicologia	1	4	1	6
Archivistica E Biblioteconomia	4	1	3	8
Archeologia	6	3	4	13
Culture E Religioni	2	11	1	14
Linguistica	3	2	12	17
Filologia Moderna	9	5	5	19
Storia Dell'Arte	5	7	7	19
Gestione E Valorizzazione Del Territorio	8	10	6	24
Filosofia	7	9	10	26
Filologia, Letterature E Storia Del Mondo Antico	14	6	8	28
Scienze Storiche. Medioevo, Età Moderna, Età Contemporanea	18	8	9	35
Scienze Linguistiche, Letterarie E Della Traduzione	10	14	16	40

Discipline Etno-Antropologiche	11	16	14	41
Scritture E Produzioni Dello Spettacolo E Dei Media (Cinema, Teatro, Danza)	16	12	13	41
English and Anglo-American Studies	17	13	11	41
Editoria E Scrittura	13	15	15	43
Fashion Studies	12	17	17	46
Lingue e Civiltà Orientali	15	18	18	51

Lauree Magistrali, somma delle posizioni d'ordine dei CdS (Rank) sulla base di RS (domanda 16 OpiS), iC18 e iC25.

Per le LM, quattro dei CdS apicali erano già nei sei CdS apicali lo scorso anno, mentre solo i tre CdS più bassi erano negli ultimi sei nel 2023; gli stessi erano tra i quattro a livelli più bassi anche nel 2022 e quindi mostrano una persistenza non positiva di lungo periodo.

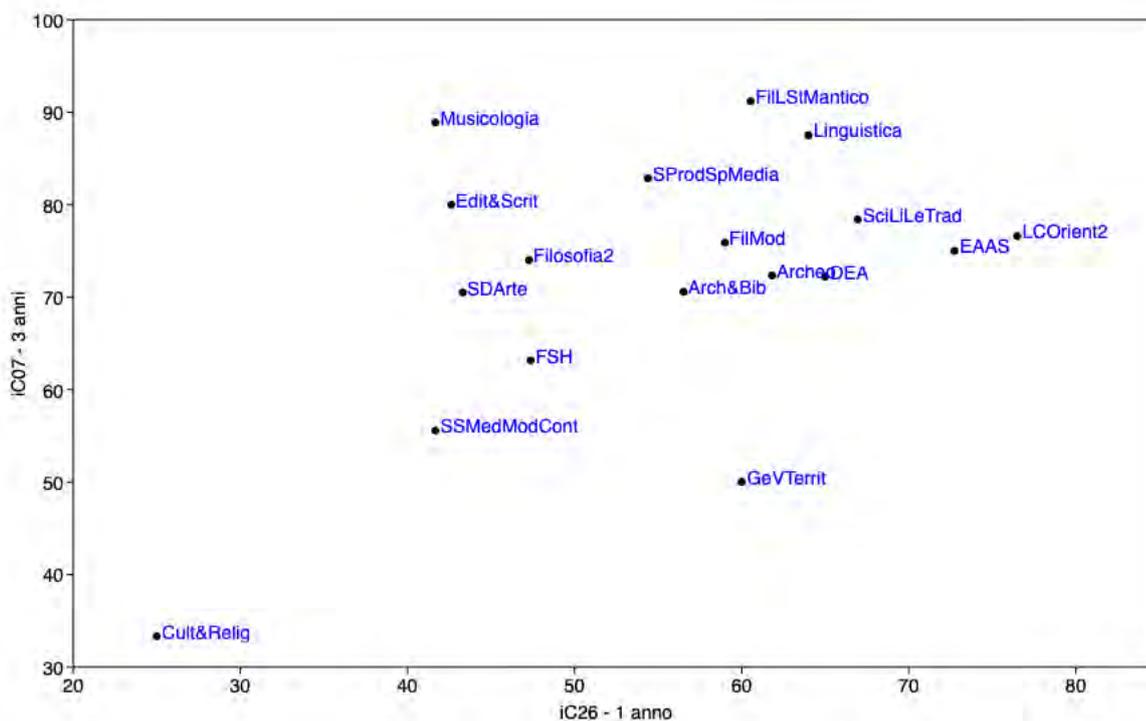
5.3.2 iC07 e iC26 Analisi del tasso di occupazione rispettivamente e 3 e 1 anni dalla Laurea Magistrale (dati Alma Laurea)

I dati che Alma Laurea riesce a raccogliere per questa valutazione sono sempre poco abbondanti, perché le risposte ai questionari non sono numerose.

Analisi della correlazione tra iC26 (occupazione a 1 anno dalla LM) e iC07 (occupazione a 3 anni dalla LM).

I dati che si comparano sono disponibili per 18 CdS; inoltre, sono in realtà collegati a coorti diverse di studenti, separate tra loro da 2 anni di vita post-universitaria (lavoro a 1 e 3 anni dalla laurea). Ad ogni modo, i dati possono essere di qualche interesse, anche se alcuni dati anomali potranno dipendere dalla raccolta dei dati stessi, ovvero dal numero di risposte avute per i questionari, in particolare a 3 anni dalla LM.

Esiste una certa correlazione tra iC26 e iC07, ma il grafico bivariato mostra che la linea di tendenza è definita un singolo CdS e una massa di CdS aggregati tra loro, che ci danno una tendenza sostanzialmente comune per Lettere e Filosofia.

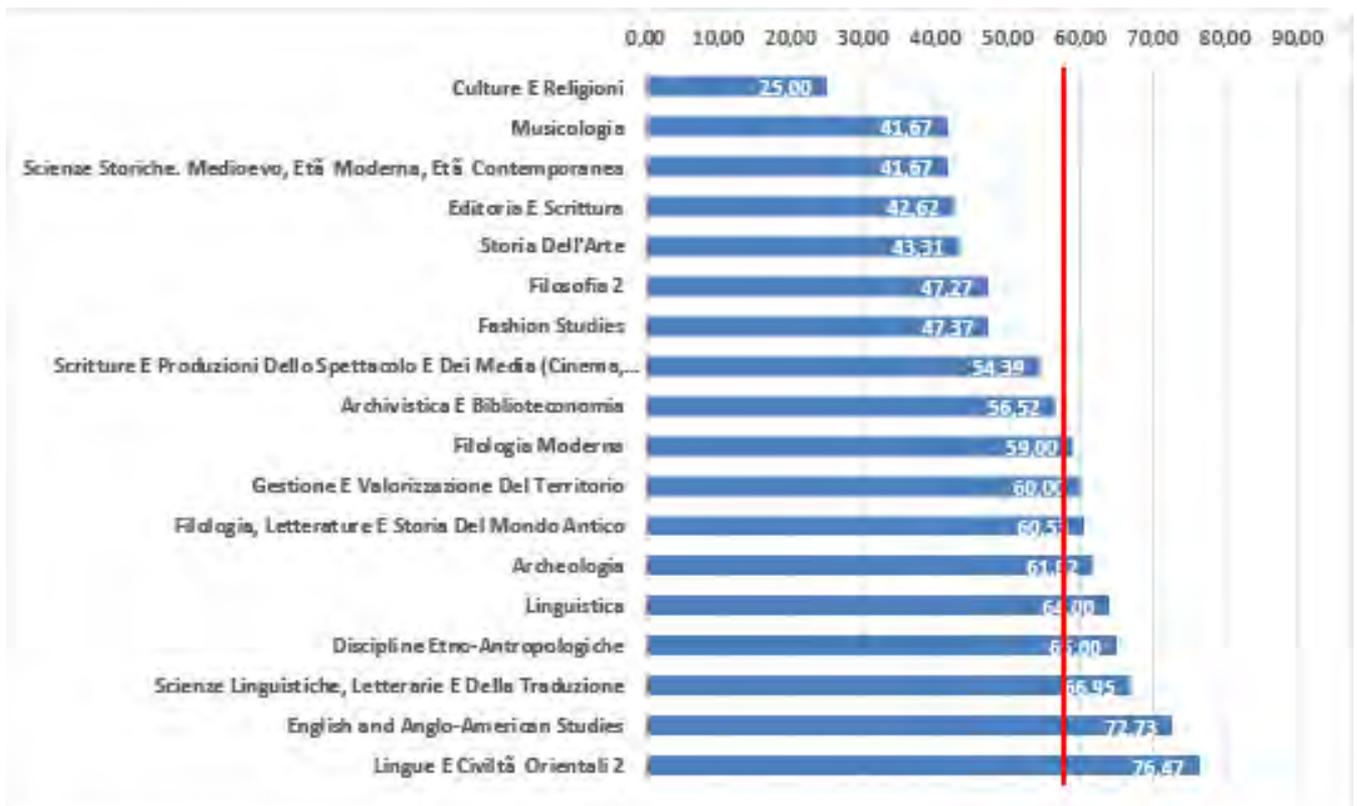


Lauree Magistrali, dati in percentuale, correlazione tra iC26 (occupazione a 1 anno dalla LM) e iC07 (occupazione a 3 anni dalla LM).

CULTURE E RELIGIONI si conferma a valori molto bassi sia a 1 che a 3 anni. In generale, l'occupazione a 3 anni è peggiorata, mentre quella a 1 anno è rimasta appena più bassa.

iC26: occupazione a 1 anno dalla LM

Il dato permette di valutare 18 CdS; la media cala di 3 punti circa (58 rispetto a 61 dello scorso anno). LINGUE E CIVILTÀ ORIENTALI e ENGLISH AND ANGLO-AMERICAN STUDIES sono in posizione apicale, ma il grafico precedente mostra che il dato a 3 anni non è altrettanto positivo. Sono FILOLOGIA, LETTERATURE E STORIA DEL MONDO ANTICO, LINGUISTICA e SCIENZE LINGUISTICHE, LETTERARIE E DELLA TRADUZIONE infatti a combinare i migliori risultati sul breve (1 anno) e medio periodo (3 anni).



6. Considerazioni finali

I dati confermano che la Facoltà di Lettere e Filosofia è uscita dalla crisi pandemica con buoni risultati, come sottolineato nella relazione dello scorso anno, e che quindi le valutazioni complessive devono uscire dalla riflessione sulla pandemia, affrontando un nuovo presente.

Secondo l'analisi della CPDS è opportuno:

- stabilizzare il calo degli inizi di carriera, e possibilmente riportare il dato in positivo;
- combattere l'effetto negativo sui ritardi di carriera e sugli abbandoni dovuti al "dosso pandemico" di iscrizioni; ci sono segnali positivi in tal senso, ma il dato va consolidato e migliorato;
- ottimizzare i percorsi professionalizzanti e dotare di maggiori risorse di docenza i corsi a elevata numerosità e in sofferenza sul piano della docenza a tempo indeterminato, come pure con una numerosità elevata di studenti;
- considerare accuratamente di promuovere al tempo stesso le eccellenze di formazione (legate a eccellenze di ricerca) della Facoltà, valutando di investire anche su corsi marginali in termini di numerosità studentesca, che spesso, come si è visto, sono però estremamente apprezzati;
- il terzo pilastro della Facoltà sono i CdS legati a una prospettiva concreta, come l'insegnamento scolastico, che sembrano tuttora esercitare una robusta attrattiva sugli studenti, anche se forse meno rispetto alla fase pandemica;
- agevolare il percorso di studi, rendendo più lineare il primo anno di corso della LT, per la nota correlazione negativa tra ritardi al primo anno e ritardi alla laurea, stimolando gli studenti lavoratori ad aderire al part-time;
- fare attenzione a non gravare gli studenti durante il percorso di studi, ritardandone la laurea con elaborati troppo complessi (mantenendo però alto il livello scientifico);
- curare di attrarre studenti da altre regioni: se i CdS impartiti in lingua inglese stanno ampliando la visibilità e l'interesse internazionale della Facoltà, il leggero calo nell'attrattività extra-regionale dei CdS in italiano fa temere una regionalizzazione inadeguata per le prospettive globali di Sapienza;

Si passano in rassegna alcune questioni, spesso già aperte da anni.

Giornate informative e iscrizioni studenti

In relazione a quest'ultimo punto, per stimolare l'interesse dei futuri studenti, sono importanti le giornate informative rivolte all'esterno, sia tipo Porte Aperte, sia nelle scuole, da effettuare anche con l'aiuto dei tutor, ma avendo cura di coinvolgere, almeno per una parte del tempo, anche i docenti. Sarebbero opportune anche attività di promozione, per esempio online, rivolte a potenziali studenti fuori regione.

Fidelizzazione

Fa ben sperare un leggero incremento della fidelizzazione studentesca, con un numero in riduzione degli abbandoni, mentre, come già ampiamente sottolineato, l'internazionalizzazione rimane in sofferenza e inferiore ai livelli pre-pandemici.

Impatto dei corsi in lingua straniera e dei corsi di recente istituzione

I corsi impartiti in lingua inglese si stanno consolidando; si è sottolineato che alcuni di essi della LM (per esempio MEDITERRANEAN ARCHAEOLOGY) sembrano incontrare delle difficoltà nella selezione all'ammissione, dovendo identificare bene i potenziali bacini di studenti; al tempo stesso, questi CdS hanno in genere elevato apprezzamento da parte degli studenti, il che significa che i docenti stanno dando la risposta voluta. ENGLISH AND ANGLO-AMERICAN STUDIES e GLOBAL HUMANITIES stanno trovando una più precisa collocazione; FASHION STUDIES ha tuttora qualche problema di gradimento (in parte condiviso con ENGLISH AND ANGLO-AMERICAN STUDIES).

Tra i CdS di recente istituzione colpisce l'apprezzamento non elevato per FILOSOFIA E INTELLIGENZA ARTIFICIALE; che invita il CdS a ripensare in parte la propria offerta.

Corsi di studio e loro presentazione agli studenti; comunità di docenti e studenti

La CPDS rinnova ancora una volta il suggerimento di lavorare di più per costituire i singoli CdS come comunità di docenti e studenti, nel senso di stabilire un rapporto più integrato e consapevole, facendo ricorso alla CORET e ai tutor.

Si ribadisce l'importanza di aprire le attività annuali di ogni CdS con una o più giornate introduttive, che siano un momento di conoscenza generale tra docenti e studenti, personale amministrativo, per dare informazioni di base e stimolare domande e coscienti reazioni da parte degli studenti. La struttura social di molte attività contemporanee, basata ampiamente sulla virtualizzazione, suggerisce di perseguire una prospettiva di integrazione sociale (di tipo tradizionale, ma anche ibrido) dei CdS, cercando di ridurre ritardi e abbandoni, vincendo la ritrosia italiana nell'affidarsi ai tutor, o nel confrontarsi con i docenti.

Aule e Laboratori

Aule e Laboratori sono apprezzati e utilizzati; è tanto più necessario dotarsi di ulteriori spazi di laboratorio e per lo studio degli studenti; la biblioteca unificata dovrebbe in un prossimo futuro aiutare a liberare molti spazi per funzionalità di assoluto interesse degli studenti (e per la ricerca); l'apertura delle biblioteche h24 potrà ulteriormente contribuire a creare un ambiente dinamico e moderno, accogliente e produttivo.

Informazione digitale

Un ulteriore aspetto, più di competenza di Ateneo, ma in merito al quale docenti e studenti, CdS e Dipartimenti possono fare qualcosa, è stimolare il miglioramento e la semplificazione delle fonti di informazione digitale.

La CPDS non sembra notare un miglioramento nella recente nuova struttura del portale Corsi di Laurea e le informazioni sono spesso non aggiornate tempestivamente e in modo omogeneo. Sarebbe opportuno dare maggiore libertà di azione ai docenti nella proposta dei propri Corsi. Vanno inoltre eliminate tutte le pagine web a suo tempo realizzate, e non più aggiornate, relative a CdS di nuova istituzione.

Problema internazionalizzazione.

L'internazionalizzazione rimane carente. Si attende di vedere l'impatto delle recenti modifiche introdotte dall'Ateneo (Bando unico), ma sicuramente saranno necessari altri interventi.

Come già detto in passato, la mobilità deve essere un fattore assunto positivamente dai CdS e propagandato come fondante, senza essere invece considerato accessorio.

Dei tre aspetti già identificati (anche tramite interviste) che limitano la mobilità, creando ritrosia degli studenti ad affrontare la mobilità, si sottolineano ancora due in particolare: A) la paura di disperdersi e ritardare la laurea e soprattutto B) il costo della mobilità, coperto solo in parte marginale dai contributi ministeriali e Sapienza. Sulla prima motivazione si può lavorare tramite la promozione di percorsi ben organizzati negli scambi bilaterali; sulla seconda motivazione, quella economica, si dovrebbe premere per un incremento del finanziamento Sapienza, evitando di creare disparità tra Facoltà e Dipartimenti, ovviamente mantenendo la cura particolare per studenti a basso ISEE.

Problema occupazione post-lauream.

Gli indicatori indicano un tendenziale peggioramento, che in parte poté coincidere con il periodo pandemico, e si devono aspettare i dati dei prossimi anni per verificare se la crescita relativa della popolazione studentesca universitaria sia assorbita adeguatamente dal mondo del lavoro.

Si ribadisce che sarebbe opportuno effettuare delle analisi mirate sui percorsi lavorativi *post-lauream* degli Studenti Sapienza, da affiancare alla raccolta dati di Alma Laurea.

La Facoltà di Lettere e Filosofia appare in conclusione avere affrontato bene le nuove situazioni degli anni passati e in buona salute; miglioramenti sono certo possibili, soprattutto sul piano del reclutamento in ambito extra-regionale ed extra-italiano e della riduzione della durata e ottimizzazione delle carriere.

CLASSICS / CIVILTA' E LETTERATURE CLASSICHE (L-10)

Gli indicatori disponibili tratteggiano una situazione in evoluzione, con miglioramenti per quanto riguarda la Regolarità delle carriere (iC01, iC13, iC15, iC15bis). Si segnala quale unica criticità la leggera flessione di coloro che proseguono nel II anno di studio (iC14). Il raddoppiamento degli iscritti costituisce, a ogni modo, un dato incoraggiante, riequilibrando gli indicatori relativi alla sostenibilità, globalmente al di sotto delle medie di Ateneo, regionale e nazionale (a eccezione di iC08). La mancanza di dati relativi alle percentuali dei laureati non consente, ancora, a ogni modo, una piena valutazione del CdS. A fronte delle maggiori criticità evidenziate dai questionari OpiS e dalla SMA si suggerisce di attivare attività di tutoraggio e insegnamenti mirati per sostenere l'apprendimento delle lingue classiche.

Regolarità

Indicatore	Anno	Indicatore CdS (num/den)	Indicatore macroarea	Indicatore Italia	Indicatore Sapienza
iC01 Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.a.	2020	26,09% (6/23)	43,8%	44,6%	53%
	2021	29,17% (14/48)	42,8%	43,6%	49,7%
	2022	41,38% (24/58)	48,1%	47,2%	53,1%
iC02 Percentuale di laureati entro la durata normale del corso	2021	ND	ND	ND	ND
	2022	ND	ND	ND	ND
	2022	100% (3/3)	50,4%	49,6%	51,1%
iC13 Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire	2020	33,11% (20/60)	50,0%	52,7%	50,9%
	2021	40,00% (24/60)	50,6%	51,8%	51,7%
	2022	50,19% (30/60)	53,5%	54,7%	52,2%
iC14 Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio	2020	53,33% (8/15)	67,0%	68,5%	68,4%
	2021	77,78% (21/27)	68,0%	69,5%	71,9%
	2022	72,22% (13/18)	71,0%	72,3%	71,9%
iC15 Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	2020	33,33% (5/15)	57,3%	59,8%	59,7%
	2021	51,85% (14/27)	58,9%	60,2%	60,8%
	2020	66,67% (12/18)	61,7%	62,1%	58,7%
iC15 bis Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno**	2020	33,33% (5/15)	57,4%	59,9%	59,7%
	2021	51,85% (14/27)	59,0%	60,3%	60,8%
	2022	66,67% (12/18)	61,8%	63,8%	58,7%
iC16 Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno**	2020	26,67% (4/15)	38,0%	41,0%	40,1%
	2021	29,63% (8/27)	40,7%	40,5%	42,5%
	2022	33,33%	42,6%	43,3%	41,7%

		(6/18)			
iC16bis Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno**	2020	26,67% (4/15)	38,1%	41,2%	40,1%
	2021	29,63% (8/27)	41,1%	40,7%	42,5%
	2022	33,33% (6/18)	42,9%	43,4%	41,7%
iC17 Percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio	2020	ND	ND	ND	ND
	2021	ND	ND	ND	ND
	2022	ND	ND	ND	ND

Sostenibilità

Indicatore	Anno	Indicatore CdS (num/den)	Indicatore macroarea	Indicatore Italia	Indicatore Sapienza
iC05 Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	2021	3,0% (48/16)	11,5%	14,9%	22,4%
	2022	2,64% (58/22)	11,2%	14,4%	24,3%
	2023	5,06% (86/17)	11,1%	14,1%	26,3%
iC08 Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio di cui sono docenti di riferimento	2021	100,0% (9/9)	95,4%	97,5%	97,4%
	2022	100,0% (9/9)	95,9%	97,8%	97,5%
	2023	100,0% (9/9)	96,5%	98,0%	100,0%
iC19 Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2021	71,88% (483/672)	67,1%	68,3%	63,5%
	2022	50,0% (567/1134)	65,8%	67,3%	61,1%
	2023	51,79% (609/1176)	69,1%	67,8%	63,2%
iC27 Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	2021	8,57% (48/6)	32,2%	37,9%	51,3%
	2022	6,35% (60/9)	30,8%	36,8%	51,0%
	2023	13,10% (94/7)	32,3%	37,6%	67,6%

Attrattività

	Numerosità classe	2022-2023	2021-2022	2020-2021	2019-2020
Rapporto tra studenti iscritti al I anno e numerosità prevista per la classe	250	47 0,188	20 0,08	36 0,144	23 0,09

Internazionalizzazione

Indicatore	Anno	Indicatore CdS (num/den)	Indicatore macroarea	Indicatore Italia	Indicatore Sapienza
iC10 Percentuale (in %) di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	2020	0,0 (0/424)	4,0	5,0	4,0
	2021	0,0 (0/1106)	8,0	8,0	6,0
	2022	0,0 (0/1814)	8,0	1,0	5,0
iC11 Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	2021	ND	ND	ND	ND
	2022	ND	ND	ND	ND
	2023	ND	ND	ND	ND

Opinioni e qualità percepita

Indicatore	Anno	Indicatore CdS (num/den)	Indicatore macroarea	Indicatore Italia	Indicatore Sapienza
iC18 Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	2021	ND	ND	ND	ND
	2022	ND	ND	ND	ND
	2023	ND	ND	ND	ND
iC25 Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS	2021	ND	ND	ND	ND
	2022	ND	ND	ND	ND
	2023	ND	ND	ND	ND
iC26 Percentuale di laureati occupati a un anno dal titolo (LM/LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa)	2021	ND	ND	ND	ND
	2022	ND	ND	ND	ND
	2023	ND	ND	ND	ND

N. Comunicazione e Interpretariato in Lingua dei segni LIS e LIsT (L-11) - (sperimentale professionalizzante, unico in Italia)

Trattandosi di un CdS di recente istituzione (a.a. 2022/203), i dati sono limitati al 2022 e 2023 e non prevedono conseguentemente informazioni sui tempi di laurea o laureandi (iC17, iC11, iC18, iC25). La SMA denuncia una difficoltà alla comparazione, tenute presente la caratteristica di unicità del Corso, e dunque un'assenza di reali termini di confronto nel panorama della classe di laurea.

Stante i pochi dati disponibili, si osserva un avvio del CdS all'insegna di un'ottima regolarità delle carriere (iC01, iC13), dato il basso numero di studenti e la propedeuticità degli insegnamenti. Mentre risulta essere un dato di criticità il rapporto studenti/docenti (iC05). Si ritiene precoce giudicare i dati rispetto l'internazionalizzazione e la complessiva percezione di qualità.

Regolarità

Indicatore	Anno	Indicatore CdS (num/den)	Indicatore macroarea	Indicatore Italia	Indicatore Sapienza
iC01 Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.a.	2022	63,64% (7/11)	45,2%	43,3%	43,9%
iC02 Percentuale di laureati entro la durata normale del corso	2022	ND	ND	ND	ND
iC13 Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire	2022	95,00% (57/60)	49,1%	49,8%	55,3%
iC14 Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio	2022	100,0% (3/3)	68,8%	69,6%	74,5%
iC15 Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	2022	100,0% (3/3)	57,7%	58,3%	65,7%
iC15 bis Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno**	2022	100,0% (3/3)	58,7%	58,5%	69,7%

iC16 Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno**	2022	100,0% (3/3)	38,1%	39,1%	42,3%
iC16bis Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno**	2022	100,0% (3/3)	40,1%	39,7%	50,5%
iC17 Percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio	2022	ND	ND	ND	ND

Sostenibilità

Indicatore	Anno	Indicatore CdS (num/den)	Indicatore macroarea	Indicatore Italia	Indicatore Sapienza
iC05 Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	2022	3,67% (11/3)	19,2%	19,2%	21,8%
	2023	6,00% (24/4)	18,3%	17,7%	19,3%
iC08 Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio di cui sono docenti di riferimento	2022	100,0% (4/4)	96,6%	97,6%	100,0%
	2023	100,0% (4/4)	96,8%	97,2%	100,0%

Attrattività

	Numerosità classe	2023-2024	2022-2023
Rapporto tra studenti iscritti al I anno e numerosità prevista per la classe	??	16	13

Internazionalizzazione

Indicatore	Anno	Indicatore CdS (num/den)	Indicatore macroarea	Indicatore Italia	Indicatore Sapienza
iC10 Percentuale (in ‰) di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	2022	0,0% (0/453)	3,3%	3,9%	1,7%
iC11 Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero	2023	ND	ND	ND	ND

Opinioni e qualità percepita

Indicatore	Anno	Indicatore CdS (num/den)	Indicatore macroarea	Indicatore Italia	Indicatore Sapienza
iC18 Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	2023	ND	ND	ND	ND
iC25 Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS	2023	ND	ND	ND	ND

Filosofia, L-5

La numerosità (ic00a, c, d) del CdS, che i dati più recenti confermano, e aumentano, fa di *Filosofia* il Corso senza dubbio più grande e richiesto rispetto ad ogni media di confronto. I dati sulla regolarità delle carriere registrano qualche rallentamento nell'ottenimento dei cfu al primo anno, seppure il confronto con le medi d'area geografica e nazionali non sempre è negativo. Aumenta invece – ma è di poco sotto la media nazionale – il numero degli studenti che si laurea in tempo, come aumenta – di molto, sopra le due medie di confronto – il recupero del tempo di laurea entro l'anno fuori corso. Lo sostenibilità è buona, seppure i dati sembrano annunciare uno squilibrio crescente nel rapporto studenti/docenti (iC05), con un calo costante della docenza strutturata e dei ricercatori TD, da 42 del 2020 al 30 del 2023, a fronte di un aumento degli studenti. Buoni i risultati dell'internazionalizzazione – costante anche quella “in entrata” (iC12). La soddisfazione della popolazione studentesca è diffusa, ma sotto le medie di confronto.

Regolarità

Indicatore	Anno	Indicatore CdS (num/den)	Indicatore macroarea	Indicatore Italia	Indicatore Sapienza
iC01 - Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.	2020	44,54 (322/723)	36,5	42,5	0,0
	2021	51,27 (404/788)	42,3	44,4	0,0
	2022	51,32 (427/832)	43,3	46,7	47,7
iC02 - Percentuale di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso	2020	28,18 (31/110)	50,1	56,8	0,0
	2021	49,32 (72/146)	53,0	59,2	0,0
	2022	55,41 (87/157)	52,7	60,0	0,0
	2023	57,52 (88/153)	56,7	59,8	0,0
iC13 - Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire	2020	46,20 (27,72/60,00)	46,3	54,6	0,0
	2021	55,58 (33,35/60,00)	51,8	55,0	0,0
	2022	54,28 (32,57/60,00)	51,0	55,2	56,4
iC14 - Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio	2020	64,58 (175/271)	62,3	64,8	0,0
	2021	71,06 (194/273)	65,7	66,7	0,0
	2022	67,67 (203/300)	63,4	67,2	65,8
iC15 - Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno	2020	51,66 (140/271)	51,3	57,0	0,0
	2021	61,54 (168/273)	55,0	58,3	0,0
	2022	58,33 (175/300)	53,6	59,1	57,5
iC15BIS - Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno	2020	51,66 (140/271)	51,6	57,2	0,0
	2021	61,90 (169/273)	55,2	58,5	0,0
	2022	59,00 (177/300)	54,2	59,3	57,5
iC16 - Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno	2020	33,58 (91/271)	34,6	42,7	0,0
	2021	46,89 (128/273)	41,2	44,7	0,0
	2022	43,33 (130/300)	39,9	43,2	52,1
iC16BIS - Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno	2020	33,95 (92/271)	34,9	43,2	0,0
	2021	42,49 (116/273)	39,1	44,7	0,0
	2022	40,33 (121/300)	38,6	43,3	50,7

iC17 - Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio	2020	44,05 (100/227)	48,9	47,3	0,0
	2021	44,33 (90/203)	43,4	46,7	0,0
	2022	51,34 (115/224)	44,9	46,8	0,0

Sostenibilità

Indicatore	Ann o	Indicatore CdS (num/den)	Indicatore macroare a	Indicator e Italia	Indicator e Sapienza
iC05 - Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)	2020	17,21 (723/42)	14,0	14,5	0,0
	2021	21,89 (788/36)	14,9	14,8	0,0
	2022	23,77 (832/35)	15,3	14,5	15,3
	2023	28,93 (868/30)	16,8	14,4	16,9
iC08 - Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM), di cui sono docenti di riferimento	2020	100,00 (14,00/14,00)	99,2	98,7	0,0
	2021	100,00 (15,00/15,00)	100,0	98,6	0,0
	2022	100,00 (16,00/16,00)	100,0	97,5	100,0
	2023	100,00 (15,00/15,00)	98,6	97,4	100,0
iC19 - Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2020	83,45 (2.148/2.574)	78,3	74,3	0,0
	2021	82,76 (2.016/2.436)	77,1	73,7	0,0
	2022	82,80 (1.848/2.232)	76,0	70,6	66,7
	2023	77,55 (1.596/2.058)	75,6	69,6	76,2
iC27 - Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	2020	45,97 (986/21)	35,2	36,2	0,0
	2021	51,08 (1.037/20)	36,3	37,4	0,0
	2022	60,60 (1.103/18)	37,7	36,7	22,9
	2023	74,41 (1.172/16)	42,3	36,2	31,9

Attrattività

	Numerosità classe	2023-2024	2022-2023	2021-2022	2020-2021
Rapporto tra studenti iscritti al I anno e numerosità prevista per la classe	200	370 1,85%	382 1,91%	352 1,76%	332 1,66%

Internazionalizzazione

Indicatore	Anno	Indicatore CdS (num/den)	Indicatore macroarea	Indicatore Italia	Indicatore Sapienza
iC10 - Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso	2020	0,99 (240/24.236)	0,9	0,7	0,0
	2021	1,48 (426/28.752)	1,3	1,8	0,0
	2022	1,47 (450/30.710)	1,0	1,6	0,0
iC11 - Percentuale di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero	2020	25,81 (8/31)	11,7	13,1	0,0
	2021	15,28 (11/72)	8,6	8,4	0,0
	2022	13,79 (12/87)	10,3	10,2	0,0

Opinioni e qualità percepita

Indicatore	Anno	Indicatore CdS (num/den)	Indicatore macroarea	Indicatore Italia	Indicatore Sapienza
iC18 - Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	2020	76,64 (82/107)	78,0	77,6	0,0
	2021	72,46 (100/138)	76,7	78,1	0,0
	2022	71,05 (108/152)	74,4	76,3	0,0
	2023	75,00 (108/144)	80,7	77,4	0,0
iC25 - Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS	2020	88,79 (95/107)	92,1	92,0	0,0
	2021	85,51 (118/138)	88,9	91,8	0,0
	2022	90,13 (137/152)	90,6	91,6	0,0
	2023	88,19 (127/144)	91,6	91,7	0,0

iC26 Percentuale di laureati occupati a un anno dal titolo (LM/LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa)	2020	---	---	---	---
	2021	---	---	---	---
	2022	---	---	---	---
	2023	---	---	---	---

Filosofia e Intelligenza Artificiale, L-5

Trattandosi di un CdS di recente istituzione, i dati sono limitati al 2022 e 2023 e non prevedono ovviamente informazioni sui tempi di laurea, che saranno verosimilmente disponibili nei prossimi due anni accademici, quando la prima "generazione" di studenti avrà compiuto i tre anni dall'immatricolazione. La SMA denuncia inoltre una difficoltà più strutturale alla comparazione, tenute presenti le caratteristiche scientifico-didattiche del Corso, decisamente pluridisciplinari, e senza reali termini di confronto nella panorama della classe di laurea. Stante i pochi dati disponibili, s'osserva un avvio del CdS all'insegna d'una discreta regolarità delle carriere, spesso allineate alle medie di confronto, mai troppo sotto e in alcuni sensibilmente superiori, vedi iC16 e 16bis. Le iscrizioni e in generale la popolazioni studentesca sembra in crescita, restando al momento positiva la sostenibilità del Corso, con iC08 al 100% e iC05 nei limiti della comparabilità con le altre medie d'area geografica e nazionale. E' presto per giudicare dell'internazionalizzazione e della complessiva percezione di qualità.

Regolarità

Indicatore	Anno	Indicatore CdS (num/den)	Indicatore macroarea	Indicatore Italia	Indicatore Sapienza
iC01 - Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.	2022	47,66 (51/107)	43,3	46,7	51,3
iC13 - Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire	2022	56,37 (33,82/60,00)	51,0	55,2	54,3
iC14 - Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio	2022	65,75 (48/73)	63,4	67,2	67,7
iC15 - Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno	2022	57,53 (42/73)	53,6	59,1	58,3
iC15BIS - Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno	2022	57,53 (42/73)	54,2	59,3	59,0
iC16 - Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno	2022	52,05 (38/73)	39,9	43,2	43,3
iC16BIS - Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno	2022	50,68 (37/73)	38,6	43,3	40,3

Sostenibilità

Indicatore	Anno	Indicatore CdS (num/den)	Indicatore macroarea	Indicatore Italia	Indicatore Sapienza
iC05 - Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)	2020	0,00 (0/0)	14,0	14,5	17,2
	2021	0,00 (0/0)	14,9	14,8	21,9
	2022	15,29 (107/7)	15,3	14,5	23,8
	2023	16,86 (236/14)	16,8	14,4	28,9
iC08 - Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM), di cui sono docenti di riferimento	2020	0,00 (0,00/0,00)	99,2	98,7	100,0
	2021	0,00 (0,00/0,00)	100,0	98,6	100,0
	2022	100,00 (8,00/8,00)	100,0	97,5	100,0
	2023	100,00 (9,00/9,00)	98,6	97,4	100,0
iC19 - Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2020	0,00 (0/0)	78,3	74,3	83,4
	2021	0,00 (0/0)	77,1	73,7	82,8
	2022	66,67 (384/576)	76,0	70,6	82,8
	2023	76,22 (750/984)	75,6	69,6	77,6
iC27 - Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	2020	0,00 (0/0)	35,2	36,2	46,0
	2021	0,00 (0/0)	36,3	37,4	51,1
	2022	22,92 (110/5)	37,7	36,7	60,6
	2023	31,95 (246/8)	42,3	36,2	74,4

Attrattività

	Numerosità classe	2022-2023	2021-2022
Rapporto tra studenti iscritti al I anno e numerosità prevista per la classe	200	156 0,78%	101 0,505%

Internazionalizzazione

Indicatore	Anno	Indicatore CdS (num/den)	Indicatore macroarea	Indicatore Italia	Indicatore Sapienza
iC10 - Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso	2022	0,00 (0/3.186)	1,0	1,6	1,5

Opinioni e qualità percepita

Indicatore	Anno	Indicatore CdS (num/den)	Indicatore macroarea	Indicatore Italia	Indicatore Sapienza
-------------------	-------------	---------------------------------	-----------------------------	--------------------------	----------------------------

Nessuna delle voci "opinioni e qualità percepita" è rilevabile a due anni dall'istituzione del CdS

GLOBAL HUMANITIES L-42

Il corso è di recente attivazione, quindi è valutabile solo per alcuni parametri. La scheda SMA è chiara, ma ridondante. Il numero degli immatricolati è in calo, ma questo vale per molti altri CdS di Sapienza. Gli studenti stranieri sono la grande maggioranza degli iscritti. La percentuale di studenti che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di laurea è inferiore alla percentuale Sapienza. La percentuale delle ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato (iC19) è ben al di sotto della percentuale Sapienza e nazionale; è bassa anche la percentuale dei docenti di ruolo afferenti a ssd di base e caratterizzanti (iC08) rispetto alla percentuale Sapienza e nazionale. Queste ultime due percentuali pongono seri problemi riguardo alla sostenibilità del CdS.

Regolarità

Indicatore	Anno	Indicatore CdS (num/den)	Indicatore macroarea	Indicatore Italia	Indicatore Sapienza
iC01 Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.a.	2021	39,67 (121/305)	35,0	38,5	38,4
	2022	???			
	2023	???			
iC02 Percentuale di laureati entro la durata normale del corso	2021				
	2022				
	2023	85,71(18/21)	48,1	52,6	50,0
iC13 Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire	2021	49,43 (29,66/60,00)	44,1	48,9	40,2
	2022	???			
	2023	???			
iC14 Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio	2020	55,70 (83/149)	61,6	66,3	57,1
	2021	71,63 (101/141)	64,1	64,8	61,9
	2022	???			
	2023	???			
iC15 Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	2020	43,62 (65/149)	50,2	55,5	50,0
	2021	61,70 (87/141)	50,9	53,7	46,0
	2022	???			
	2023	???			
iC15 bis Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno**	2020	43,62 (65/149)	50,4	55,9	50,0
	2021	61,70 (87/141)	51,4	54,1	46,0
	2022	???			
	2023	???			
iC16 Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno**	2020	22,15 (33/149)	37,2	9,8	35,7
	2021	34,04 (48/141)	32,9	37,2	30,1
	2022	???			
	2023	???			
iC16bis Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno**	2020	22,15 (33/149)	37,2	41,4	35,7
	2021	34,04 (48/141)	33,0	38,4	30,1
	2022	???			
	2023	???			
iC17 Percentuale di immatricolati che si laureano	2019				
	2020				

entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio	2021	???			
--	------	-----	--	--	--

Sostenibilità

Indicatore	Anno	Indicatore CdS (num/den)	Indicatore macroarea	Indicatore Italia	Indicatore Sapienza
iC05 Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	2021	8,03 (305/38)	12,5	16,8	15,2
	2022	8,53 (435/51)	12,3	15,7	16,0
	2023	7,41 (430/58)	11,8	14,9	14,7
iC08 Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio di cui sono docenti di riferimento	2021	88,89 (8,00/9,00)	95,9	95,5	91,7
	2022	77,78 (7,00/9,00)	94,0	94,3	92,9
	2023	77,78 (7,00/9,00)	93,8	94,8	91,7
iC19 Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2021	54,08 (1.113/2.058)	66,9	64,5	67,9
	2022	45,59 (1.302/2.856)	60,3	59,1	51,3
	2023	53,52 (1.596/2.982)	71,4	68,0	79,0
iC27 Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	2021	21,74 (312/14)	37,9	43,2	51,4
	2022	24,97 (450/18)	40,0	41,5	54,1
	2023	22,68 (520/23)	38,3	41,2	49,4

Attrattività

	Numerosità classe	2021-2022	2020-2021	2019-2020	2022-2023
Rapporto tra studenti iscritti al I anno e numerosità prevista per la classe	250	195 78,0%	181 72,4%	186 74,4%	166 66%

Internazionalizzazione

Indicatore	Anno	Indicatore CdS (num/den)	Indicatore macroarea	Indicatore Italia	Indicatore Sapienza
iC10 Percentuale (in ‰) di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	2020	0,00 (0/4.383)	0,3	0,5	0,9
	2021	1,65 (159/9.633)	0,9	1,3	1,3
	2022	???			
iC11 Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	2020				
	2021				
	2022	???			

Opinioni e qualità percepita

Indicatore	Anno	Indicatore CdS (num/den)	Indicatore macroarea	Indicatore Italia	Indicatore Sapienza
iC18 Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	2021				
	2022				
	2023	82,35 (14/17)	88,1	83,8	98,6
iC25 Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS	2021				
	2022				
	2023	100 (17/17)	93,9	94,3	90,5
iC26 Percentuale di laureati occupati a un anno dal titolo (LM/LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa)	2021	???			

I. LETTERATURA MUSICA SPETTACOLO, L-10 (PP. 68-70)

Il trend degli avvii di carriera e delle immatricolazioni, comparato negli anni, risulta in ripresa, con aspetti di dettaglio positivi, gli indicatori, aggiornati al 2023, confermano un ottimo andamento da parte del CdS: anche il calo di iscrizioni registrato fra il 2019 e il 2020, gli indicatori sugli avvii di carriera al primo anno (ic00a), sugli immatricolati puri (ic00b), sul numero complessivo di iscritti (ic00d) e sugli iscritti regolari (ic00e e ic00f) confermano complessivamente la felice ripresa del cds già segnalata lo scorso anno.

Se si registra una oscillazione delle lauree in corso (iC02) con variazione positiva per il 2023, si osservano inoltre oscillazioni positive nei CFU maturati durante il primo anno (iC13 e iC16), seppure i valori siano ancora compatibili con le medie di confronto. Nel complesso, gli ultimi dati disponibili sono meno soddisfacenti di quelli immediatamente precedenti, anche se non destano particolare preoccupazione perché, nella maggior parte dei casi, pareggiano o superano le medie di Ateneo e di area geografica.

Il CdS garantisce una copertura al 100% degli insegnamenti di base e caratterizzanti attraverso la docenza di ruolo (iC08), mentre più 'mossa' è la composizione interna della docenza (iC19, bis e ter). Migliorato (iC27) il rapporto quantitativo studenti/docenti.

Per quanto riguarda l'internazionalizzazione, il cds risulta allineato ai risultati dell'Ateneo e a quelli di area geografica, tuttavia si registra un valore nullo rispetto al valore iC11. In sensibile calo nel 2023 rispetto agli anni precedenti il valore iC18 e iC25 sul grado di soddisfazione dei laureati ampiamente al di sotto delle medie area, nazionali e Sapienza, si richiede una riflessione sulle motivazioni.

Indicatore	Anno	Indicatore CdS (num/den)	Indicatore macroarea	Indicatore Italia	Indicatore Sapienza
Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.a.	2020	50,88 (174/342)	44,0	44,6	53,9
	2021	41,24 (153/371)	42,9	43,7	51,4
	2022	47,09 (186/395)	48,1	47,2	54,2
iC02 Percentuale di laureati entro la durata normale del corso	2019	40,30 (27/67)	51,6	50,8	42,3
	2020	33,33 (11/33)	50,0	48,9	33,3
	2021	53,92 (55/102)	52,2	52,0	54,8
	2022	43,64 (24/55)	51,8	52,9	51,0
	2023	50,00 (32-64)	50,4	49,6	
iC13 Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire	2019	59,21 (35/60)	55,0	55,2	57,9
	2020	50,38 (30/60)	50,2	52,7	51,1
	2021	49,88 (29/60)	50,7	51,8	52,2
	2022	50,62 (30,37/60,00) (62/84)	53,5	54,7	52,4
iC14 Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio	2020	63,85 (83/13)	67,5	68,9	69,8
	2021	71,54			
	2022	68,84 (95/138)	71,0	72,3	72,6
iC15 Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	2020	57,69 (75/130)	57,6	60,0	60,0
	2021	59,35 (73/123)	59,8	61,0	61,9
	2022	57,97 (80/138)	61,7	63,7	59,1
iC15 bis Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno **	2020	57,69 (75/130)	57,6	60,2	60,0
	2021	59,35 (73/123)	60,0	61,1	62,0
	2022	57,97 (80/138)	61,8	63,8	59,1
iC16 Percentuale di studenti che	2020	41,54 (54/130)	38,4	41,1	40,4

proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno**	2021	41,46 (51/123)	40,9	40,7	43,1
	2022	42,75 (59/138)	42,6	43,3	41,2
iC16bis Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno **	2019	54,76 (46/84)	44,6	43,6	47,9
	2020	41,54 (54/130)	38,5	41,3	40,4
	2021	41,46 (51/123)	41,2	40,8	43,1
	2022	42,75 (59/138)	42,9	43,4	41,2

iC17 Percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio	2020	48,08 (50/104)	48,4	47,1	52,1
	2021	39,18 (38/97)	46,1	45,3	47,5
	2022	42,35 (36/85)	43,3	42,1	48,2

Sostenibilità

Indicatore	Anno	Indicatore CdS (num/den)	Indicatore macroarea	Indicatore Italia	Indicatore Sapienza
iC05 Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	2020	19,00 (342/18)	11,9	15,7	20,0
	2021	21,82 (371/17)	11,6	14,9	19,2
	2022	20,84 (396/19)	11,3	14,4	21,4
	2023	23,76 (404/17)	11,1	14,1	22,4
iC08 Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio di cui sono docenti di riferimento	2020	100,00 (9/9)	95,6	97,9	97,2
	2021	100,00 (9/9)	95,4	97,5	97,4
	2022	100,00 (9/9)	95,9	97,8	97,5
	2023	100,00 (9/9)	96,5	98,0	100,0
iC19 Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2020	76,58 (1020/1332)	70,6	70,7	70,6
	2021	65,52 (798/1218)	67,2	68,1	64,8
	2022	67,74 (1092/1612)	65,9	67,2	58,2

	2023	56,83 (840/1478)	69,1	67,8	62,6
iC27 Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	2020	43,42 (482/11)	30,0	36,8	42,5
	2021	56,37 (513/9)	32,7	37,7	50,0
	2022	50,57 (531/11)	32,0	36,4	55,8
	2023	60,95 (576/9)	32,3	36,5	59,8

Attrattività

	Numerosità classe	2022-2023	2021-2022	2020-2021	2019-2020
Rapporto tra studenti iscritti al I anno e numerosità prevista per la classe	200	531 2,65 %	513 2,56 %	482 2,41 %	456 2,28 %

Internazionalizzazione

Indicatore	Anno	Indicatore CdS (num/den)	Indicatore macroarea	Indicatore Italia	Indicatore Sapienza
iC10 Percentuale (in %) di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	2020	0,44 (54/12307)	0,4	0,5	0,4
	2021	0,21 (24/11695)	0,8	0,8	0,6
	2022	0,44 (60/13520)	0,8	1,0	0,5
iC11 Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	2020	9,09 (1/11)	7,8	7,2	6,5
	2021	9,09 (5/55)	4,1	4,0	2,3
	2022	0,00 (0/24)	5,1	4,9	3,8

Opinioni e qualità percepita

Indicatore	Anno	Indicatore CdS (num/den)	Indicatore macroarea	Indicatore Italia	Indicatore Sapienza
iC18 Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	2020	73,33 (22/30)	76,0	75,7	76,7
	2021	79,80 (79/99)	77,1	75,9	79,8
	2022	77,36 (41/53)	73,9	75,3	74,9
iC25 Percentuale di laureandi	2023	59,32 (35/59)	75,0	75,4	78,9
	2020	93,33 (28/30)	91,3	92,0	88,6
		87,88			

complessivamente soddisfatti del CdS	2021	(87/99)	92,0	92,0	94,5
	2022	90,57 (48/53)	90,3	91,7	88,7
	2023	60,95 (576/9)	92,7	92,6	95,4

LETTERE CLASSICHE (L-10)

Gli indicatori relativi alla regolarità delle carriere si mantengono negativi, a eccezione della percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.a. (iC01). Le criticità maggiori sono costituite dalla percentuale laureati entro la durata normale del corso (iC02) e da quella che si laurea entro un anno oltre la durata normale del CdS (iC17), seguita da quelle degli studenti che proseguono al secondo anno nello stesso CdS (iC15, iC15bis, iC16, iC16bis), nonostante i dati si mantengano quasi sempre leggermente al di sopra della media di Ateneo, di area geografica e nazionale. Sul dato non sembra incidere la sostenibilità, che si attesta su valori superiori alla media di area geografica e nazionale (iC05, iC08, iC19, iC27). Il livello di internazionalizzazione resta in sofferenza; tanto più se rapportato alla media dell'area geografica di riferimento e a quella nazionale (iC10). I dati relativi alla qualità percepita (iC18, iC25) si mantengono sostanzialmente stabili. Le azioni di miglioramento, in relazione alle criticità maggiori (iC15, iC15bis, iC16, iC16bis, iC10), andrebbero concentrate sulla migliore distribuzione degli appelli d'esame e delle attività formative. Da incrementare, inoltre, il grado d'internazionalizzazione.

Regolarità

Indicatore	Anno	Indicatore CdS (num/den)	Indicatore macroarea	Indicatore Italia	Indicatore Sapienza
iC01 Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.a.	2020	59,72% (215/360)	43,8%	44,6%	50,8%
	2021	51,69% (199/385)	42,8%	43,6%	48,5%
	2022	56,12% (234/417)	48,1%	47,2%	52,0%
iC02 Percentuale di laureati entro la durata normale del corso	2021	56,47% (48/85)	52,2%	52,0%	54,0%
	2022	56,99% (53/93)	51,7%	53,0%	47,2%
	2023	52,00% (39/75)	50,4%	49,6%	51,4%
iC13 Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire	2020	63,31% (38/60)	50,0%	52,7%	47,3%
	2021	56,62% (34/60)	50,6%	51,8%	49,9%
	2022	54,94% (33/60)	53,5%	54,7%	51,3%
iC14 Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio	2019	79,20% (99/125)	72,5%	71,8%	72,9%
	2020	79,03% (98/124)	67,0%	68,5%	65,4%
	2021	72,06% (98/136)	68,0%	69,5%	72,1%
	2022	73,71% (129/175)	71,0%	72,3%	71,4%
iC15 Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	2019	75,20% (94/125)	64,5%	63,0%	63,4%
	2020	72,58% (90/124)	57,3%	59,8%	55,8%
	2021	64,71% (88/136)	58,9%	60,2%	59,4%
	2022	59,43% (104/175)	61,7%	63,7%	58,7%
iC15 bis Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno**	2019	75,20% (94/125)	64,6%	63,1%	63,4%
	2020	72,58% (90/124)	57,4%	59,9%	55,8%
	2021	64,71% (88/136)	59,0%	60,3%	59,4%
	2022	59,43% (104/175)	61,8%	63,8%	58,7%
iC16 Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno**	2019	56,80% (71/125)	44,7%	43,5%	46,1%
	2020	58,06% (72/124)	38,0%	41,0%	35,4%
	2021	47,79% (65/136)	40,7%	40,5%	40,6%
	2022	43,43% (76/175)	42,6%	43,3%	41,0%
iC16bis Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno**	2019	56,80% (71/125)	44,8%	43,7%	46,3%
	2020	58,06% (72/124)	38,1%	41,2%	35,4%
	2021	47,79% (65/136)	41,1%	40,7%	40,6%
	2022	43,43% (76/175)	42,9%	43,4%	41,0%

iC17 Percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio	2020	59,78% (55/92)	48,4%	47,1%	49,4%
	2021	57,52% (65/113)	47,1%	46,5%	42,9%
	2022	45,97% (57/124)	43,3%	42,1%	47,7%

Sostenibilità

Indicatore	Anno	Indicatore CdS (num/den)	Indicatore macroarea	Indicatore Italia	Indicatore Sapienza
iC05 Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	2021	14,8 (385/26)	11,5	14,9	20,9
	2022	17,3 (417/24)	11,2	14,4	20,5
	2023	18,3 (458/25)	11,1	14,1	24,1
iC08 Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio di cui sono docenti di riferimento	2021	100,0% (9/9)	95,4%	97,5%	97,4%
	2022	100,0% (9/9)	95,9%	97,8%	97,5%
	2023	100,0% (9/9)	96,5%	98,0%	100,0%
iC19 Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2021	90,6% (1.208/1.334)	67,1%	68,3%	57,9%
	2022	84,1% (1.397/1.661)	65,8%	67,3%	53,1%
	2023	87,7% (1.355/1.544)	69,1%	67,8%	55,0%
iC27 Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	2021	44,5 (495/11)	32,2	37,7	47,6
	2022	39,8 (526/13)	30,8	36,2	45,5
	2023	47,4 (586/12)	32,3	36,5	63,9

Attrattività

	Numerosità classe	2022-2023	2021-2022	2020-2021	2019-2020
Rapporto tra studenti iscritti al I anno e numerosità prevista per la classe	200	215 1,07	196 0,98	162 0,81	144 0,72

Internazionalizzazione

Indicatore	Anno	Indicatore CdS (num/den)	Indicatore macroarea	Indicatore Italia	Indicatore Sapienza
iC10 Percentuale (in %) di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	2020	7,8% (117/15.003)	4,0%	5,0%	3,0%
	2021	4,1% (60/14.637)	8,0%	8,0%	6,0%
	2022	1,9% (30/16.032)	8,0%	1,0%	5,0%
iC11 Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	2020	12,50% (1/8)	8,0%	8,2%	7,1%
	2021	4,17% (2/48)	4,6%	4,2%	3,8%
	2022	5,66% (3/53)	5,1%	4,9%	2,3%

Opinioni e qualità percepita

Indicatore	Anno	Indicatore CdS (num/den)	Indicatore macroarea	Indicatore Italia	Indicatore Sapienza
iC18 Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	2021	83,54% (66/79)	77,1%	75,8%	78,9%
	2022	78,82% (67/85)	73,9%	75,3%	74,1%
	2023	76,39% (55/72)	75,0%	75,4%	75,3%
iC25 Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS	2021	93,67% (74/79)	92,0%	92,1%	92,7%
	2022	89,41% (76/85)	90,3%	91,7%	88,8%
	2023	94,44% (68/72)	92,7%	92,6%	94,0%
iC26 Percentuale di laureati occupati a un anno dal titolo (LM/LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa)	2020	ND	ND	ND	ND
	2021	ND	ND	ND	ND
	2022	ND	ND	ND	ND

N. LETTERE MODERNE, L-10

Il CdS in Lettere Moderne anche per l'a.a.23/24 conferma la sua alta numerosità, ma i dati relativi alla sostenibilità riportano una situazione stabile e positiva, da tenere comunque sotto supervisione data la crescita delle iscrizioni. Gli indicatori relativi alla regolarità delle carriere rilevano una certa stabilità e flessione in positivo (iC02, iC17) tornando a livelli in linea con le medie di Ateneo.

I valori relativi alla continuità fra il primo anno e il successivo, segnalano una qualche difficoltà nell'inizio degli studi con una leggera flessione in negativo degli indicatori (iC13-iC16bis) che risultano però essere di poco inferiori alle medie di Ateneo.

Per quanto riguarda l'aspetto dell'internazionalizzazione, i dati risultano in parte positivi e in aumento (iC11) grazie ad azioni di miglioramento portate avanti dal CdS, si tratta comunque di una criticità presa nuovamente in considerazione nella SMA di quest'anno e quindi sotto attenta supervisione.

Regolarità

Indicatore	Anno	Indicatore CdS (num/den)	Indicatore macroarea	Indicatore Italia	Indicatore Sapienza
iC01 Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.a.	2020	52,22% (530/1015)	44,0%	44,6%	54,7
	2021	52,40% (568/1084)	42,9%	43,7%	45,4%
	2022	54,11% (652/1205)	48,1%	47,2%	51,0%
iC02 Percentuale di laureati entro la durata normale del corso	2020	33,96% (54/159)	50,0%	48,9%	31,7%
	2021	54,20% (129/238)	52,2%	52%	55,1%
	2022	48,37% (104/215)	51,8%	52,9%	52,0%
	2023	51,13% (113/221)	50,4%	49,6%	52,1%
iC13 Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire	2020	47,48% (28/60)	50,2%	52,7%	55,5%
	2021	51,40% (30/60)	50,7%	51,8%	52,3%
	2022	51,56% (31/60)	53,5%	54,7%	52,9%
iC14 Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso	2020	67,31% (243/361)	67,5%	68,9%	70,3%
	2021	74,38% (302/406)	69,7%	71,2%	73,1%

corso di studio	2022	72,12% (326/452)	71,0%	72,3%	71,6%
iC15 Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	2020	56,79% (205/361)	57,6%	60,0%	63,2%
	2021	61,58% (250/406)	59,8%	61,0%	61,2%
	2022	58,63% (265/452)	61,7%	63,7%	59,2%
iC15bis Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno **	2020	56,79% (205/361)	57,6%	60,2%	63,2%
	2021	61,82% (251/406)	60,0%	61,1%	61,2%
	2022	58,63% (265/452)	61,8%	63,8%	59,2%
iC16 Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno**	2020	34,90% (126/361)	38,4%	41,1%	48,3%
	2021	42,36% (172/406)	40,9%	40,7%	43,4%
	2022	40,71% (184/452)	42,6%	43,3%	42,6%
iC16bis Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno **	2020	34,90% (126/361)	38,5%	41,3%	48,3%
	2021	42,36% (172/406)	41,2%	40,8%	43,4%
	2022	40,71% (184/452)	42,9%	43,4%	42,6%
iC17 Percentuale di immatricolati che si	2020	49,84% (158/317)	48,4%	47,1%	53,6%

laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio	2021	44,08% (134/304)	46,1%	45,3%	48,6%
	2022	49,07% (159/324)	43,3%	42,1%	44,5%

Sostenibilità

Indicatore	Anno	Indicatore CdS (num/den)	Indicatore macroarea	Indicatore Italia	Indicatore Sapienza
iC05 Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	2020	25,38% (1015/40)	11,9%	15,7%	15,1%
	2021	28,53% (1084/38)	11,6%	14,9%	13,9%
	2022	33,53% (1207/36)	11,3%	14,4%	14,1%
	2023	32,35% (1294/40)	11,1%	14,1%	16,1%
iC08 Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e studio di cui sono docenti di riferimento	2020	94,44% (17/18)	95,6%	97,9%	100%
	2021	95,24% (20/21)	95,4%	97,5%	100%
	2022	95,45% (21/22)	95,9%	97,8%	100%
	2023	100% (23/23)	96,5%	98,0%	100%
iC19 Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2020	61,63% (2268/3680)	70,6%	70,7%	83,8%
	2021	53,75% (1890/3516)	67,2%	68,1%	77,2%
	2022	49,94% (2205/3616)	65,9%	67,2%	68,4%
	2023	55,35% (2016/3642)	69,1%	67,8%	66,8%
iC27 Rapporto studenti	2020	47,22% (1448/31)	30,0%	36,8%	37,3%

iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	2021	61,41% (1525/25)	32,7%	37,7%	41,3%
	2022	82,32% (1671/20)	32,0%	36,4%	36,5%
	2023	81,47% (1825/22)	32,3%	36,5%	43,4%

Attrattività

	Numerosità classe	2023-2024	2022-2023	2021-2022	2020-2021
Rapporto tra studenti iscritti al I anno e numerosità prevista per la classe	200	556 2,78%	544 2,72%	479 2,39%	460 2,3%

Internazionalizzazione

Indicatore	Anno	Indicatore CdS (num/den)	Indicatore macroarea	Indicatore Italia	Indicatore Sapienza
iC10 Percentuale (in %) di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	2020	0,25% (96/38)	0,4%	0,5%	0,6%
	2021	0,71% (284/40)	0,8%	0,8%	0,3%
	2022	0,56% (255/45)	0,8%	1,0%	0,3%
iC11 Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	2020	5,56 (3/54)	7,8%	7,2%	10,5%
	2021	1,55(2/129)	4,1%	4,0%	6,8%
	2022	2,88(3/104)	5,1%	4,9%	3,9%
	2023	ND	ND	ND	ND

Opinioni e qualità percepita

Indicatore	Anno	Indicatore CdS (num/den)	Indicatore macroarea	Indicatore Italia	Indicatore Sapienza
iC18 Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	2020	75,50% (114/151)	76,0%	75,7%	78,2%
	2021	78,51% (179/228)	77,1%	75,9%	81,5%
	2022	73,30% (151/206)	73,9%	75,3%	78,3%
	2023	79,81% (166/208)	75,0%	75,4%	68,7%
iC25 Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS	2020	88,74% (134/151)	91,3%	92,0%	90,9%
	2021	94,74% (216/228)	92,0%	92,0%	90,4%
	2022	88,35% (182/206)	90,3%	91,7%	89,9%
	2023	95,67% (199/208)	92,7%	92,6%	91,6%

LINGUE E CIVILTÀ ORIENTALI L-11

Il CdS non presenta particolari criticità. Molto positivi sono i dati relativi alla sostenibilità. Sono in miglioramento molti degli indicatori, compresi quelli relativi alla soddisfazione degli studenti (ad esclusione di un lieve calo relativo ai non frequentanti). La scheda SMA è molto ben compilata, e al tempo stesso è sintetica ed esauriente.

Regolarità

Indicatore	Anno	Indicatore CdS (num/den)	Indicatore macroarea	Indicatore Italia	Indicatore Sapienza
iC01 Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.a.	2021	33,95 (365/1.075)	38,4	39,3	34,9
	2022	40,1			49,1%
	2023				
iC02 Percentuale di laureati entro la durata normale del corso	2021	43,37 (85/196)	51,2	51,4	41,0
	2022	43,20 (89/206)	50,3	52,5	37,6
	2023	34,27% (61/178)	74,2	52,8	41,3
iC13 Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire	2021	50,22 (10935,00/21774,00)	45,0	47,6	37,6
	2022	57,19% (34/60)	50,7%	51,8%	50,5%
	2023				
iC14 Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio	2020	71,59 (257/359)	63,6	67,0	56,8
	2021	75,55 (275/364)	66,0	67,3	58,7
	2022	78,7			73,4
	2023				
iC15 Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	2019	57,60 (216/375)	58,4	62,9	48,4
	2020	58,22 (209/359)	53,3	57,4	46,7
	2021	64,84 (236/364)	53,2	55,8	45,3
	2022	69			65,2
iC15 bis Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno**	2020	58,22 (209/359)	53,4	57,5	46,9
	2021	64,84 (236/364)	53,3	55,8	45,3
	2022	73,7			67,7
	2023				
iC16 Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno**	2020	30,92 (111/359)	35,6	38,8	30,0
	2021	37,36 (136/364)	33,9	36,3	25,4
	2022	43,9			41,8
	2023				
iC16bis Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno**	2020	30,92 (111/359)	35,6	39,0	30,0
	2021	37,64 (137/364)	34,0	36,4	25,4
	2022	53,9			46,2
	2023				
iC17 Percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio	2020	36,44 (125/343)	44,6	44,3	33,7
	2021	38,42 (141/367)	39,2	42,7	25,7
	2022	25,7			29,7

Sostenibilità

Indicatore	Anno	Indicatore CdS (num/den)	Indicatore macroarea	Indicatore Italia	Indicatore Sapienza
iC05 Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	2021	28,29 (1.075/38)	23,0	21,8	29,0
	2022	25,88	19,5	19,2	20,9
	2023	24,81 (1042/42)	18,13	17,7	13,9
iC08 Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio di cui sono docenti di riferimento	2021	100,00 (16,00/16,00)	96,1	97,4	96,6
	2022	100,00 (16,00/16,00)	96,7	97,6	100,0
	2023	100,0% (16,00/16,00)	96,8	96,8%	100,0%
iC19 Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2021	74,47 (3.615/4.854)	59,8	53,3	67,7
	2022	68,89 (3.129/4.542)	58,8	54,0	65,3
	2023	74,3			41,5
iC27 Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	2021	39,26 (1.588/40)	42,1	39,6	49,1
	2022	46,75 (1.621/35)	39,5	36,4	42,2
	2023	47,2			32,3

Attrattività

	Numerosità classe	2022-2023	2021-2022	2020-2021	2019-2020
Rapporto tra studenti iscritti al I anno e numerosità prevista per la classe	250	404 1,6	196 0,98	162 0,81	144 0,72

Internazionalizzazione

Indicatore	Anno	Indicatore CdS (num/den)	Indicatore macroarea	Indicatore Italia	Indicatore Sapienza
iC10 Percentuale (in %) di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	2021	1,29 (412/31.931)	3,2	3,7	2,0
	2022				
	2023				
iC11 Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	2021	28,24 (24/85)	20,9	19,6	19,0
	2022	7,87 (7/89)	15,2	18,1	8,8
	2023				

Opinioni e qualità percepita

Indicatore	Anno	Indicatore CdS (num/den)	Indicatore macroarea	Indicatore Italia	Indicatore Sapienza
iC18 Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	2021	58,95 (112/190)	60,4	59,6	50,3
	2022	54,95 (111/202)	59,2	59,5	47,6
	2023				
iC25 Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS	2021	83,16 (158/190)	87,3	87,6	81,3
	2022	81,19	86,7	87,7	79,5
	2023	76,74 (132/171)	86,0%	87,6%	78,9%
iC26 Percentuale di laureati occupati a un anno dal titolo (LM/LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa)	2019	ND	ND	ND	ND

LINGUE, CULTURE, LETTERATURE, TRADUZIONE (L-11)

I dati relativi alla regolarità delle carriere sono tutti relativi al 2022, eccezion fatta per iC02, che registra per il 2023 una lieve ripresa da monitorare in relazione a dati in calo nel 2021 e nel 2022; notevole in alcuni casi la risalita di indicatori quali iC13, iC16, iC16bis e iC17, che si riallineano alle medie di Ateneo, di macroarea e nazionale, eccezion fatta per iC17, ancora marcatamente al di sotto della media di macroarea e nazionale, ma in linea con quella di Ateneo. Per ciò che concerne l'attrattività, il dato è sostanzialmente stabile rispetto al 2022, quando si registrò tuttavia un fortissimo calo rispetto agli anni precedenti, dovuto indubbiamente all'introduzione dell'accesso a numero programmato, provvedimento che continua a produrre effetti positivi, tra gli indicatori di sostenibilità, su iC5 e iC27, ormai vicini ai dati di confronto regionale e nazionale e in parte al dato di Ateneo. Per l'internazionalizzazione, l'ultimo dato ora disponibile per iC10, quello del 2022, conferma il *trend* degli anni precedenti, mentre è ancora fermo al 2022 anche iC11, anno in cui segnalava (vedi relazione CPDS dello scorso anno) un deciso calo circa 10 punti percentuali: la situazione è da monitorare con l'aggiornamento di nuovi dati. Gli indicatori relativi alla qualità – iC18 e iC25 – sono stabili rispetto al 2022 rispetto all'anno precedente e confermano il divario con i dati di riferimento di Ateneo, di area regionale e nazionale (ma iC25 è in linea con i dati di Ateneo).

Regolarità

Indicatore	Anno	Indicatore CdS (num/den)	Indicatore macroarea	Indicatore Italia	Indicatore Sapienza
iC01	2020	37,58% (681/1.812)	32,2%	42,6%	39,3%
	2021	34,85% (566/1.624)	38,4%	29,6%	34%

Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.a.	2022	48,17% (488/1013)	45,2%	43,3%	40,01%
iC02 Percentuale di laureati entro la durata normale del corso	2021	41,04 (158/385)	51,2%	51,4	43,4%
	2022	37,62 (114/303)	50,3%	52,5	43,2%
	2023	41,31 (138/334)	50,2%	52,8	34,3%
iC13 Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire	2020	42,67% (26/60)	47,3%	50,4%	46,7%
	2021	37,64% (23/60)	36,7%	43,5%	50,1%
	2022	55,55% (30/54)	49,1%	49,8%	54,4%
iC14 Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio	2019	61,38% (391/637)	69,9%	75,6%	72%
	2020	56,81% (367/646)	63,6%	72,2%	67%
	2021	58,66% (298/508)	66%	72,2%	67,3%
	2022	71,61% (111/155)	68,8%	69,6%	76,2%
iC15 Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	2019	48,35% (308/637)	58,4%	58,5%	57,6%
	2020	46,75% (302/646)	53,3%	53,4%	58,2%
	2021	45,28% (230/508)	58,6%	53,3%	64,8%
	2022	62,58% (97/155)	57,7%	58,3%	67,5%
iC15 bis Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno **	2019	48,51% (303/646)	57,6%	58,5%	62,9%
	2020	46,90% (320/693)	58,2%	53,4%	57,5%
	2021	45,28% (230/508)	64,8%	53,3%	55,8%
	2022	65,16% (101/155)	62,8%	58,3%	72,1%
iC16 Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno**	2019	27,16% (173/637)	37,6%	43,7%	33,1%
	2020	30,03% (194/646)	35,6%	38,3%	30,9%
	2021	25,39% (129/508)	33,9%	36,3%	37,4%
	2022	40% (62/155)	38,1%	39,1%	44%
iC16bis Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno **	2019	27,32% (174/637)	37,9%	43,8%	33,6%
	2020	30,03% (194/646)	35,6%	39%	30,9%
	2021	25,39% (129/508)	34%	36,4%	37,6%
	2022	43,87% (68/155)	40,1%	39,7%	54,2%
iC17 Percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio	2020	33,71% (209/620)	44,6%	44,3%	36,4%
	2021	25,69% (178/693)	39,2%	42,7%	38,4%
	2022	29,76% (189/635)	38,2%	40,3%	25,7%

Sostenibilità

Indicatore	Anno	Indicatore CdS (num/den)	Indicatore macroarea	Indicatore Italia	Indicatore Sapienza
iC05 Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	2021	29% (1.624/56)	23	21,8	28,3
	2022	22,02% (1.013/46)	19,5	19,2	24,4
	2023	14,54% (698/48)	18,3	17,7	23,2
iC08 Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico- disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio di cui sono docenti di riferimento	2021	96,55% (28/29)	96,1%	97,4%	100,0%
	2022	100% (18/18)	96,7%	97,6%	100,0%
	2023	100% (18/18)	96,8%	97,2%	100,0%
iC19 Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di	2021	67,68% (4.788/7.074)	59,8%	53,3%	74,5
	2022	68,81%	58,8%	54%	64

docenza erogata		(4500/6540)			
------------------------	--	-------------	--	--	--

	2023	66,34% (4116/6204)	57,4%	56,4%	41,2
iC27 Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	2021	49,07 (2.505/51)	42,1	39,4	39,6
	2022	43,27 (1.893/44)	39,5	39,4	36,4
	2023	36,35 (1.601/44)	38	36,1	40,8

Attrattività

	Numerosità classe	2023-2024	2022-2023	2021-2022	2020-2021
Rapporto tra studenti iscritti al I anno e numerosità prevista per la classe	250	208 0,83	197 0,78	655 2,62	813 3,25

Internazionalizzazione

Indicatore	Anno	Indicatore CdS (num/den)	Indicatore macroarea	Indicatore Italia	Indicatore Sapienza
iC10 Percentuale (in %) di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	2020	0,60 (330/55.318)	1,4	2	1,1
	2021	2,1 (942/46.854)	3,2	3,7	1,3
	2022	2,41 (900/37.333)	3,3	3,9	1
iC11 Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	2020	25% (5/20)	31%	32%	58,3%
	2021	18,99% (30/158)	20,9%	19,6%	28,2%
	2022	8,77% (10/114)	15,2%	18,1%	7,9%

Opinioni e qualità percepita

Indicatore	Anno	Indicatore CdS (num/den)	Indicatore macroarea	Indicatore Italia	Indicatore Sapienza
iC18 Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	2021	50,27% (188/374)	60,4%	59,6%	58,9%
	2022	47,6% (139/292)	59,2%	59,5%	55%
	2023	47,48% (151/318)	58,4%	61%	54,1%
iC25 Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS	2021	81,28% (304/374)	87,3%	87,6%	83,2%
	2022	79,45% (232/292)	86,7%	87,7%	81,2%
	2023	78,93% (251/318)	86%	87,6%	76,7%
iC26 Percentuale di laureati occupati a un anno dal titolo (LM/LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa)	2020	---	---	---	---
	2021	---	---	---	---
	2022	---	---	---	---

MEDIAZIONE LINGUISTICA E INTERCULTURALE (L-12)

Per ciò che concerne la regolarità delle carriere, è in lieve crescita nel 2022 iC01 rispetto al 2021 e al 2020 e si può dire che la stabilità caratterizza diversi indicatori relativi alla regolarità, con l'eccezione di iC14, iC15 e iC17, tutti e tre in sensibile calo rispetto al 2021 e certamente da monitorare; in lieve crescita invece iC16, che torna ai livelli del 2020 pur rimanendo ampiamente al di sotto del dato 2019, predandemico.

I dati relativi all'internazionalizzazione segnalano un ulteriore decremento di iC11 nel 2022 (situazione da monitorare), mentre iC10 segnala una sostanziale stabilità nel 2022 dopo la lieve crescita del 2021 (rispetto al 2020, cioè l'anno, è bene ricordarlo, del lock-down). Poco confortanti i dati relativi alla soddisfazione di laureati e laureandi (iC18 e iC25), in sensibile decrescita nel 2023 (in particolare iC25), sebbene non lontani dalla media nazionale e di macroarea. Quanto alla sostenibilità, tutti gli indicatori del 2023 restano sostanzialmente stabili rispetto all'anno precedente, tranne iC05 che registra un lieve ma significativo calo sebbene resti non distante dalla media nazionale e di macroarea.

Regolarità

Indicatore	Anno	Indicatore CdS (num/den)	Indicatore macroarea	Indicatore Italia	Indicatore Sapienza
iC01 Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.a.	2020	58,04% (368/634)	53,8%	54,3%	0,0%
	2021	58,72% (330/562)	51,3%	51,3%	0,0%
	2022	62,98 (330/524)	55,9	54,6	0,0%
iC02 Percentuale di laureati entro la durata normale del corso	2021	63,08% (123/195)	63,2%	64,5%	0,0%
	2022	66,45% (101/152)	59,4%	63,8%	0,0%
	2023	64,67% (108/167)	60,4%	62,9%	0,0%
iC13 Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire	2020	64,13% (38,48/60)	58,2%	56,9%	0,0%
	2021	63,96% (38,38/60)	56,9%	54,2%	0,0%
	2022	64,64 (38,78/60)	59,4%	56,6	0,0%
iC14 Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio	2019	86,34% (158/183)	79,3%	79,2%	0,0%
	2020	85,58% (178/208)	74,9%	74,1%	0,0%
	2021	79,87% (123/154)	71,7%	73,6%	0,0%

	2022	75,16% (115/153)	67,7%	76,7	0,0%
iC15 Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	2019	78,14% (143/183)	45%	67%	0,0%
	2020	76,44% (159/208)	66,4%	66,2%	0,0%
	2021	75,97% (117/154)	64,8%	64,5%	0,0%
	2022	69,93% (107/153)	67,7	68,2	0,0%
iC15 bis Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno**	2019	78,14% (143/183)	45%	67%	0,0%
	2020	76,44 % (159/208)	66,4%	66,3%	0,0%
	2021	75,97 % (117/154)	64,9%	64,6%	0,0%
	2022	69,93% (107/153)	68%	68,2%	0,0%
iC16 Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno**	2019	63,39% (116/183)	29,1%	48,9%	0,0%
	2020	53,85% (112/208)	46,3%	47,6%	0,0%
	2021	51,30% (79/154)	44,9%	44,8%	0,0%
	2022	54,90% (84/153)	49,2%	48,3%	0,0%
iC16bis Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno**	2019	63,39% (116/183)	29,2%	49,1%	0,0%
	2020	53,85% (112/208)	46,6%	47,8%	0,0%
	2021	51,30% (79/154)	45,4%	44,9%	0,0%
	2022	54,90% (84/153)	49,3%	48,4%	0,0%
iC17	2020	66,14% (125/189)	56,0%	56,1%	0,0%
Percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio	2021	65,07% (136/209)	52,9%	53,8%	0,0%
	2022	59,02% (108/183)	48,8%	52,1%	0,0%

Sostenibilità

Indicatore	Anno	Indicatore CdS (num/den)	Indicatore macroarea	Indicatore Italia	Indicatore Sapienza
iC05 Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	2021	21,62% (562/26)	27,0%	30,5%	0,0%
	2022	20,92% (523/25)	21,2%	26,1%	0,0%
	2023	16,81% (454/27)	18,9%	19,3%	0,0%
iC08 Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio di cui sono docenti di riferimento	2021	100,0% (5/5)	94,5%	88,2%	0,0%
	2022	100,0% (5/5)	95,8%	89,5%	0,0%
	2023	100,0% (5/5)	95,7%	89,0%	0,0%
iC19 Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2021	69,97% (2628/3756)	39,8%	40,5%	0,0%
	2022	65,24% (2466/3780)	45,6%	43,4%	0,0%
	2023	66,95% (2382/3558)	46,2%	43,7%	0,0%
iC27 Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	2021	29,70% (793/27)	37%	36,8%	0,0%
	2022	32,26% (742/23)	33,6%	34%	0,0%
	2023	30,00% (723/24)	31,3%	31,4%	0,0%

Attrattività

	Numerosità classe	2023-2024	2022-2023	2021-2022	2020-2021
Rapporto tra studenti iscritti al I anno e numerosità prevista per la classe	250	175 0,7	183 0,732	174 0,696	246 0,984

Internazionalizzazione

Indicatore	Anno	Indicatore CdS (num/den)	Indicatore macroarea	Indicatore Italia	Indicatore Sapienza
iC10	2020	1,67% (435/26109)	2,1%	2,6%	0,0%

Percentuale (in %) di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*					
	2021	4,1% (978/23853)	5,2%	5,9%	0,0%
	2022	4,35 (1047/24054)	5,6%	5,6%	0,0%
iC11 Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	2020	37,14% (13/35)	32,5%	33,2%	0%
	2021	23,58% (29/123)	18,8%	22,7%	0%
	2022	18,81% (19/101)	23,5%	23,7%	0%

Opinioni e qualità percepita

Indicatore	Anno	Indicatore e CdS (num/den)	Indicatore macroarea	Indicatore Italia		Indicatore Sapienza	
iC18 Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	2021	57,75% (108/187)	57,3%	55,9%	0,0%		
	2022	61,49% (91/148)	54,5%	54,8%	0,0%		
	2023	56,6% (90/159)	56,6%	55,6%	0,0%		
iC25 Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS	2021	83,96% (157/187)	86,0%	85,5	0,0%		
	2022	88,51% (131/148)	85,9%	85,2	0,0%		
	2023	79,87% (127/159)	83,9%	85,1	0,0%		
iC26 Percentuale di laureati occupati a un anno dal titolo (LM/LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa)	2020	---	---	---	---		
	2021	---	---	---	---		
	2022	---	---	---	---		

SCIENZE ARCHEOLOGICHE (L-01)

Gli indicatori relativi alla regolarità risultano globalmente in netto miglioramento (iC13, iC 14, iC15, iC15bis, iC16, iC16bis), con percentuali pari o superiori alla media di Ateneo anche se non sempre superiori alla media dell'area geografica e a quella nazionale. L'unico dato negativo è costituito dalla percentuale di laureati entro la durata normale del corso, in calo vistoso e ben al di sotto degli indicatori di Ateneo, di area geografica e nazionale. Il rapporto tra studenti e docenti risulta costante, garantendo la piena sostenibilità del CdS. Il livello di internazionalizzazione resta scarso o nullo (IC10, IC11). I dati relativi alla qualità percepita (iC18, iC25) presentano una lieve flessione. Le azioni di miglioramento, in relazione alle criticità maggiori (iC02, iC25), andrebbero concentrate sul potenziamento del tutoraggio in relazione alla tesi di laurea. Da incrementare, inoltre, il grado d'internazionalizzazione.

Regolarità

Indicatore	Anno	Indicatore CdS (num/den)	Indicatore macroarea	Indicatore Italia	Indicatore Sapienza
iC01 Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.a.	2020	31,58% (84/266)	35,4%	35,9%	44,0%
	2021	23,53% (60/255)	32,4%	34,5%	46,9%
	2022	32,13% (89/277)	36,3%	37,8%	41,6%
iC02 Percentuale di laureati entro la durata normale del corso	2021	44,12% (30/68)	48,6%	48,2%	46,3%
	2022	33,90% (20/59)	44,9%	49,3%	44,8%
	2023	17,78% (8/45)	42,7%	46,5%	41,7%
iC13 Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire	2020	34,52% (21/60)	43,1%	46,8%	41,0%
	2021	22,59% (14/60)	44,1%	45,4%	47,5%
	2022	42,85% (25/59)	47,1%	49,0%	44,7%
iC14 Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio	2019	66,25% (53/80)	70,2%	69,3%	69,1%
	2020	53,90% (53/90)	62,3%	62,9%	58,6%
	2021	59,26% (48/81)	66,5%	65,3%	70,4%
	2022	72,04% (67/93)	67,9%	68,5%	68,0%
iC15 Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	2019	43,75% (35/80)	56,3%	58,3%	54,1%
	2020	42,7% (38/89)	50,0%	52,2%	49,5%
	2021	32,1% (26/81)	52,5%	52,9%	57,5%
	2022	53,76% (50/93)	55,4%	57,3%	54,8%
iC15 bis Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno**	2019	45,0% (36/80)	56,7%	58,5%	54,1%
	2020	43,8% (39/89)	50,3%	52,3%	49,5%
	2021	32,10% (26/81)	52,8%	53,1%	57,5%
	2022	53,76% (50/93)	55,6%	57,5%	54,8%
iC16 Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno**	2019	27,5% (22/80)	35,8%	37,2%	35,4%
	2020	15,7% (14/89)	29,9%	32,8%	28,6%
	2021	9,88% (8/81)	33,2%	33,9%	38,8%
	2022	31,18% (29/93)	33,7%	36,4%	32,8%
iC16bis Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno**	2019	28,75% (23/80)	36,2%	37,4%	36,2%
	2020	15,56% (14/90)	30,3%	33,2%	29,0%
	2021	9,88% (8/81)	33,5%	34,3%	38,8%
	2022	31,18% (29/93)	34,0%	36,4%	32,8%
iC17 Percentuale di immatricolati che si laureano	2020	46,24% (43/93)	42,9%	41,9%	36,0%
	2021	30,0% (27/90)	38,1%	38,4%	42,1%

entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio	2022	30,0% (24/80)	38,1%	37,7%	44,3%
--	------	---------------	-------	-------	-------

Sostenibilità

Indicatore	Anno	Indicatore CdS (num/den)	Indicatore macroarea	Indicatore Italia	Indicatore Sapienza
iC05 Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	2021	5,54 (255/46)	11,3	12,3	23,5
	2022	6,32 (278/44)	11,1	11,4	22,8
	2023	6,27 (276/44)	10,7	10,7a	23,6
iC08 Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio di cui sono docenti di riferimento	2021	100,0% (9/9)	97%	95,8%	100,0%
	2022	100,0% (9/9)	96,3%	95,4%	100,0%
	2023	100,0% (9/9)	97,0%	96,3%	100,0%
iC19 Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2021	82,20% (2.037/2.478)	74,4%	71,1%	79,5%
	2022	82,7% (1.974/2.382)	75,2%	69,9%	65,7%
	2023	83,93% (1.974/2.352)	75,8%	71,1%	77,3%
iC27 Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	2021	22,8 (427/19)	36,4	36,4	77,4
	2022	23,88 (442/19)	36,9	34,9	69,1
	2023	24,04 (446/19)	35,5	33,5	71,0

Attrattività

	Numerosità classe	2022-2023	2021-2022	2020-2021	2019-2020
Rapporto tra studenti iscritti al I anno e numerosità prevista per la classe	200	118 0,59	137 0,68	112 0,56	120 0,6

Internazionalizzazione

Indicatore	Anno	Indicatore CdS (num/den)	Indicatore macroarea	Indicatore Italia	Indicatore Sapienza
iC10 Percentuale (in %) di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	2020	0,0 (0/7.601)	2,0	4,0	5,0
	2021	0,0 (0/5.620)	6,0	9,0	9,0
	2022	0,0 (0/7.474)	9,0	11,0	16,0
iC11 Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	2020	0% (0/13)	6,4%	8,2%	40%
	2021	0% (0/31)	4,3%	5,4%	4,4%
	2022	0% (0/20)	2,8%	4,0%	4,9%

Opinioni e qualità percepita

Indicatore	Anno	Indicatore CdS (num/den)	Indicatore macroarea	Indicatore Italia	Indicatore Sapienza
------------	------	--------------------------	----------------------	-------------------	---------------------

iC18 Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	2021	72,73% (48/66)	76,1%	72,9%	81,3%
	2022	70,18% (40/57)	77,2%	71,3%	83,3%
	2023	73,17% (30/41)	74,7%	71,4%	78,3%
iC25 Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS	2021	90,91% (60/66)	93,2%	92,7%	93,1%
	2022	92,98% (53/57)	92,7%	92,8%	93,7%
	2023	85,37% (35/41)	92,5%	93,1%	95,5%
iC26 Percentuale di laureati occupati a un anno dal titolo (LM/LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa)	2021	ND	ND	ND	ND
	2022	ND	ND	ND	ND
	2023	ND	ND	ND	ND

SCIENZE DEL TURISMO (L-15)

Per quanto riguarda gli indicatori di regolarità, è in lieve risalita, dopo il crollo del 2022, il dato di iC02, anche se ancora notevolmente al di sotto dei valori medi di riferimento. Il dato va dunque nella stessa direzione dagli altri indicatori di regolarità, tutti in miglioramento nel 2022 ad eccezione di iC14 e iC15, che scendono in modo marcato: la situazione, caratterizzata da grande oscillazione, richiede attenzione e va monitorata negli anni a venire. In lieve crescita iC01, sostanzialmente stabile iC17.

Per quanto riguarda la sostenibilità, nel 2022 è in marcata risalita iC27, stabili iC5 e iC19, e di nuovo in peggioramento iC8, ancora molto al di sotto dei dati nazionali e di macro-area: come già dall'analisi dello scorso anno, il CdS continua a presentare fattori di rischio da considerare con una certa attenzione.

In calo anche l'attrattività del CdS, con un numero di iscritti al primo anno nel 2023-2024 in netta discesa rispetto allo scorso anno e allineato ai valori del 2021-2022: l'oscillazione (si veda anche il dato positivo del 2020-2021) richiede attenta valutazione.

Per ciò che concerne la qualità percepita, si rileva stabile il dato relativo alla percentuale dei laureati che si iscriverebbero al Cds, mentre si registra una forte crescita della percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti.

Regolarità

Indicatore	Anno	Indicatore CdS (num/den)	Indicatore macroarea	Indicatore Italia	Indicatore Sapienza
iC01 Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.a.	2020	42,42% (165/389)	55,5%	54,4%	0,0%
	2021	45,99% (155/337)	51,9%	54,7%	0,0%
	2022	49,14% (171/348)	55,1%	57,7%	0,0%
iC02 Percentuale di laureati entro la durata normale del corso	2021	78,5% (70/89)	86,2%	80,7%	0,0%
	2022	36,47% (31/85)	85%	83,6%	0,0%
	2023	40% (28/70)	55%	59,8%	0,0%
iC13 Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire	2020	50,86% (31/60)	55%	55,1%	0,0%
	2021	48,66% (30/63)	53,5%	54,9%	0,0%
	2022	50,55% (32/63)	58,5%	55,4%	0,0%
iC14 Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio	2019	71,43% (90/126)	70,9%	72%	0,0%
	2020	62,33% (91/146)	67,3%	68,4%	0,0%
	2021	73,27% (74/101)	67,4%	70,6%	0,0%
	2022	65,93% (89/135)	71,2%	70,8%	0,0%
iC15 Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	2019	65,87% (83/126)	65,3%	64,9%	0,0%
	2020	59,59% (87/146)	61,9%	61,9%	0,0%
	2021	67,33% (68/101)	61,5%	63,5%	0,0%
	2022	60,00% (81/135)	64,1%	64,4%	0,0%
iC15 bis Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno**	2019	66,67% (84/126)	65,5%	65%	0,0%
	2020	59,59% (87/146)	61,9%	62%	0,0%
	2021	67,33% (68/101)	61,5%	63,5%	0,0%
	2022	60,00% (81/135)	64,1%	64,3%	0,0%
iC16 Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno**	2019	47,62% (60/126)	46,9%	47,8%	0,0%
	2020	36,30% (53/146)	44,9%	44,7%	0,0%
	2021	37,62% (38/101)	46,5%	47,9%	0,0%
	2022	45,93% (62/135)	50,2%	46,8%	0,0%
iC16bis Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno**	2019	48,41% (61/126)	47,2%	47,9%	0,0%
	2020	36,30% (53/146)	44,9%	44,9%	0,0%
	2021	48,51% (49/101)	46,8%	48,1%	0,0%
	2022	45,93% (62/135)	50,2%	47%	0,0%
iC17 Percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio	2019	40,58% (56/138)	52,4%	52,5%	0,0%
	2020	39,52% (66/167)	48,1%	49,6%	0,0%
	2021	33,59% (44/131)	48%	46,6%	0,0%
	2022	33,86% (43/127)	44,2%	46,9%	0,0%

Sostenibilità*

Indicatore	Anno	Indicatore CdS (num/den)	Indicatore macroarea	Indicatore Italia	Indicatore Sapienza
iC05 Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	2020	25,9 (389/15)	13,8	15,0	0,0
	2021	28,08 (337/12)	11,9	13	0,0
	2022	26,77 (348/13)	11,5	11	0,0
	2023	24,46 (318/13)	12,1	9,9	0,0

iC08 Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari	2020	88,9% (8/9)	81,9%	82,1%	0,0%
	2021	77,78% (7/9)	76,8%	81,4%	0,0%

(SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio di cui sono docenti di riferimento	2022	66,67% (6/9)	75,3%	81,6%	0,0%
	2023	66,67% (6/9)	78%	82%	0,0%
iC19 Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2020	58,9% (876/1.488)	42,6%	54%	0,0%
	2021	57,28% (732/1.278)	42,9%	54,3%	0,0%
	2022	55,79% (780/1.398)	46,1%	53,1%	0,0%
	2023	46,35% (762/1.644)	42,2%	53,3%	0,0%
iC27 Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	2020	47,02 (583/12)	25,3	30,7	0,0
	2021	57,62 (533/9)	26,1	29,2	0,0
	2022	43,69 (509/12)	26,8	26,5	0,0
	2023	64,55 (497/8)	26,7	23,7	0,0

Attrattività

	Numerosità classe	2023-2024	2022-2023	2021-2022	2020-2021
Rapporto tra studenti iscritti al I anno e numerosità prevista per la classe	200	128 0,64	169 0,845	123 0,61	174 0,87

Internazionalizzazione

Indicatore	Anno	Indicatore CdS (num/den)	Indicatore macroarea	Indicatore Italia	Indicatore Sapienza
iC10 Percentuale (in %) di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	2019	2,15 (333/15.472)	1,5	2,1	0,0
	2020	0,7 (90/12.894)	0,4	1,1	0,0
	2021	2,78 (327/11.775)	2,1	2,7	0,0
	2022	1,93 (234/12.108)	5,5	3,2	0,0
iC11 Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	2019	5,41% (2/37)	12,3%	14,1%	0%
	2020	15,38% (2/13)	7,5%	16,1%	0%
	2021	19,57% (9/46)	8,6%	10,6%	0%
	2022	12,90% (4/31)	9%	10,5%	0%

Opinioni e qualità percepita

Indicatore	Anno	Indicatore CdS (num/den)	Indicatore macroarea	Indicatore Italia	Indicatore Sapienza
iC18 Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	2021	49,41% (42/85)	61,7%	59,1%	0,0%
	2022	35,8% (29/81)	53,4%	59,3%	0,0%
	2023	37,68% (26/69)	57,6%	59,4%	0,0%
iC25 Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS	2021	83,53% (71/85)	88,5%	89,6%	0,0%
	2022	69,14% (56/81)	82,5%	89,4%	0,0%
	2023	84,06% (58/69)	86,9%	89,7%	0,0%

iC26 Percentuale di laureati occupati a un anno dal titolo (LM/LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa)	2018	---	---	---	---
	2019	---	---	---	---
	2020	---	---	---	---

SCIENZE DELLA MODA E DEL COSTUME (L-03)

In relazione alla sostenibilità del CdS, l'andamento dell'indicatore iC05 risulta per il 2023 pari a 34,65 (inferiore al 38,52 del 2022), in linea con l'indicatore della Macroarea (34,3 nel 2023) e inferiore al dato d'Ateneo (40,1 nel 2023), ma ancora maggiore rispetto a quello nazionale (24,7 nel 2023). Per quanto riguarda l'iC08, il dato cala ulteriormente dal 68,75% del 2022 al 64,29 del 2023, ancora fortemente disallineato con i corrispondenti valori di Macroarea (89,4%), nazionale (90,3%) e di Ateneo (100%).

Se nel 2022 destava preoccupazione l'eccessiva crescita del dato relativo all'iC27, sbilanciato rispetto ai corrispondenti risultati rilevabili dagli indicatori d'Area, nazionali e di Ateneo, nel 2023 il dato migliora, passando dal 128,82 del 2022 al 115,59 del 2023. Sebbene indicativo di un miglioramento, tale dato risulta ancora di molto superiore sia al dato della Macroarea (70,2) sia, in misura ancora più significativa, a quello nazionale (49,7), sebbene prossimo al dato d'Ateneo (112,1). Questi valori confermano l'alta incidenza di una didattica a contratto che, seppur prestigiosa, non offre, come già sottolineato in passato, sufficienti garanzie di solidità. Si ribadisce, quindi, l'esigenza di una adeguata presa in carico della criticità segnalata e insieme di un attento monitoraggio nel tempo degli indicatori relativi alla sostenibilità del corso.

Per quanto riguarda la regolarità delle carriere, l'andamento dell'indicatore iC02 (percentuale di laureati entro la durata normale del corso) risulta sostanzialmente in linea con quello dell'anno precedente (65,79% nel 2022, 65,82% nel 2023), mostrando un lieve incremento rispetto al 2021 (61,90%) e rimanendo più alto dei dati corrispondenti della Macroarea, nazionale e d'Ateneo. Pressoché nullo, nel 2022, il risultato relativo all'indicatore iC11 (internazionalizzazione), dato che si conferma significativamente più basso nel confronto con i corrispondenti risultati d'Area, nazionali e d'Ateneo. I dati relativi al 2023 non sono disponibili, dunque non è possibile verificarne l'andamento. In netto miglioramento il dato relativo all'iC18 (opinioni e qualità percepita) che, se nel 2022 era calato leggermente (64,38%), risale al 70,32%, superando, per la prima volta nel triennio 2021-23, i risultati conseguiti a livello di Area (67,5% nel 2023) e nazionale (67% nel 2023), allineandosi con il valore di Ateneo (70,31% nel 2023).

Il valore relativo all'indicatore iC25 (percentuale di laureati complessivamente soddisfatti del CdS) cala drasticamente dal 90,41% del 2022 (superiore, per quell'anno, ai valori corrispondenti della Macroarea, nazionale e d'Ateneo) all'81,66% del 2023, facendo registrare un peggioramento rispetto ai valori corrispondenti della Macroarea (86,3%), nazionale (88,1%) e d'Ateneo (87,3%).

Infine, il livello di attrattività del CdS registra un ulteriore calo rispetto al 2022 (432 iscritti, pari a un valore di 1,728), posizionandosi nel 2023 su un valore di 1,304 (326 iscritti).

Regolarità

Indicatore	Anno	Indicatore CdS (num/den)	Indicatore macroarea	Indicatore Italia	Indicatore Sapienza
iC01 Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.a.	2020	60,17% (565/939)	43,6%	47,0%	49,9%
	2021	46,18% (472/1022)	38,0%	46,6%	47,7%
	2022	50,29% (523/1040)	43,9%	51,1%	50,9%
iC02 Percentuale di laureati entro la durata normale del corso	2021	61,90% (104/168)	49,9%	55,4%	52,3%
	2022	65,79% (100/152)	50,2%	57,7%	52,9%
	2023	65,82% (156/237)	53,2%	59,4%	54,6%

iC13 Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire	2020	64,84% (38,90/60)	52,2%	52,5%	59,3%
	2021	47,56% (28,54/60)	42,2%	49,6%	52,9%
	2022	54,27% (32,56/60)	49,1%	55,3%	52,4%
iC14 Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio	2020	72,37% (296/409)	62,3%	63,4%	64,8%
	2021	61,99% (212/342)	58,4%	64,0%	63,0%
	2022	75,84% (270/356)	66,8%	70,3%	68,5%
iC15 Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	2020	65,04% (266/409)	54,7%	55,8%	62,6%
	2021	53,80% (184/342)	48,0%	54,8%	57,3%
	2022	65,73% (234/356)	57,5%	62,2%	63,1%
iC15 bis Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno**	2020	65,04% (266/409)	55,0%	56,0%	62,6%
	2021	53,80% (184/342)	48,5%	55,0%	57,6%
	2022	65,45% (233/356)	57,6%	62,3%	63,1%
iC16 Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno**	2020	54,28% (222/409)	40,2%	40,8%	45,3%
	2021	33,92% (116/342)	30,9%	38,7%	40,3%
	2022	41,57% (148/356)	39,8%	45,1%	46,3%
iC16bis Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno**	2020	54,28% (222/409)	40,3%	41,1%	45,3%
	2021	33,92% (116/342)	31,6%	39,1%	41,2%
	2022	30,62% (109/356)	36,5%	43,9%	40,9%
iC17 Percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio	2020	60,51% (118/195)	42,2%	45,1%	44,1%
	2021	52,48% (127/242)	37,7%	40,6%	34,7%
	2022	56,15% (137/244)	41,3%	43,5%	47,5%

Sostenibilità

Indicatore	Anno	Indicatore CdS (num/den)	Indicatore macroarea	Indicatore Italia	Indicatore Sapienza
------------	------	-----------------------------	-------------------------	----------------------	------------------------

iC05 Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b) *	2021	39,31 (1022/26)	36,4	26,7	38,7
	2022	38,52 (1040/27)	35,5	25,6	38,7
	2023	34,65 (901/26)	34,3	24,7	40,1
iC08 Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio di cui sono docenti di riferimento	2021	76,47% (13/17)	93,0%	91,3%	100,0%
	2022	68,75% (11/16)	88,6%	88,6%	93,8%
	2023	64,29% (9/14)	89,4%	90,3%	100%
iC19 Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2021	46,84% (993/2120)	48,7%	53,6%	50,0%
	2022	42,31% (924/2184)	48,6%	51,75	42,3%
	2023	52,15% (984/1.887)	50%	53,4%	47,9%
iC27 Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	2021	87,97 (1236/14)	70,5	51,4	87,8
	2022	128,82 (1285/10)	74,8	51,2	110,6
	2023	115,59 (1.231/11)	70,2	49,7	112,1

Attrattività

	Numerosità classe	2021	2022	2023
Rapporto tra studenti iscritti al I anno e numerosità prevista per la classe	250	424 1,696	432 1,728	326 1,304

Internazionalizzazione

Indicatore	Anno	Indicatore CdS (num/den)	Indicatore macroarea	Indicatore Italia	Indicatore Sapienza
iC10 Percentuale (in %) di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	2020	0,02% (6/39854)	0,3%	0,4%	0,2%
	2021	0,89% (321/36216)	0,8%	0,9%	0,4%
	2022	0,92% (360/39.055)	0,9%	0,9%	0,4%
iC11 Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	2021	0,96% (1/104)	4,1%	6,1%	5,8%
	2022	0,00% (0/100)	3,15	4,9%	5,5%
	2023	ND	ND	ND	ND

Opinioni e qualità percepita

Indicatore	Anno	Indicatore CdS (num/den)	Indicatore macroarea	Indicatore Italia	Indicatore Sapienza
iC18 Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	2021	66,67% (108/162)	67,0%	69,1%	68,1%
	2022	64,38% (94/146)	69,7%	69,5%	70,7%
	2023	70,32% (161/229)	67,5%	67%	70,31%
iC25 Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS	2021	82,72% (134/162)	86,8%	88,6%	91,6%
	2022	90,41% (132/146)	88,8%	89,3%	85,6%
	2023	81,66% (187/229)	86,3%	88,1%	87,3%
iC26 Percentuale di laureati occupati a un anno dal titolo (LM/LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa)	2021	ND	ND	ND	ND
	2022	ND	ND	ND	ND
	2023	ND	ND	ND	ND

SCIENZE GEOGRAFICHE PER L'AMBIENTE E LA SALUTE L-6

Il numero degli iscritti è in leggero rialzo, pur rimanendo piuttosto basso (16 iscritti nel 2023; 13 nel 2022; 14 nel 2021), ma il livello di soddisfazione è in netto aumento rispetto agli anni precedenti. Permane la criticità relativa ai crediti acquisiti durante il primo anno di corso (iC13 è in calo, mentre iC16 è in lieve crescita), mentre è in crescita il numero di studenti laureati entro la durata normale del corso, pur rimanendo al di sotto della media nazionale (iC22 28,1%, raddoppiato rispetto all'anno precedente). Molto basso è anche il numero di studenti che prosegue al secondo anno nello stesso CdS (iC22: 38,5%, in calo rispetto agli anni precedenti). Molto alto è il valore relativo alla sostenibilità della docenza (iC08, iC19). La scheda SMA è chiara ed esauriente.

Indicatore	Anno	Indicatore CdS (num/den)	Indicatore macroarea	Indicatore Italia	Indicatore Sapienza
iC01 Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.a.	2020	45,71 (32/70)	45,7	23,9	0,0
	2021	25,71 (18/70)	25,7	30,7	0,0
	2022	34,85 (23/66)	34,8	36,7	0,0
iC02 Percentuale di laureati entro la durata normale del corso	2021	26,32 (5/19)	26,3	44,6	0,0
	2022	31,58 (6/19)	31,6	38,6	0,0
	2023	42,86 (3/7)	42,9	62,3	0,0
iC13 Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire	2020	56,25 (33,75/60,00)	56,3	50,1	0,0
	2021	27,86	27,9	42,3	0,0
	2022	23,8			
iC14 Percentuale di studenti che Proseguono nel II anno nello stesso corso di studio	2020	71,88 (23/32)	71,9	60,6	0,0
	2021	42,86 (6/14)	42,9	58,0	0,0
	2022	38,5			
	2023	???			
iC15 Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	2020	62,50 (20/32)	62,5	54,8	0,0
	2021	35,71 (5/14)	35,7	48,9	0,0
	2022	37,9			
	2023	???			
iC15 bis Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo	2020	62,50 (20/32)	62,5	56,4	0,0
	2021	35,71 (5/14)	35,7	50,4	0,0
	2022	37,9			

acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno **	2023	???			
iC16 Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno**	2020	53,13 (17/32)	53,1	32,4	0,0
	2021	14,29 (2/14)	14,3	24,4	0,0
	2022	23,1			0,0
	2023	???			0,0
iC16bis Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno **	2020	56,25 (18/32)	56,3	45,7	0,0
	2021	14,29 (2/14)	14,3	34,4	0,0
	2022	23,1			
	2023	???			

iC17 Percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio	2020	31,82 (7/22)	31,8	33,8	0,0
	2021	34,78 (8/23)	34,8	38,8	0,0
	2022	21,4			

Sostenibilità

Indicatore	Anno	Indicatore CdS (num/den)	Indicatore macroarea	Indicatore Italia	Indicatore Sapienza
iC05 Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	2021	4,12 (70/17)	4,1	12,4	0,0
	2022	4,13 (66/16)	4,1	7,3	0,0
	2023	2,76 (47/17)	2,8	7,7	0,0
iC08 Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico- disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio di cui sono docenti di riferimento	2021	88,89 (8,00/9,00)	88,9	89,3	0,0
	2022	88,89 (8,00/9,00)	88,9	82,1	0,0
	2023	88,89 (8,00/9,00)	88,9	89,8	0,0
iC19 Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2021	85,00 (714/840)	85,0	44,6	0,0
	2022	66,67 (588/882)	66,7	51,4	0,0

	2023	61,90 (546/882)	61,9	43,1	0,0
iC27 Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	2021	16,14 (113/7)	16,1	31,1	0,0
	2022	17,14 (102/6)	17,1	22,6	0,0
	2023	16,16 (99/6)	16,2	25,1	0,0

Attrattività

	Numerosità classe	2023-2024	2022-2023	2021-2022	2020-2021
Rapporto tra studenti iscritti al I anno e numerosità prevista per la classe	250	25	24 9,6%	28 11,6%	49 19,6%

Internazionalizzazione

Indicatore	Anno	Indicatore CdS (num/den)	Indicatore macroarea	Indicatore Italia	Indicatore Sapienza
iC10 Percentuale (in %) di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CF conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	2020	0,00 (0/2.461)	0,0	0,7	0,0
	2021	0,00 (0/1.893)	0,0	0,6	0,0
	2022	1,26 (24/1907)	1,3	2,4	0,0
iC11 Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	2021	0,00 (0/5)	0,0	6,0	0,0
	2022	0,00 (0/6)	0,0	2,6	0,0
	2023	33,3			

Opinioni e qualità percepita

Indicatore	Anno	Indicatore CdS (num/den)	Indicatore macroarea	Indicatore Italia	Indicatore Sapienza
iC18 Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	2021	58,82 (10/17)	58,8	62,3	0,0
	2022	63,16	63,2	58,2	0,0
	2023	63,2	63,2	70,0	0,0

iC25 Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS	2021	88,24 (15/17)	88,2	91,5	0,0
	2022	100,00	100,0	92,9	0,0
	2023	71,43 (5/7)	71,4	93,0	0,0
iC26 Percentuale di laureati occupati a un anno dal titolo (LM/LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa)	2020	---	---	---	---
	2021	---	---	---	---
	2022	---	---	---	---

STORIA, ANTROPOLOGIA, RELIGIONI (L-03)

In ulteriore netto miglioramento, rispetto al 2022, l'unico dato disponibile per il 2023 relativo alla regolarità delle carriere (iC02: percentuale di laureati entro la durata normale del corso). L'indicatore in oggetto, attualmente pari a 50%, contro il 44,17% dell'anno precedente, risulta migliore rispetto al corrispondente valore d'Area (48,1%), più prossimo al corrispondente valore nazionale (52,5%), ma ancora distante dal valore di Ateneo (85,7%). Si ritiene, quindi, che il dato sia comunque meritevole di attenzione e di un adeguato monitoraggio nel tempo.

Gli indicatori relativi alla sostenibilità (iC05 e iC08) confermano il loro andamento positivo e si mantengono su valori piuttosto stabili. Migliora l'indicatore iC27, con un passaggio da un valore pari a 54,07 per il 2022 a un valore pari a 49,37 per il 2023. Il dato in oggetto, tenendo anche conto del divario emergente dal confronto con i corrispondenti valori d'Area (38,8 per il 2023), nazionale (41,2 per il 2023) e di Ateneo (22,7 per il 2023), continua a essere degno di attenzione e di monitoraggio nel tempo. Un significativo miglioramento va registrato anche per il valore relativo all'indicatore iC19 (ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata): da un valore pari a 51,32% per il 2022 si passa a un valore pari a 79,03 per il 2023. Si tratta di un dato che risulta nettamente migliore rispetto al corrispondente valore di Ateneo (53,5) e superiore, dopo il trend negativo del 2022, rispetto ai corrispondenti valori d'Area (71,4) e nazionale (68%).

In riduzione, rispetto al 2021, il valore dell'indicatore iC11, relativo all'internazionalizzazione, con un passaggio da un valore pari al 21,21% nel 2021 a un valore pari all'11,32% nel 2022: la percentuale di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero nel 2022 risulta, comunque, superiore rispetto a quella espressa dai corrispondenti valori d'Area e nazionale. Non è disponibile il dato del 2023.

Riguardo alla percentuale di laureati complessivamente soddisfatti del CdS, l'indicatore iC25 segna una leggera flessione dal 91,07% del 2022 al 90,52% del 2023, restando inferiore rispetto ai corrispondenti valori d'Area e nazionale. Si conferma ottimo, e ulteriormente in crescita, il livello di attrattività del CdS.

Regolarità

Indicatore	Anno	Indicatore CdS (num/den)	Indicatore macroarea	Indicatore Italia	Indicatore Sapienza
iC01 Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.a.	2020	39,34% (251/638)	32,1%	37,6%	23,2%
	2021	38,42% (239/622)	35,0%	38,5%	39,7%
	2022	40,22% (261/649)	39,7%	41,8%	48,8%
iC02 Percentuale di laureati entro la durata normale del corso	2021	41,25% (33/80)	41,3%	49,9%	0,0%
	2022	44,17% (53/120)	38,9%	52,5%	0,0%
	2023	50% (63/126)	48,1%	52,6%	85,7%
iC13 Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire	2020	46,21% (27,73/60)	46,5%	50,6%	36,1%
	2021	40,17% (24,10/60)	44,1%	48,9%	49,4%
	2022	49,06% (29,44/60)	49,7%	53,3%	57,5%
iC14	2020	57,14% (104/182)	61,6%	66,3%	55,7%

Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio	2021	61,93% (109/176)	64,1%	64,8%	71,6%
	2022	65,75% (144/219)	66,6%	66,8%	81,8%
iC15 Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	2020	50,00% (91/182)	50,2%	55,5%	43,6%
	2021	46,02% (81/176)	50,9%	53,7%	61,7%
	2022	56,62% (124/219)	57,1%	60%	75,2%
iC15 bis Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno**	2020	50,00% (91/182)	50,4%	55,9%	43,6%
	2021	46,02% (81/176)	51,4%	54,1%	61,7%
	2022	56,62% (124/219)	57,1%	60%	75,2%
iC16 Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno**	2020	35,71% (65/182)	37,2%	39,8%	22,1%
	2021	30,11% (53/176)	32,9%	37,2%	34,0%
	2022	36,07% (79/219)	34,8%	41,1%	39,4%
iC16bis Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno**	2020	35,71% (65/182)	37,2%	41,4%	22,1%
	2021	30,11% (53/176)	33,0%	38,4%	34,0%
	2022	36,53% (80/219)	35,4%	42,4%	39,4% ^o
iC17 Percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio	2020	33,33% (43/129)	36,3%	41,0%	0,0%
	2021	32,94% (56/170)	34,4%	40,7%	0,0%
	2022	42,37% (75/177)	33,3%	38,1%	0,0%

Sostenibilità

Indicatore	Anno	Indicatore CdS (num/den)	Indicatore macroarea	Indicatore Italia	Indicatore Sapienza
iC05 Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	2021	15,17 (622/41)	12,5	16,8	8,0
	2022	15,98 (655/41)	12,3	15,7	8,5
	2023	14,72 (692/47)	11,8	14,9	7,4
iC08 Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari	2021	91,67% (11,00/12,00)	95,9%	95,5%	88,9%
	2022	92,86% (13,00/14,00)	94,0%	94,3%	77,8%

(SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio di cui sono docenti di riferimento	2023	91,67% (11,00/12,00)	93,8%	94,8%	77,8%
iC19 Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2021	67,86% (1.596/2.352)	66,9%	64,5%	54,1%
	2022	51,32% (1.638/3.192)	60,3%	59,1%	45,6%
	2023	79,03% (2.058/2.604)	71,4%	68%	53,5%
iC27 Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	2021	51,43 (936/18)	37,9	43,2	21,7
	2022	54,07 (984/18)	40,0	41,5	25,0
	2023	49,37% (1.054/21)	38,8%	41,2%	22,7%

Attrattività

	Numerosità classe	2021	2022	2023
Rapporto tra studenti iscritti al I anno e numerosità prevista per la classe	200	263 1,31	326 1,63	348 1,74

Internazionalizzazione

Indicatore	Anno	Indicatore CdS (num/den)	Indicatore macroarea	Indicatore Italia	Indicatore Sapienza
iC10 Percentuale (in ‰) di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	2020	0,86% (162/18.882)	0,3%	0,5%	0,0%
	2021	1,30% (234/18.009)	0,9%	1,3%	1,7%
	2022	0,54% (108/19.818)	0,9%	1,2%	1,3%
iC11 Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	2020	0,00% (0/17)	8,0%	8,8%	0,0%
	2021	21,21% (7/33)	13,0%	7,2%	0,0%
	2022	11,32% (6/53)	7,3%	7,5%	0,0%

Opinioni e qualità percepita

Indicatore	Anno	Indicatore CdS (num/den)	Indicatore macroarea	Indicatore Italia	Indicatore Sapienza
iC18 Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	2021	80,28% (57/71)	79,2%	76,5%	0,0%
	2022	84,82% (95/112)	86,2%	80,2%	0,0%
	2023	82,76% (96/116)	81,8%	77,7%	82,4%

iC25 Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS	2021	88,73% (63/71)	93,8%	92,7%	0,0%
	2022	91,07% (102/112)	93,9%	93,9%	0,0%
	2023	90,52% (105/116)	93,9%	94,3%	100%
iC26 Percentuale di laureati occupati a un anno dal titolo (LM/LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa)	2021	NA	NA	NA	NA
	2021	NA	NA	NA	NA
	2023	NA	NA	NA	NA

STUDI STORICO-ARTISTICI (L-01)

In relazione alla regolarità delle carriere l'unico valore relativo al 2023 riguarda l'indicatore iC02, che è in flessione rispetto al dato dell'anno precedente (44,82% nel 2022, 41,73% nel 2023). Il dato è di poco inferiore al valore della Macroarea e a quello nazionale, mentre supera di gran lunga la media Sapienza (17,8% nel 2023).

Riguardo alla sostenibilità, eccellente la qualificazione del corpo docente (indicatore iC08, al 100% nel triennio 2021-23). Aumenta leggermente il valore di iC05, che passa dal 22,80 del 2022 al 23,59 del 2023, di gran lunga più elevato dei valori corrispondenti della Macroarea e nazionale (entrambi al 10,7) e dell'indicatore Sapienza (6,3). Resta, inoltre, ancora assai alto (circa il doppio dei valori medi di riferimento) il rapporto iscritti/docenti registrato dall'indicatore iC27 (69,10 nel 2022, 70,96 nel 2023), che sarebbe opportuno riequilibrare. Riguardo all'internazionalizzazione, non si hanno dati relativi al 2023.

In merito alla soddisfazione dei laureati, cala sensibilmente il dato relativo a quanti si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio (iC18), con una flessione dal 83,33% del 2022 al 78,34 del 2023, che si attesta comunque al di sopra dei valori corrispondenti della Macroarea, nazionale e d'Ateneo. Sale, però, la percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS, che passa dal 93,68 del 2022 al 95,54 del 2023, superando i valori corrispondenti della Macroarea, nazionale e d'Ateneo.

L'attrattività del corso è ulteriormente in calo (1,375 del 2023, contro l'1,55 del 2022), ma resta comunque superiore al limite massimo della classe.

Regolarità

Indicatore	Anno	Indicatore CdS (num/den)	Indicatore macroarea	Indicatore Italia	Indicatore Sapienza
iC01 Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.a.	2020	44,03% (310/704)	35,4%	35,9%	31,6%
	2021	46,92% (320/682)	32,4%	34,5%	23,5%
	2022	41,56% (283/681)	36,3%	37,8%	32,1%
iC02 Percentuale di laureati entro la durata normale del corso	2021	46,31% (69/149)	48,6%	48,2%	44,1%
	2022	44,81% (82/183)	44,9%	49,3%	33,9%
	2023	41,72% (68/163)	42,7%	46,5%	17,8%
iC13 Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire	2020	41,00% (24,60/60)	43,1%	46,8%	34,5%
	2021	47,46% (28,48/60)	44,1%	45,4%	22,6%
	2022	44,69% (26,81/60)	47,1%	49,0%	42,8%
iC14 Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio	2020	58,57% (123/210)	62,3%	62,9%	58,9%
	2021	70,42% (169/240)	66,5%	65,3%	59,3%
	2022	68,05% (164/241)	67,9%	68,5%	72%

iC15 Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	2020	49,52% (104/210)	50,0%	52,2%	41,1%
	2021	57,50% (138/240)	52,5%	52,9%	32,1%
	2022	54,77% (132/241)	55,4%	57,3%	53,8%
iC15 bis Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno**	2020	49,52% (104/210)	50,3%	52,3%	42,2%
	2021	57,50% (138/240)	52,8%	53,1%	32,1%
	2022	54,77% (132/241)	55,6%	57,5%	53,8%
iC16 Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno**	2020	28,57% (60/210)	29,9%	32,8%	15,6%
	2021	38,75% (93/240)	33,2%	33,9%	9,9%
	2022	32,78% (79/241)	33,7%	36,4%	31,2%
iC16bis Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno**	2020	29,05% (61/210)	30,3%	33,2%	15,6%
	2021	38,75% (93/240)	33,5%	34,3%	9,9%
	2022	32,78% (79/241)	34%	36,4%	31,2%
iC17 Percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio	2020	36,02% (94/261)	42,9%	41,9%	46,2%
	2021	42,11% (104/247)	38,1%	38,4%	30,0%
	2022	44,31% (109/246)	38,1%	37,7%	30%

Sostenibilità

Indicatore	Anno	Indicatore CdS (num/den)	Indicatore macroarea	Indicatore Italia	Indicatore Sapienza
iC05 Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b) *	2021	23,52 (682/29)	11,3	12,3	5,5
	2022	22,80 (684/30)	11,1	11,4	6,3
	2023	23,59 (684/29)	10,7	10,7	6,3
iC08 Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio di cui sono docenti di riferimento	2021	100,00% (13/13)	97,0%	95,8%	100,0%
	2022	100,00% (14/14)	96,3%	95,4%	100,0%
	2023	100,00% (13/13)	97%	96,3%	100,0%

iC19 Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2021	79,49% (1302/1638)	74,4%	71,1%	82,2%
	2022	65,69% (1302/1982)	75,2%	69,9%	82,9%
	2023	77,27% (1.428/1.848)	75,8%	71,1%	83,9%
iC27 Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	2021	77,44 (1057/14)	36,4	36,4	22,8
	2022	69,10 (1040/15)	36,9	34,9	23,9
	2023	70,96 (1.068/15)	35,5	33,5	24,0

Attrattività

	Numerosità classe	2021	2022	2023
Rapporto tra studenti iscritti al I anno e numerosità prevista per la classe	200	320 1,6	311 1,55	275 1,375

Internazionalizzazione

Indicatore	Anno	Indicatore CdS (num/den)	Indicatore macroarea	Indicatore Italia	Indicatore Sapienza
iC10 Percentuale (in %) di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	2020	0,52% (120/23054)	0,2%	0,4%	0,0%
	2021	0,85% (194/22878)	0,6%	0,9%	0,0%
	2022	1,57% (334/21.273)	0,9%	1,1%	0,0%
iC11 Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	2020	40,00% (4/10)	6,4%	8,2%	0,0%
	2021	4,35% (3/69)	4,3%	5,5%	0,0%
	2022	4,88% (4/82)	2,8%	4,0%	0,0%

Opinioni e qualità percepita

Indicatore	Anno	Indicatore CdS (num/den)	Indicatore macroarea	Indicatore Italia	Indicatore Sapienza
iC18 Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	2021	81,25% (117/144)	76,1%	72,9%	72,7%
	2022	83,33% (145/174)	77,2%	71,3%	70,2%

	2023	78,34% (123/157)	74,7%	71,4%	73,2%
iC25 Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS	2021	93,06% (134/144)	93,2%	92,7%	90,9%
	2022	93,68% (163/174)	92,7%	92,8%	93,0%
	2023	95,54% (150/157)	92,5%	93,1%	85,4%
iC26 Percentuale di laureati occupati a un anno dal titolo (LM/LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa)	2020	ND	ND	ND	ND
	2021	ND	ND	ND	ND
	2022	ND	ND	ND	ND

I. TEATRO, CINEMA, MEDIA (fino al 2021/22 ARTI E SCIENZE DELLO SPETTACOLO) - (L-03)

Il CdS in Teatro, Cinema e Media per l'a.a.23/24 conferma dati positivi rispetto alle iscrizioni e alla sostenibilità del Corso.

Gli indicatori relativi alla regolarità delle carriere rilevano una tendenza positiva e in grande crescita rispetto al 2020 rispetto ai laureati in corso (iC02). I valori relativi alla continuità fra il primo anno e il successivo (iC13-iC16bis) riportano anch'essi una situazione stabile e positiva.

Per quanto riguarda l'aspetto dell'internazionalizzazione, i dati risultano abbastanza stabili e se ne prevede un aumento grazie ad azioni di miglioramento delineate nella SMA di quest'anno.

Regolarità

Indicatore	Anno	Indicatore CdS (num/den)	Indicatore macroarea	Indicatore Italia	Indicatore Sapienza
iC01 Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.a.	2020	49,95% (463/927)	43,6%	47,0%	60,2%
	2021	47,73% (462/968)	38,0%	46,6%	46,2%
	2022	50,92% (472/927)	43,9%	51,1%	50,3%
iC02 Percentuale di laureati entro la durata normale del corso	2020	25,23% (28/111)	41,7%	52,1%	50,0%
	2021	52,26% (104/199)	49,9%	55,4%	61,9%
	2022	61,63% (106/172)	52,3%	58,5%	65,8%
iC13 Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire	2020	59,34% (35/60)	52,2%	52,5%	64,8%
	2021	52,87% (31/60)	42,2%	49,6%	47,6%
	2022	52,41% (34,5/66)	49,1%	55,3%	54,3%
iC14 Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio	2020	64,80% (232/358)	62,3%	63,4%	72,4%
	2021	62,99% (211/335)	58,4%	64,0%	62,0%
	2022	68,46% (204/298)	66,8%	70,3%	75,8%
iC15 Percentuale di studenti	2020	62,57% (224/358)	54,7%	55,8%	65,0%

che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	2021	57,31% (192/335)	48,0%	54,8%	53,8%
	2022	63,09% (188/298)	57,5%	62,2%	65,7%
iC15 bis Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno**	2020	62,57% (224/358)	55,0%	56,0%	65,0%
	2021	57,61% (193/335)	48,5%	55,0%	53,8%
	2022	63,09% (188/298)	57,6%	62,3%	65,4%
iC16 Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno**	2020	45,25% (162/358)	40,2%	40,8%	54,3%
	2021	40,30% (135/335)	30,9%	38,7%	33,9%
	2022	46,31% (138/298)	39,8%	45,1%	41,6%
iC16bis Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno**	2020	45,25% (162/358)	40,3%	41,1%	54,3%
	2021	41,19% (138/335)	31,6%	39,1%	33,9%
	2022	40,94% (122/298)	36,5%	43,9%	30,6%
iC17 Percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio	2020	44,12% (120/272)	42,2%	45,1%	60,5%
	2021	34,69% (94/271)	37,7%	40,6%	52,5%
	2022	47,51% (124/261)	41,3%	43,5%	56,1%

Sostenibilità

Indicatore	Anno	Indicatore CdS (num/den)	Indicatore macroarea	Indicatore Italia	Indicatore Sapienza
iC05 Rapporto studenti	2020	44,14% (927/21)	37,5%	26,1%	40,8%

regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	2021	38,72% (968/25)	36,4%	26,7%	39,3%
	2022	38,67% (928/24)	35,5%	25,6%	38,5%
	2023	40,13% (923/23)	34,3%	24,7%	34,7%
iC08 Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio di cui sono docenti di riferimento	2020	100,00% (12/12)	88,9%	88,6%	45,5%
	2021	100,00% (16/16)	93,0%	91,3%	76,5%
	2022	93,75% (15/16)	88,6%	88,6%	68,8%
	2023	100,00% (14/14)	89,4%	90,3%	64,3%
iC19 Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2020	58,89% (1212/2058)	53,4%	55,9%	47,9%
	2021	50,00% (1092/2184)	48,7%	53,6%	46,8%
	2022	42,31% (924/2184)	48,6%	51,7%	42,3%
	2023	47,92% (966/2016)	50,0%	53,4%	52,1%
iC27 Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	2020	72,24% (1239/17)	70,4%	44,3%	89,7%
	2021	87,82% (1291/15)	70,5%	51,4%	88,0%
	2022	110,56% (1277/12)	74,8%	51,2%	128,8%
	2023	112,10% (1334/12)	70,2%	49,7%	115,6%

Attrattività

	Numerosità classe	2023-2024	2022-2023	2021-2022	2020-2021
--	-------------------	-----------	-----------	-----------	-----------

Rapporto tra studenti iscritti al I anno e numerosità prevista per la classe	250	419 1,67%	398 1,59%	431 1,72%	456 1,82%
--	-----	--------------	--------------	--------------	--------------

Internazionalizzazione

Indicatore	Anno	Indicatore CdS (num/den)	Indicatore macroarea	Indicatore Italia	Indicatore Sapienza
iC10 Percentuale (in ‰) di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	2020	0,21% (72/34099)	0,3%	0,4%	0,0%
	2021	0,42% (138/33116)	0,8%	0,9%	0,9%
	2022	0,40% (135/33.537)	0,9%	0,9%	0,9%
iC11 Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero	2020	3,57% (1/28)	4,7%	6,2%	1,9%
	2021	5,77% (6/104)	4,1%	6,1%	1,0%
	2022	5,66% (6/106)	3,3%	4,9%	0,0%

Opinioni e qualità percepita

Indicatore	Anno	Indicatore CdS (num/den)	Indicatore macroarea	Indicatore Italia	Indicatore Sapienza
iC18 Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	2020	69,37% (77/111)	65,8%	68,4%	63,4%
	2021	68,06% (130/191)	67,0%	69,1%	66,7%
	2022	70,66% (118/167)	69,7%	69,5%	64,4%
	2023	61,42% (121/197)	67,5%	67,0%	70,3%
iC25 Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS	2020	89,19% (99/111)	88,8%	89,7%	88,1%
	2021	91,62% (175/191)	86,8%	88,6%	82,7%
	2022	85,63% (143/167)	88,8%	89,3%	90,4%

	2023	87,31% (172/197))	86,3%	88,1%	81,7%
--	------	----------------------	-------	-------	-------

ARCHEOLOGIA (LM-02)

Gli indicatori relativi alla regolarità delle carriere appaiono sostanzialmente stabili, benché la percentuale di laureati entro la durata normale del corso, seppur in miglioramento, seguiti a essere più bassa della media dell'area geografica di riferimento (43%). La percentuale di coloro che proseguono al II anno avendo acquisito almeno 20 CFU subisce una flessione (iC14, iC15, iC15bis), compensata, tuttavia, da coloro che proseguono al II anno avendo acquisito almeno 40 CFU (iC16, iC16bis). In crescita, invece, la percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso di Studio, più alta della media geografica e nazionale. Il rapporto tra studenti e docenti risulta stabile, garantendo la piena sostenibilità del CdS. Il livello di internazionalizzazione è in lieve crescita, confermando l'efficacia dei provvedimenti intrapresi (iC10, iC11). I dati relativi alla qualità percepita (iC18, iC25) sono positivi. Le azioni di miglioramento, in relazione alle criticità maggiori (iC14, iC15, iC15bis, 1C17), andrebbero concentrate sulla migliore distribuzione di corsi, appelli d'esame e attività formative (scavi).

Regolarità

Indicatore	Anno	Indicatore CdS (num/den)	Indicatore macroarea	Indicatore Italia	Indicatore Sapienza
iC01 Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.a.	2020	45,91% (73/159)	36,1%	39,9%	0,0%
	2021	50,66% (77/152)	39,7%	40,1%	40,0%
	2022	53,62% (74/138)	43,4%	43,8%	43,9%
iC02 Percentuale di laureati entro la durata normale del corso	2021	26,74% (23/86)	35,3%	44,4%	0,0%
	2022	32,00% (24/75)	38,4%	45,4%	0,0%
	2023	37,18% (29/78)	43,0%	45,4%	100,0%
iC13 Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire	2020	61,62% (37/60)	56,8%	59,2%	0,0%
	2021	60,46% (36/60)	57,9%	58,2%	53,6%
	2022	57,46% (34/60)	59,3%	61,1%	61,3%
iC14 Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio	2019	97,26% (71/73)	93,0%	94,1%	0,0%
	2020	97,22% (70/72)	95,3%	93,0%	0,0%
	2021	100% (69/69)	93,7%	93,3%	76,0%
	2022	94,92% (56/59)	93,7%	93,5%	91,1%
iC15 Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	2019	72,60% (53/73)	74,9%	79,3%	0,0%
	2020	83,33% (60/72)	73,7%	78,1%	0,0%
	2021	81,16% (56/69)	78,4%	76,3%	76,0%
	2022	74,58% (44/59)	81,6%	79,4%	85,7%
iC15 bis Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno **	2019	72,60% (53/73)	74,9%	80,2%	0,0%
	2020	83,33% (60/72)	73,7%	79,3%	0,0%
	2021	81,16% (56/69)	78,4%	78,4%	76,0%
	2022	74,58% (44/59)	82,1%	82,2%	85,7%
iC16 Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno**	2019	42,47% (31/73)	40,9%	45,2%	0,0%
	2020	50,00% (36/72)	43,2%	42,2%	0,0%
	2021	46,38% (32/69)	39,5%	41,6%	40,0%
	2022	50,85% (30/59)	46,9%	45,3%	42,9%
iC16bis Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno **	2019	42,47% (31/73)	40,0%	46,7%	0,0%
	2020	50,00% (36/72)	43,7%	45,7%	0,0%
	2021	46,38% (32/69)	41,1%	44,6%	52,0%
	2022	50,85% (30/59)	52,2%	49,8%	62,5%
iC17	2020	63,27% (62/98)	63,0%	67,6%	0,0%

Percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio	2021	69,86% (51/73)	58,6%	61,8%	0,0%
	2022	76,39% (55/72)	63,8%	59,8%	0,0%

Sostenibilità

Indicatore	Anno	Indicatore CdS (num/den)	Indicatore macroarea	Indicatore Italia	Indicatore Sapienza
iC05 Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	2021	3,17% (152/48)	2,9%	3,4%	0,8%
	2022	2,76% (138/50)	2,5%	3,0%	1,8%
	2023	2,45% (120/49)	2,5%	2,9%	2,4%
iC08 Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio di cui sono docenti di riferimento	2021	100,0% (6/6)	100,0%	99,1%	100,0%
	2022	100,0% (6/6)	100,0%	99,5%	100,0%
	2023	100,0% (6/6)	100,0%	99,2%	100,0%
iC19 Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2021	79,37% (2.100/2.646)	68,6%	71,6%	66,1%
	2022	82,81% (2.226/2.688)	71,3%	71,7%	55,2%
	2023	75,19% (2.100/2.793)	71,1%	71,8%	51,1%
iC27 Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	2021	12,55% (268/21)	9,8%	11,4%	2,7%
	2022	10,49% (235/22)	8,9%	10,7%	5,2%
	2023	10,97% (238/22)	9,1%	10,5%	8,0%

Attrattività

	Numerosità classe	2022-2023	2021-2022	2020-2021	2019-2020
Rapporto tra studenti iscritti al I anno e numerosità prevista per la classe	230	59 0,256	64 0,278	78 0,339	81 0,352

Internazionalizzazione

Indicatore	Anno	Indicatore CdS (num/den)	Indicatore macroarea	Indicatore Italia	Indicatore Sapienza
iC10 Percentuale (in %) di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	2020	0,0 (0/5.654)	9,0	19,0	0,0
	2021	12,3 (72/5.844)	10,0	15,0	0,0
	2022	15,2 (78/5.142)	17,0	21,0	9,0
iC11 Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	2020	0% (0/18)	1,7%	8,4%	0%
	2021	4,35% (1/23)	6,6%	6,9%	0%
	2022	8,33% (2/24)	7,0%	8,5%	0%

Opinioni e qualità percepita

Indicatore	Anno	Indicatore CdS (num/den)	Indicatore macroarea	Indicatore Italia	Indicatore Sapienza
iC18 Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	2021	81,25% (65/80)	79,3%	77,2%	0,0%
	2022	76,47% (52/68)	75,7%	75,5%	0,0%
	2023	84,29% (59/70)	77,9%	75,5%	0,0%
iC25 Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS	2021	92,50% (74/80)	91,6%	90,3%	0,0%
	2022	88,24% (60/68)	91,2%	90,7%	0,0%
	2023	95,71% (67/70)	91,5%	90,9%	0,0%
iC26 Percentuale di laureati occupati a un anno dal titolo (LM/LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa)	2021	58,54% (24/41)	52,8%	51,9%	0,0%
	2022	66,04% (35/53)	65,7%	58,4%	0,0%
	2023	61,82% (34/55)	63,0%	58,0%	0,0%

ARCHIVISTICA E BIBLIOTECONOMIA LM-5

Il CdS presenta una lieve flessione degli iscritti, ma il valore di soddisfazione è in chiaro aumento. Una percentuale superiore a quella di Sapienza ritiene che la modalità di didattica solo in presenza sia la più efficace (61,11 vs. 57,31 di Sapienza). Qualche criticità permane ancora riguardo alla regolarità delle carriere, ma solo iC13 (percentuale CFU conseguiti al I anno) è in calo, mentre iC02 (Percentuale di laureati entro la durata normale del corso) è in crescita rispetto all'anno precedente. La sostenibilità del CdS ha valori molto alti. Le azioni di miglioramento previste dalla SMA 2023 hanno avuto successo. Quelle proposte per il 2024 sono opportune e mirate a riequilibrare il rapporto tra numero di CFU conseguiti al I anno e numero di CFU conseguiti al II anno e favorire il conseguimento del titolo in tempi più rapidi.

Indicatore	Anno	Indicatore CdS (num/den)	Indicatore macroarea	Indicatore Italia	Indicatore Sapienza
iC01 Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.a.	2020	26,83 (22/82)	28,6	33,8	0,0
	2021	37,89 (36/95)	37,0	39,8	0,0
	2022	38,9		39,9	
	2023	29,5	27,5	33,9	
iC02 Percentuale di laureati entro la durata normale del corso	2021	50,00 (12/24)	52,5	52,4	0,0
	2022	38,46 (10/26)	41,2	54,3	0,0
	2023	44,83 (13/29)	45,3	51,9	0,0
iC13 Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire	2020	60,50 (36,30/60,00)	59,9	63,0	0,0
	2021	59,50 (35,70/60,00)	67,5	69,9	0,0
	2022	56,7%	65,8		
	2023	43,3	51,7		43,3
iC14 Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio	2020	93,33 (28/30)	94,1	94,4	0,0
	2021	85,00 (34/40)	88,9	88,7	0,0
	2022	80,0	87,3	87,9	
	2023	82,9	88,7	88,8	

iC15	2020	80,00 (24/30)	78,4	78,2	0,0
	2021	70,00 (28/40)	74,6	80,6	0,0

Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	2022	67,5	67,9		
	2023	57,1	67,9	70,9	
iC15 bis Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno **	2020	80,00 (24/30)	78,4	79,0	0,0
	2021	70,00 (28/40)	76,2	81,5	0,0
	2022				
	2023				
iC16 Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno**	2020	36,67 (11/30)	41,2	48,4	0,0
	2021	42,50 (17/40)	54,0	57,3	0,0
	2022		55,6	58,1	
	2023	20,0	28,03	42,5	
iC16bis Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno **	2020	36,67 (11/30)	43,1	50,8	0,0
	2021	42,50 (17/40)	55,6	58,9	0,0
	2022		55,6	58,1	
	2023	20,0	28,03	42,5	
iC17 Percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio	2020	53,57 (15/28)	65,2	65,6	0,0
	2021	53,33 (16/30)	52,2	60,6	0,0
	2022	53,3			
	2023	60,0	58,0	49,6	

Sostenibilità

Indicatore	Anno	Indicatore CdS (num/den)	Indicatore macroarea	Indicatore Italia	Indicatore Sapienza
iC05	2021	6,33 (95/15)	7,0	4,6	0,0

Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e	2022	7,54 (98/13)	7,4	4,7	0,0
	2023	6,14 (86/14)	6,8	4,2	0,0
iC08 Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico- disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di riferimento	2021	100,00 (6,00/6,00)	100,0	100,0	0,0
	2022	100,00 (6,00/6,00)	100,0	95,5	0,0
	2023	100,00 (7,0/7,0)	100,00	94,3	0,0
iC19 Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2021	88,00 (924/1.050)	76,8	68,2	0,0
	2022	75,58 (882/1.167)	69,2	66,7	0,0
	2023	78,57 (924/1.176)	72,3	62,4	0,0

iC27 Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	2021	17,03 (149/9)	17,7	12,4	0,0
	2022	19,38 (156/8)	19,1	12,8	0,0
	2023	17,03 (155/9)	18,1	12,1	0,0

Attrattività

	Numerosità classe	2023-2024	2022-2023	2021-2022	2020-2021
Rapporto tra studenti iscritti al I anno e numerosità prevista per la classe	100 (230 in precedenza)	50	55 55%	58 58%	51 51%

Internazionalizzazione

Indicatore	Anno	Indicatore CdS (num/den)	Indicatore macroarea	Indicatore Italia	Indicatore Sapienza
iC10 Percentuale (in %) di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	2020	0,00 (0/2.391)	0,0	0,0	0,0
	2021	0,37 (12/3.204)	0,2	0,8	0,0
	2022	0,0	0,24	0,0	0,7
	2023	0,0	0,0		0,9

iC11 Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	2021	0,00 (0/12)	0,9	1,8	0,0
	2022	0,00 (0/10)	0,0	2,0	0,0
	2023	7,6	4,7	7,8	0,0

Opinioni e qualità percepita

Indicatore	Anno	Indicatore CdS (num/den)	Indicatore macroarea	Indicatore Italia	Indicatore Sapienza
iC18 Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	2021	90,48 (19/21)	88,7	83,2	0,0
	2022	80,00 (20/25)	84,8	82,2	0,0
	2023	88,89 (24/27)	90,0	82,8	0,0
iC25 Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS	2021	100,00 (21/21)	98,1	95,8	0,0
	2022	96,00 (24/25)	97,0	94,4	0,0
	2023	96,3 (26/27)	94,0	93,9	0,0
iC26 Percentuale di laureati occupati a un anno dal titolo (LM/LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa)	2021	56,25 (9/16)	53,3	55,6	0,0
	2022	61,54 (8/13)	75,0	71,0	0,0
	2023	65,52 (13/23)	58,6	63,2	0,0

CULTURAL HERITAGE IN THE NEAR AND MIDDLE EASTO, AND IN AFRICA / PATRIMONIO CULTURALE DEL VICINO E MEDIO ORIENTE E DELL'AFRICA (LM-02)

La recente attivazione del Corso, istituito nel 2021, impartito in lingua inglese, non permette valutazioni di processo. Si nota, tuttavia, la tendenza positiva degli indicatori relativi a coloro che proseguono al II anno nello stesso CdS (iC14, IC15, iC15bis, iC16, iC16bis), globalmente superiore rispetto alle medie di Ateneo, d'area geografica e nazionale. Il rapporto tra studenti e docenti risulta stabile. Il livello di internazionalizzazione e i dati relativi alla qualità percepita non sono valutabili. L'unico dato in flessione è costituito dall'attrattività, su cui andrebbero concentrate le azioni di miglioramento.

Regolarità

Indicatore	Anno	Indicatore CdS (num/den)	Indicatore macroarea	Indicatore Italia	Indicatore Sapienza
iC01 Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.a.	2020	ND	ND	ND	ND
	2021	41,67% (10/24)	39,7%	40,1%	50,3%
	2022	49,21% (31/63)	43,4%	43,8%	50,3%
iC02 Percentuale di laureati entro la durata normale del corso	2021	ND	ND	ND	ND
	2022	ND	ND	ND	ND
	2023	100 % (2/2)	43,0%	45,4%	37,2%
iC13 Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire	2020	ND	ND	ND	ND
	2021	55,25% (33/60)	57,9%	58,2%	59,7%
	2022	68,20% (37/54)	59,3%	61,1%	55,9%
iC14 Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio	2019	ND	ND	ND	ND
	2020	ND	ND	ND	ND
	2021	79,17% (19/24)	93,7%	93,3%	98,6%
	2022	95,12% (39/41)	93,7%	93,5%	91,9%
iC15 Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	2019	ND	ND	ND	ND
	2020	ND	ND	ND	ND
	2021	79,17% (20/26)	78,4%	76,3%	80,0%
	2022	90,24% (37/41)	81,6%	79,4%	74,3%
iC15 bis Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno **	2019	ND	ND	ND	ND
	2020	ND	ND	ND	ND
	2021	79,17% (19/24)	78,4%	78,4%	80,0%
	2022	90,24% (37/41)	82,1%	82,2%	74,3%
iC16 Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno**	2019	ND	ND	ND	ND
	2020	ND	ND	ND	ND
	2021	41,67% (10/24)	39,5%	41,6%	45,7%
	2022	46,34% (19/41)	46,9%	45,3%	47,3%
iC16bis Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno **	2019	ND	ND	ND	ND
	2020	ND	ND	ND	ND
	2021	54,17% (13/24)	41,1%	44,6%	45,7%
	2022	73,17% (30/41)	52,2%	49,8%	47,3%
iC17 Percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio	2020	ND	ND	ND	ND
	2021	ND	ND	ND	ND
	2022	ND	ND	ND	ND

Sostenibilità

Indicatore	Anno	Indicatore CdS (num/den)	Indicatore macroarea	Indicatore Italia	Indicatore Sapienza
iC05 Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	2021	1,85% (24/13)	2,9%	3,4%	2,3%
	2022	3,32% (63/19)	2,5%	3,0%	2,0%
	2023	3,88% (66/17)	2,5%	2,9%	2,1%
iC08 Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio di cui sono docenti di riferimento	2021	100,0% (6/6)	100,0%	99,1%	100,0%
	2022	100,0% (6/6)	100,0%	99,6%	100,0%
	2023	100,0% (6/6)	100,0%	99,2%	100,0%
iC19 Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2021	61,54% (336 /546)	68,6%	71,6%	77,2%
	2022	68,42% (546/798)	71,3%	71,7%	71,5%
	2023	70,59% (505/714)	71,1%	71,8%	64,4%
iC27 Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	2021	6,15% (28/5)	9,8%	11,4%	9,7%
	2022	10,08% (67/7)	8,9%	10,7%	7,9%
	2023	14,29% (69/7)	9,1%	10,5%	8,9%

Attrattività

	Numerosità classe	2022-2023	2021-2022	2020-2021	2019-2020
Rapporto tra studenti iscritti al I anno e numerosità prevista per la classe	230	25 0,108	43 0,186	25 0,108	ND

Internazionalizzazione

Indicatore	Anno	Indicatore CdS (num/den)	Indicatore macroarea	Indicatore Italia	Indicatore Sapienza
iC10 Percentuale (in %) di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	2020	ND	ND	ND	ND
	2021	0,0 (0/798)	10,0	15,0	12,0
	2022	11,0 (26/2359)	17,0	21,0	14,0
iC11 Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	2021	ND	ND	ND	ND
	2022	ND	ND	ND	ND
	2023	ND	ND	ND	ND

Opinioni e qualità percepita

Indicatore	Anno	Indicatore CdS (num/den)	Indicatore macroarea	Indicatore Italia	Indicatore Sapienza
iC18 Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	2021	ND	ND	ND	ND
	2022	ND	ND	ND	ND
	2023	ND	ND	ND	ND

iC25 Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS	2021	ND	ND	ND	ND
	2022	ND	ND	ND	ND
	2023	ND	ND	ND	ND
iC26 Percentuale di laureati occupati a un anno dal titolo (LM/LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa)	2021	ND	ND	ND	ND
	2022	ND	ND	ND	ND
	2023	ND	ND	ND	ND

Culture e religioni, LM-64

La SMA affronta con ampiezza di ragionamento il profilo del CdS, per come emerge dai vari indicatori, mostrandosi attenta a bilanciare le analisi statistico-quantitative con riflessioni d'ordine storico e sociologico sulla composizione del CdS stesso. Nel complesso *Culture e religioni*, in una prospettiva meramente comparativa – rispetto ad altri CdS analoghi, discussi nella SMA, e rispetto alle medie di confronto - risulta un Corso piuttosto centrale nel panorama disciplinare di riferimento. I dati sulle nuove immatricolazioni e sugli iscritti complessivi (ic00a, c, d) descrivono una popolazione studentesca superiore alle medie di confronto e in lieve aumento. Le carriere non risultano però particolarmente veloci, sebbene siano in aumento in dati relativi, ma comunque sotto le medie di confronto, in voci particolarmente importanti come ic02. Lo sostenibilità del CdS, che mostra un significativo calo in ic08, è comunque garantita dalla SMA, col riferimento a un'imminente redistribuzione degli insegnamenti. Resta complesso lo stato dell'Internazionalizzazione, che non riesce negli anni a sollevarsi. La SMA in ogni caso si pone, per tutti i capitoli d'analisi, obiettivi chiari e importanti per il futuro prossimo; è dunque lecito attendersi risultati positivi dalla giuste azioni che il CdS intende mettere in campo.

Regolarità

Indicatore	Anno	Indicatore CdS (num/den)	Indicatore macroarea	Indicatore Italia	Indicatore Sapienza
iC01 - Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.	2020	38,64 17/44	36,5	32,8	0,0
	2021	38,60 22/57	27,9	25,5	0,0
	2022	43,14 22/51	36,1	29,0	0,0
iC02 - Percentuale di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso	2020	37,50 3/8	30,8	27,8	0,0
	2021	35,00 7/20	39,3	29,3	0,0
	2022	30,00 3/10	41,2	32,0	0,0
	2023	43,75 7/16	59,3	50,9	0,0
iC13 - Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire	2020	57,06 34,24/60,00	60,0	59,2	0,0
	2021	50,56 30,33/60,00	45,0	43,5	0,0
	2022	50,67 30,40/60,00	51,0	45,8	0,0
iC14 - Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio	2020	88,24 15/17	87,5	86,3	0,0
	2021	79,17 19/24	75,0	73,3	0,0
	2022	80,00 12/15	78,6	82,0	0,0
iC15 - Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno	2020	76,47 13/17	75,0	72,5	0,0
	2021	66,67 16/24	55,0	54,4	0,0
	2022	60,00 9/15	60,7	55,1	0,0

iC15BIS - Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno	2020	76,47 13/17	75,0	72,5	0,0
	2021	66,67 16/24	55,0	57,8	0,0
	2022	60,00 9/15	60,7	56,2	0,0
iC16 - Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno	2020	52,94 9/17	54,2	49,0	0,0
	2021	41,67 10/24	27,5	25,6	0,0
	2022	40,00 6/15	39,3	30,3	0,0
iC16BIS - Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno	2020	52,94 9/17	54,2	51,0	0,0
	2021	45,83 11/24	32,5	28,9	0,0
	2022	40,00 6/15	39,3	30,3	0,0
iC17 - Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio	2020	60,87 14/23	58,3	52,5	0,0
	2021	37,50 6/16	36,8	40,6	0,0
	2022	64,71 11/17	62,5	56,9	0,0

Sostenibilità

Indicatore	Anno	Indicatore CdS (num/den)	Indicatore macroarea	Indicatore Italia	Indicatore Sapienza
iC05 - Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)	2020	2,59 44/17	2,2	1,7	0,0
	2021	3,80 57/15	2,5	2,6	0,0
	2022	2,55 51/20	1,9	2,1	0,0
	2023	2,75 55/20	2,1	2,2	0,0
iC08 - Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM), di cui sono docenti di riferimento	2020	100,00 5,00/5,00	100,0	100,0	0,0
	2021	100,00 6,00/6,00	100,0	97,1	0,0
	2022	100,00 6,00/6,00	100,0	100,0	0,0
	2023	83,33 5,00/6,00	94,4	97,4	0,0
iC19 - Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2020	88,63 982/1.108	85,8	78,4	0,0
	2021	78,62 772/982	83,1	75,9	0,0
	2022	70,37	79,0	67,6	0,0

		798/1.134			
	2023	80,65 1.050/1.302	83,9	68,9	0,0
iC27 - Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	2020	8,56 79/9	8,1	6,6	0,0
	2021	11,12 91/8	8,8	9,0	0,0
	2022	9,74 92/9	8,0	7,8	0,0
	2023	10,34 105/10	9,4	8,8	0,0

Attrattività

	Numerosità classe	2023-2024	2022-2023	2021-2022	2020-2021	2019-2020
Rapporto tra studenti iscritti al I anno e numerosità prevista per la classe	100 (230 in precedenza)	32 0,32	27 0,27	34 0,34	27 0,27	23 0,23

Internazionalizzazione

Indicatore	Anno	Indicatore CdS (num/den)	Indicatore macroarea	Indicatore Italia	Indicatore Sapienza
iC10 - Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso	2020	0,00 0/1.182	0,0	2,9	0,0
	2021	4,27 70/1.640	2,7	3,1	0,0
	2022	0,00 0/1.721	0,0	0,4	0,0
iC11 - Percentuale di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero	2020	0,00 0/3	0,0	0,0	0,0
	2021	0,00 0/7	0,0	0,0	0,0
	2022	0,00 0/3	0,0	0,0	0,0

Opinioni e qualità percepita

Indicatore	Anno	Indicatore CdS (num/den)	Indicatore macroarea	Indicatore Italia	Indicatore Sapienza
iC18 - Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	2020	71,43 5/7	81,8	73,3	0,0
	2021	84,21 16/19	84,0	80,6	0,0
	2022	88,89 8/9	93,3	94,7	0,0
	2023	71,43 10/14	81,0	85,7	0,0
iC25 - Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS	2020	85,71 6/7	90,9	80,0	0,0
	2021	94,74 18/19	96,0	97,2	0,0
	2022	77,78 7/9	86,7	84,2	0,0
	2023	100,00 14/14	100,0	100,0	0,0
iC26 - Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa)	2020	16,67 1/6	37,5	43,8	0,0
	2021	75,00 3/4	71,4	71,4	0,0
	2022	42,86 3/7	45,5	43,8	0,0
	2023	25,00 1/4	33,3	40,0	0,0

DISCIPLINE ETNO-ANTROPOLOGICHE (LM-01)

A fronte dei risultati non positivi registrati nello scorso anno, rispetto ai quali si era già sottolineata l'esigenza di un attento monitoraggio nel tempo della situazione, l'unico dato attualmente disponibile per il 2023 relativo alla regolarità, e cioè l'indicatore iC02 (percentuale di laureati entro la durata normale del corso) mostra un incremento positivo. Si è infatti passati da un valore pari a 28.57% nel 2022 a un valore pari a 36,11% nel 2023. Il dato in oggetto è, per quest'anno, superiore al corrispondente valore d'Area (33.9%), anche se ancora inferiore al dato nazionale (41%).

Per quanto riguarda i dati relativi alla sostenibilità, a fronte di un persistente ottimo risultato conseguito al livello dell'indicatore iC08 (100% nel triennio 2021-23), si registra un incremento del valore corrispondente all'indicatore iC19 (ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata) che, da un valore pari a 90.91% nel 2021, passa a 76.92% nel 2022 e torna a salire all'83,3% nel 2023. Si rileva anche un incremento del valore relativo all'indicatore iC27 (rapporto studenti iscritti/docenti complessivo pesato per le ore di docenza), che passa da un valore pari a 27,01 nel 2022 a 32,73 nel 2023. Il valore in oggetto risulta significativamente disallineato rispetto al corrispondente valore d'Area (19,3), ma pressoché in linea con il corrispondente valore nazionale (30). Si continua a ritenere il dato meritevole di attenzione e di monitoraggio nel corso del tempo.

A fronte del lieve aumento, registrato nel 2021, della quota di laureati entro la durata normale del corso che hanno conseguito almeno 12 CFU all'estero, nel 2022 il valore dell'indicatore iC11 è tornato, come nel 2020, pari a 0.00%. Non si hanno dati disponibili per il 2023. Tuttavia, si segnala che il dato in oggetto, pur allineato con il corrispondente valore d'Area, risulta notevolmente disallineato rispetto al corrispondente valore nazionale (11.9%).

Per quanto riguarda l'andamento degli indicatori iC18 (percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio) e iC25 (percentuale di laureati complessivamente soddisfatti del CdS), il primo fa registrare una flessione da un valore pari a 66.67% per il 2022 al 59,38% del 2023. Anche l'indicatore iC25 cala, da un valore pari a 91.67% per il 2022 al 84,38% del 2023. Se nel 2022 il dato relativo a tale indicatore era sostanzialmente allineato con i corrispondenti valori d'Area e nazionale, nel 2023 si registra una maggiore distanza dal dato nazionale (pari a 92,2%), ma un sostanziale allineamento con il valore d'area (86,3).

Si registra un decremento dell'indicatore iC26, relativo all'occupabilità dei laureati, con il passaggio da un valore pari a 73.68% nel 2022 al 65% del 2023. Mentre lo scorso anno il CdS registrava un andamento al di sopra del corrispondente livello nazionale (pari a 63.2% per il 2022), collocandolo invece sullo stesso livello del corrispondente dato d'Area (per il 2022, pari a 73%), nel 2023 il dato risulta inferiore sia a quello nazionale (69,8%) sia al corrispondente valore di Area (69,4%).

Si conferma, infine, in aumento il dato relativo all'attrattività, con 50 iscritti nel 2023 (0,5) rispetto ai 23 del 2022 (0,23), anche se ancora inferiore di circa la metà rispetto alla numerosità prevista per la classe.

Il calcolo dei dati per gli scorsi anni è sbagliato, se la base è 100

Regolarità

Indicatore	Anno	Indicatore CdS (num/den)	Indicatore macroarea	Indicatore Italia	Indicatore Sapienza
iC01 Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.a.	2020	35,21% (25/71)	25,4%	36,2%	0,0%
	2021	47,62% (30/63)	28,5%	30,2%	0,0%
	2022	28,85% (15/52)	29,5	31,4	---
iC02 Percentuale di laureati entro la durata normale del corso	2021	34,15% (14/41)	40,6%	44,3%	0,0%
	2022	28,57% (8/28)	33,3%	43,7%	0,0%
	2023	36,11% (13/36)	33,9%	41%	0,0%

iC13 Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire	2020	55,33% (33,20/60)	51,6%	59,5%	0,0%
	2021	55,52% (33,31/60)	48,7%	54,9%	0,0%
	2022	59,39% (35,64/60)	62,1%	58,2%	0,0%
iC14 Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio	2020	86,67% (26/30)	83,6%	87,0%	0,0%
	2021	93,10% (27/29)	92,2%	85,7%	0,0%
	2022	100% (16/16)	98%	90,7%	0,0%
iC15 Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	2020	76,67% (23/30)	70,1%	71,3%	0,0%
	2021	72,41% (21/29)	70,1%	68,9%	0,0%
	2022	81,25% (13/16)	83,7	78,8%	0,0%
iC15 bis Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno**	2020	76,67% (23/30)	70,1%	71,9%	0,0%
	2021	72,41% (21/29)	71,4%	70,0%	0,0%
	2022	87,50% (14/16)	87,8%	75,1%	0,0%
iC16 Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno**	2020	43,33% (13/30)	32,8%	47,5%	0,0%
	2021	48,28% (14/29)	35,1%	41,3%	0,0%
	2022	50% (8/16)	40,8	45,1	0,0%
iC16bis Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno**	2020	43,33% (13/30)	34,3%	49,6%	0,0%
	2021	48,28% (14/29)	39,0%	43,3%	0,0%
	2022	68,75% (11/16)	53,1%	48,9%	0,0%
iC17 Percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio	2020	65,79% (25/38)	65,0%	57,8%	0,0%
	2021	45,45% (15/33)	42,4%	46,5%	0,0%
	2022	58,62% (17/29)	45,5%	47,7%	0,0%

Sostenibilità

Indicatore	Anno	Indicatore CdS (num/den)	Indicatore macroarea	Indicatore Italia	Indicatore Sapienza
iC05 Rapporto studenti	2021	7,00 (63/9)	4,4	8,5	0,0

regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	2022	5,30 (53/10)	5,1	7,9	0,0
	2023	6,60 (66/10)	5,2	7,4	0,0
iC08 Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio di cui sono docenti di riferimento	2021	100% (6/6)	81,3%	86,0%	0,0%
	2022	100% (6/6)	81,3%	86,4%	0,0%
	2023	100% (6/6)	88,2%	87,9%	0,0%
iC19 Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2021	90,91% (420/462)	65,8%	67,9%	0,0%
	2022	76,92% (420/546)	68,6%	65,6%	0,0%
	2023	83,3% (420/504)	68,8%	73,2%	0,0%
iC27 Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	2021	36,00 (126/4)	20,0	31,4	0,0
	2022	27,01 (104/4)	17,9	29,4	0,0
	2023	32,73 (126/4)	19,3	30,0	0,0

Attrattività

	Numerosità classe	2021	2022	2023
Rapporto tra studenti iscritti al I anno e numerosità prevista per la classe	100	36 3,6	23 2,3	50 0,5

Internazionalizzazione

Indicatore	Anno	Indicatore CdS (num/den)	Indicatore macroarea	Indicatore Italia	Indicatore Sapienza
iC10 Percentuale (in ‰) di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	2020	0,00% (0/2.301)	1,3%	2,0%	0,0%
	2021	0,00% (0/2.028)	1,8%	3,5%	0,0%
	2022	0,00% (0/1.608)	2,0%	5,1%	0,0%
iC11 Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	2020	0,00% (0/4)	0,0%	17,6%	0,0%
	2021	7,14% (1/14)	7,1%	11,0%	0,0%
	2022	0,00% (0/8)	0,0%	11,9%	0,0%

Opinioni e qualità percepita

Indicatore	Anno	Indicatore CdS (num/den)	Indicatore macroarea	Indicatore Italia	Indicatore Sapienza
iC18 Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	2021	68,57% (24/35)	76,7%	75,3%	0,0%
	2022	66,67% (16/24)	76,7%	73,4%	0,0%
	2023	59,38% (19/32)	62,7%	74,4%	0,0%
iC25 Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS	2021	91,43% (32/35)	93,3%	91,3%	0,0%
	2022	91,67% (22/24)	93,0%	91,0%	0,0%
	2023	84,38% (27/32)	86,3%	92,2%	0,0%
iC26 Percentuale di laureati occupati a un anno dal titolo (LM/LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa)	2021	64,29% (9/14)	53,8%	56,9%	0,0%
	2022	73,68% (14/19)	73,0%	63,2%	0,0%
	2023	65% (13/20)	69,4%	69,8%	0,0%

Editoria e scrittura, LM-19

La SMA analizza con attenzione tutti gli aspetti meritevoli d'analisi e imposta sulla pagina la restituzione dei dati e dei commenti in modo economico e non pletorico. L'andamento complessivo CdS è in miglioramento. Seppur in diversi casi ancora sotto le medie di confronto, d'area geografica e nazionale, i principali indicatori sulla regolarità delle carriere mostrano sensibili incrementi – particolarmente apprezzabile iC02, sulle laurea in tempo, e gli aumenti relativi alla carriere del primo anno, vedi iC15-16bis. Come indicato dalla SMA, gli squilibri della sostenibilità sono spiegabili in parte col continuo aumento delle iscrizioni (iC00a, c, d) e in parte con le caratteristiche del Corso che di necessità affida insegnamenti più professionalizzanti a docenti non strutturati, seppure il calo di iC08 andrebbe in qualche modo essere contenuto, almeno in previsione dei prossimi anni accademici. Da meditare i dati sull'internazionalizzazione, non ancora del tutto positivi, e quelli sull'occupabilità, iC26, che scendono rispetto ai dati dell'anno scorso e restano sensibilmente inferiori alle medie di confronto.

Regolarità

Indicatore	Anno	Indicatore CdS (num/den)	Indicatore macroarea	Indicatore Italia	Indicatore Sapienza
iC01 - Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.	2020	51,44 (125/243)	55,1	60,1	66,2
	2021	49,44 (133/269)	56,0	57,9	67,9
	2022	60,81 (166/273)	63,0	64,4	75,9
iC02 - Percentuale di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso	2020	48,31 (43/89)	56,6	65,9	62,5
	2021	60,17 (71/118)	61,1	70,1	61,2
	2022	59,30 (51/86)	64,7	73,7	69,4
	2023	67,92 (72/106)	67,8	73,0	68,8
iC13 - Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire	2020	61,49 (36,89/60,00)	64,3	72,6	71,1
	2021	55,94 (33,56/60,00)	66,1	71,4	74,8
	2022	66,36 (39,82/60,00)	68,1	72,7	75,0
iC14 - Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio	2020	90,91 (110/121)	89,4	91,5	92,6
	2021	85,94 (110/128)	91,7	92,9	94,9
	2022	94,21 (114/121)	92,7	93,6	93,8
iC15 - Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno	2020	84,30 (102/121)	81,3	84,1	86,8
	2021	67,19 (86/128)	80,2	83,5	90,1
	2022	85,12 (103/121)	83,5	86,1	87,7
iC15BIS - Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno	2020	84,30 (102/121)	81,5	84,2	86,8
	2021	67,19 (86/128)	80,4	83,6	90,1
	2022	85,12 (103/121)	83,9	86,3	87,7
	2020	50,41 (61/121)	51,7	61,3	58,8
	2021	43,75 (56/128)	53,3	62,1	64,0

iC16 - Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno	2022	60,33 (73/121)	57,9	65,7	66,4
iC16BIS - Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno	2020	50,41 (61/121)	53,8	62,4	63,7
	2021	43,75 (56/128)	54,3	62,9	64,4
	2022	60,33 (73/121)	58,6	66,6	66,4
iC17 - Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio	2020	78,05 (96/123)	73,0	75,0	75,2
	2021	73,00 (73/100)	73,4	74,4	78,0
	2022	73,55 (89/121)	69,2	70,9	73,5

Sostenibilità

Indicatore	Anno	Indicatore CdS (num/den)	Indicatore macroarea	Indicatore Italia	Indicatore Sapienza
iC05 - Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)	2020	24,30 (243/10)	11,8	12,1	13,7
iC08 - Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM), di cui sono docenti di riferimento	2020	75,00 (6,00/8,00)	72,5	77,4	87,5
	2021	62,50 (5,00/8,00)	71,2	75,3	88,9
	2022	66,67 (6,00/9,00)	77,5	80,1	94,1
	2023	62,50 (5,00/8,00)	72,9	83,3	82,4
iC19 - Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2020	37,10 (483/1.302)	63,0	56,7	84,4
	2021	53,70 (609/1.134)	65,8	56,9	76,4
	2022	53,85 (588/1.092)	64,7	57,5	73,6
	2023	47,20 (456/966)	58,2	56,3	64,1
iC27 - Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	2020	36,80 (322/9)	26,4	27,1	35,0
	2021	36,93 (349/9)	31,1	29,9	43,5
	2022	40,46 (354/9)	30,1	28,3	32,5
	2023	63,49 (400/6)	30,5	28,3	28,5

Attrattività

	Numerosità classe	2022-2023	2021-2022	2020-2021
Rapporto tra studenti iscritti al I anno e numerosità prevista per la classe	100 (230 in precedenza)	166 1,66	158 1,58	150 1,50

Internazionalizzazione

Indicatore	Anno	Indicatore CdS (num/den)	Indicatore macroarea	Indicatore Italia	Indicatore Sapienza
	2018	0,2 (20/9.972)	0,9	1,8	1,1
iC10 - Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso	2020	0,60 (54/9.012)	0,3	0,7	0,4
	2021	1,66 (162/9.787)	1,3	2,0	0,8
	2022	0,50 (54/10.830)	0,8	2,0	1,3
	2020	0,00 (0/43)	5,4	8,3	8,0
	2021	4,23 (3/71)	5,7	5,3	7,0

iC11 - Percentuale di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero	2022	5,88 (3/51)	2,5	5,3	2,5
---	------	-------------	-----	-----	-----

Opinioni e qualità percepita

Indicatore	Anno	Indicatore CdS (num/den)	Indicatore macroarea	Indicatore Italia	Indicatore Sapienza
iC18 - Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	2020	56,79 (46/81)	74,4	65,1	84,4
	2021	54,39 (62/114)	71,2	69,0	85,2
	2022	57,69 (45/78)	72,8	65,5	78,5
	2023	61,46 (59/96)	70,4	66,2	76,6
iC25 - Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS	2020	77,78 (63/81)	90,4	84,0	97,2
	2021	86,84 (99/114)	89,7	86,8	92,6
	2022	79,49 (62/78)	90,8	85,0	95,7
	2023	83,33 (80/96)	90,6	87,2	94,0
iC26 - Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2020	44,90 (22/49)	46,0	57,8	50,9
	2021	41,67 (15/36)	56,5	57,7	62,3
	2022	48,65 (36/74)	56,7	68,8	63,0
	2023	42,62 (26/61)	58,5	65,2	66,7

ENGLISH AND ANGLO-AMERICAN STUDIES (LM-37)

Dopo la flessione, piuttosto marcata, degli indicatori relativi alla regolarità nel 2021, si registrano valori stabili per iC16 e iC16bis (quest'ultimo in relatà in lieve crescita), che erano in controtendenza nel 2020; continua a decrescere iC02 che, in netta crescita nel 2021, è sceso sensibilmente nel 2022 e di poco anche nel 2023. L'unica eccezione in questo quadro è iC14, in lieve crescita e in linea con i valori di macroarea e nazionali e di poco superiore a quelli di Ateneo: l'area della regolarità va dunque monitorata, come emerge anche dalla SMA. In peggioramento nel 2023 i dati relativi alla sostenibilità: cresce lievemente iC05 e diminuisce invece marcatamente iC19, entrambi in controtendenza rispetto al 2022. Migliora l'attrattività, che registra un numero di iscritti decisamente maggiore rispetto al passato; l'internazionalizzazione invece è stabile in rapporto a iC10, ma nel 2022 è pari a 0% per iC11. Negativi gli indicatori del 2023 per ciò che concerne la qualità pecepita, ad eccezione di iC26, che continua a crescere dal 2021.

Regolarità

Indicatore	Anno	Indicatore CdS (num/den)	Indicatore macroarea	Indicatore Italia	Indicatore Sapienza
iC01 Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.a.	2020	40,3% (67/166)	45,3%	50,4%	39,9%
	2021	39,13% (63/161)	46,3%	49%	37,4%
	2022	42,77% (68/159)	51,9%	53,1%	48,9%
iC02 Percentuale di laureati entro la durata normale del corso	2021	66,6% (24/36)	63,5%	65,8%	51,9%
	2022	54,55% (18/33)	66,1%	66,2%	50,3%
	2023	49,23% (32/65)	59,8%	61,1%	44,6%
iC13 Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire	2020	57,73% (34/60)	60,4%	67,4%	47,9%
	2021	52,38% (28/54)	59,6%	65,7%	47,2%
	2022	58,86% (32/54)	64,6%	68,8%	60,2%
iC14 Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio	2019	93,02% (80/86)	95,2%	94,5%	94,6%
	2020	93,51% (72/77)	91,7%	93,4%	91,7%
	2021	92,31% (72/78)	93,9%	93,1%	95,6%
	2022	94,94% (75/79)	93,7%	93,9%	90,8%
iC15 Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	2019	77,91% (67/86)	81,6%	84,9%	77,9%
	2020	77,33% (58/75)	76%	81,8%	69,3%
	2021	67,95% (53/78)	77,7%	81,5%	69,3%
	2022	81,01% (64/79)	81,2%	84,3%	76,9%
iC15 bis Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno**	2019	77,9% (67/86)	82%	85,3%	78,4%
	2020	71,43% (55/77)	76,2%	82,4%	69,3%
	2021	67,95% (53/78)	77,7%	82,2%	69,3%
	2022	82,28% (65/79)	82,9%	85,2%	83,1%
iC16 Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno**	2019	34,9% (30/86)	50,4%	57,9%	42,1%
	2020	46,67% (35/75)	46,8%	54,7%	28,1%
	2021	29,49% (23/78)	44%	51,8%	19,7%
	2022	30,38% (24/79)	51,6%	57,2%	40%
iC16bis Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno**	2019	34,9% (30/86)	50,7%	60,1%	42,6%
	2020	46,67% (35/75)	46,8%	56,3%	28,1%
	2021	41,56% (32/77)	44,1%	54,6%	19,7%
	2022	45,57% (36/79)	56,2%	60,1%	50,8%

iC17 Percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio	2020	57,81% (37/64)	71,4%	72,5%	77,2%
	2021	39,53% (34/86)	65%	68,1%	63,7%
	2022	59,46% (44/74)	62,5%	65,7%	55,4%

Sostenibilità

Indicatore	Anno	Indicatore CdS (num/den)	Indicatore macroarea	Indicatore Italia	Indicatore Sapienza
iC05	2021	16,1% (161/10)	8,2	7,9	8,7

Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	2022	12,23% (159/13)	6,1	6,4	8,3
	2023	16,67% (200/12)	5,4	5,8	7,2
iC08 Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio di cui sono docenti di riferimento	2021	100,0% (6/6)	97,5%	98,6%	100,0%
	2022	100,0% (6/6)	98,8%	98,6%	100,0%
	2023	100,0% (6/6)	98,8%	98,5%	100,0%
iC19 Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2021	53,33% (480/900)	64,7%	65,4%	78,1%
	2022	68,79% (648/942)	66,8%	67,4%	73%
	2023	58,38% (648/1110)	67,3%	68,5%	70,6%
iC27 Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	2021	41,22 (237/6)	18,6	19,8	20,5
	2022	30,88 (237/8)	16,0	18,0	17,2
	2023	48,52 (296/6)	16,6	17,7	20,4

Attrattività

	Numerosità classe	2023-2024	2022-2023	2021-2022	2020-2021
Rapporto tra studenti iscritti al I anno e numerosità prevista per la classe	230	122 0,530	86 0,373	82 0,356	93 0,404

Internazionalizzazione

Indicatore	Anno	Indicatore CdS (num/den)	Indicatore macroarea	Indicatore Italia	Indicatore Sapienza
iC10 Percentuale (in %) di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	2020	1,03 (54/5229)	3,7	3,7	5,9
	2021	1,73 (84/4843)	5,5	6,1	6,5
	2022	1,88 (102/5424)	5,5	6,9	5,4
iC11 Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	2020	0% (0/9)	23%	25,9%	33,8%
	2021	8,33% (2/24)	15,6	17,4	22,4%
	2022	0% (0/18)	15	17,3	21,6%

Opinioni e qualità percepita

Indicatore	Anno	Indicatore CdS (num/den)	Indicatore macroarea	Indicatore Italia	Indicatore Sapienza
iC18 Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	2021	81,2% (26/32)	75,6%	76,1%	72,3%
	2022	85,71% (24/28)	77,1%	76,9%	74,5%
	2023	66,67% (36/54)	75,9%	76,6%	65%
iC25 Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS	2021	96,8% (31/32)	92,4%	92,3%	87,4%
	2022	100% (28/28)	92,9%	92,6%	89,1%
	2023	90,74% (49/54)	92,2%	92,1%	82,9%
iC26	2021	53,33% (8/15)	63,4%	66%	63,4%

Percentuale di laureati occupati a un anno dal titolo (LM/LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa)	2022	63,6% (14/22)	63,6%	66,4%	66,3%
	2023	72,73% (16/22)	64,4%	63,4%	66,9%

FASHION STUDIES (LM-65)

Per quanto riguarda l'andamento dell'indicatore iC01, relativo alla regolarità, a fronte di un eccellente risultato conseguito nel 2021 (con un valore pari a 80%, nettamente superiore rispetto ai corrispondenti valori d'Area e nazionale), il dato relativo al 2022 registra una flessione al 71,10%, comunque nettamente superiore sia del valore d'Area (44,2%) sia di quello nazionale (53,4%). Il dato 2023 non è ancora disponibile. Per quanto concerne, invece, l'andamento dell'indicatore iC02 (percentuale di laureati entro la durata normale del corso), si registra un aumento positivo, con un passaggio da un valore pari a 46,43% del 2022 al 50% del 2023. Il dato in oggetto risulta, però, ancora disallineato rispetto ai corrispondenti valori d'Area (pari a 54,8% nel 2023), nazionale (60,5% nel 2023) e d'Ateneo (61% nel 2023). Si ritiene, quindi, il dato meritevole della massima attenzione e anche di un adeguato monitoraggio nel tempo.

Per quanto riguarda l'andamento dell'indicatore iC05, relativo alla sostenibilità, si registra un miglioramento rispetto alla situazione del 2021, con un passaggio da un valore pari a 25 a un valore pari a 18,67 nel 2022, che scende ulteriormente al 17,17 nel 2023. Il dato in oggetto resta comunque disallineato rispetto ai corrispondenti valori d'Area (11) e nazionale (7,8), anche se sostanzialmente in linea con il dato d'Ateneo (17,3). Sempre in relazione alla sostenibilità, l'indicatore iC08 fa registrare un decremento da un valore pari a 71,43% nel 2022 a un valore pari al 66,67% nel 2023, pur senza raggiungere il livello del 2021 (42,86%). Il dato risulta ancora fortemente disallineato rispetto ai corrispondenti valori d'Area (94,7% nel 2023), nazionale (93,9 nel 2023) e d'Ateneo (100% nel 2023), restando meritevole di attenzione e di un accurato monitoraggio nel tempo.

Ancora poco entusiasmante, anzi in ulteriore flessione rispetto allo scorso biennio, la percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso CdS. L'indicatore iC18, pari a 55,56% nel 2022, cala infatti al 50,65% nel 2023, risultando ancora disallineato sia con il valore d'Area (67,6% nel 2023), sia con quello nazionale (71,7% nel 2023), ma sostanzialmente in linea con il valore d'Ateneo (50,65%). Lo stato critico del livello di soddisfazione è testimoniato anche dal calo significativo dell'indicatore iC25 (percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS), che passa dal 95,24% del 2022 al 75,32% del 2023, attualmente inferiore sia al valore d'Area (84,6% nel 2023), sia a quello nazionale (88,8% nel 2023) sia a quello d'Ateneo (87,8% nel 2023). Il dato è, dunque, meritevole di accurato monitoraggio nel tempo.

Se nel 2022 si registra un significativo aumento dell'indicatore iC26, relativo all'occupabilità (60,87%), nel 2023 il valore mostra una preoccupante flessione al 47,37%, inferiore persino al valore del 2021 (50%). Mentre nel 2022 il dato risultava superiore ai valori corrispondenti di Area, nazionale e d'Ateneo, nel 2023 esso appare in linea con il valore d'Area (47,5% nel 2023), ma inferiore sia al dato nazionale (52,7% nel 2023) sia a quello d'Ateneo (54,4% nel 2023). L'andamento futuro del dato è dunque meritevole di attenzione.

Per quanto riguarda il livello di internazionalizzazione, non sono disponibili i dati 2023. Nel 2022 si registra, tuttavia, un peggioramento del risultato relativo all'indicatore Ic10 (dal 2,70% del 2021 al 2,5% del 2022) e iC11 (nel 2022 pari allo 0,0%, contro l'1,07 del 2021).

Infine, in relazione all'attrattività, alla flessione del 2022 (100 iscritti, valore pari a 1), segue un lieve incremento (100 iscritti, valore 1,1), comunque inferiore al 1,32 del 2021.

Regolarità

Indicatore	Anno	Indicatore CdS (num/den)	Indicatore macroarea	Indicatore Italia	Indicatore Sapienza
iC01 Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.a.	2020	57,55% (141/245)	39,6%	50,3%	51,6%
	2021	80,00% (200/250)	43,9%	50,4%	51,1%
	2022	71,10% (155/218)	44,2%	53,4%	51,6%

iC02 Percentuale di laureati entro la durata normale del corso	2021	57,81% (37/64)	55,5%	65,1%	48,6%
	2022	46,43% (39/84)	50,7%	62,0%	58,3%
	2023	50% (54/108)	54,8%	60,5%	61%
iC13 Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire	2020	71,22% (43/60)	56,9%	67,0%	61,6%
	2021	80,43% (48/60)	55,3%	65,3%	54,4%
	2022	74,44% (44,66/60)	54,7%	65,1%	58,7%
iC14 Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio	2020	92,44% (110/119)	87,8%	90,9%	94,1%
	2021	92,91% (118/127)	85,2%	89,2%	91,2%
	2022	96,81% (91/94)	87,4%	91,9%	91,6%
iC15 Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	2020	88,24% (105/119)	72,6%	79,9%	83,7%
	2021	92,91% (118/127)	69,6%	78,7%	74,9%
	2022	90,43% (85/94)	67,4%	79,7%	71,8%
iC15 bis Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno**	2020	88,24% (105/119)	72,8%	80,4%	83,7%
	2021	92,91% (118/127)	70,4%	79,3%	75,4%
	2022	91,49% (86/94)	70,4%	80,9%	77,9%
iC16 Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno**	2020	66,39% (79/119)	43,3%	55,4%	53,6%
	2021	82,68% (105/127)	41,4%	55,8%	36,8%
	2022	76,60% (72/94)	42,2%	55,8%	76,60%
iC16bis Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno**	2020	66,39% (79/119)	43,5%	55,8%	53,6%
	2021	82,68% (105/127)	41,6%	56,2%	36,8%
	2022	64,89% (61/94)	42,7%	56,7%	45,8%
iC17 Percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio	2020	75,61% (62/82)	60,8%	67,1%	58,1%
	2021	73,11% (87/119)	56,3%	64,7%	60,9%
	2022	76,92% (90/117)	58,1%	63,5%	77,0%

Sostenibilità

Indicatore	Anno	Indicatore CdS (num/den)	Indicatore macroarea	Indicatore Italia	Indicatore Sapienza
------------	------	--------------------------	----------------------	-------------------	---------------------

iC05 Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	2021	25,00 (250/10)	13,7	9,4	18,4
	2022	18,67 (224/12)	11,6	8,0	16,1
	2023	17,17 (206/12)	11,0	7,8	17,3
iC08 Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio di cui sono docenti di riferimento	2021	42,86% (3/7)	88,1%	89,0%	90,0%
	2022	71,43% (5/7)	91,7%	91,7%	90,9%
	2023	66,67% (4/6)	94,7%	93,9%	100%
iC19 Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2021	36,96% (357/966)	58,0%	50,5%	42,7%
	2022	22,57% (237/1.050)	52,0%	49,9%	36,8%
	2023	27,54% (266/966)	56,5%	52,8%	43,8%
iC27 Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	2021	79,76 (335/4)	32,2	20,3	51,4
	2022	83,54 (307/4)	32,0	19,3	60,9
	2023	73,33 (308/4)	42,5	21,6	74,1

Attrattività

	Numerosità classe	2021	2022	2023
Rapporto tra studenti iscritti al I anno e numerosità prevista per la classe	100	132 1,32	100 1,00	110 1,1

Internazionalizzazione

Indicatore	Anno	Indicatore CdS (num/den)	Indicatore macroarea	Indicatore Italia	Indicatore Sapienza
iC10 Percentuale (in %) di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	2020	0,79% (78/9.813)	0,7%	1,0%	0,9%
	2021	1,07% (126/11.784)	0,8%	1,7%	1,0%
	2022	0,00% (0/9,663)	0,9%	1,8%	0,9%
iC11 Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	2020	0,00% (0/22)	5,5%	8,7%	9,5%
	2021	2,70% (1/37)	4,4%	6,6%	5,6%
	2022	2,50% (1/40)	2,1%	4,7%	2,0%

Opinioni e qualità percepita

Indicatore	Anno	Indicatore CdS (num/den)	Indicatore macroarea	Indicatore Italia	Indicatore Sapienza
iC18 Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	2021	57,50% (23/40)	72,9%	71,5%	73,5%
	2022	55,56% (35/63)	68,8%	71,3%	83,5%
	2023	50,65% (39/77)	67,6%	71,7%	50,65%
iC25 Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS	2021	82,50% (33/40)	87,4%	88,4%	83,8%
	2022	95,24% (60/63)	90,8%	87,0%	94,9%
	2023	75,32% (58/77)	84,6%	88,8%	87,8%
iC26 Percentuale di laureati occupati a un anno dal titolo (LM/LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa)	2021	50,00% (11/22)	52,9%	52,4%	51,5%
	2022	60,87% (14/23)	56,8%	55,3%	48,7%
	2023	47,37% (18/38)	47,5%	52,7%	54,4%

N. FILOLOGIA MODERNA, LM-14

La visione d'insieme ricavabile dal complesso degli indicatori descrive un CdS caratterizzato da buoni risultati sotto diversi profili. Si mantengono in tendenza positiva le iscrizioni e gli avvii di carriera (iC00a, iC00c), con indicatori al di sopra delle medie regionali e nazionali. Il CdS dimostra una buona 'continuità interna' per le carriere, sia per quanto riguarda le percentuali relative ai cfu maturati il primo anno sia quanto al proseguimento nel medesimo Corso (iC13, iC14).

Buoni, seppur in lieve calo, sono gli indicatori d'internazionalizzazione, soprattutto quella degli studenti outgoing che si laureano entro la durata normale del corso (iC11), rispetto ai dati 'in entrata' che rimangono, dall'azzeramento in fase pandemica, sotto le medie di confronto (iC12) ma in aumento.

Infine, seppure il CdS copra il 100% della didattica di base e caratterizzante per mezzo di docenti di ruolo (iC08), emerge come principale problematica – del resto colta ed analizzata nella SMA – il rapporto docenti/studenti che, oltre a essere sbilanciato rispetto alle medie regionali e nazionali, risulta stare incrementando la sua eventuale criticità rispetto agli anni passati (iC05, iC27 e iC28). Sembra verosimile che la prospettiva d'ulteriori miglioramenti del CdS possa dipendere dalla risoluzione di quest'ultima condizione che sta continuando ad aggravarsi negli anni.

Regolarità

Indicatore	Anno	Indicatore CdS (num/den)	Indicatore macroarea	Indicatore Italia	Indicatore Sapienza
iC01 Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.a.	2020	56,12% (234/417)	43,8%	49,1%	0,0%
	2021	57,59% (258/448)	47,1%	50,9%	0,0%
	2022	64,49% (287/445)	50,9%	52,8%	0,0%
iC02 Percentuale di laureati entro la durata normale del corso	2020	42,3% (66/156)	50,4%	59,7%	0,0%
	2021	55,95% (94/168)	59,6%	63,2%	0,0%
	2022	52,87% (92/174)	61,0%	62,0%	0,0%
	2023	61,21% (131/214)	56,6%	59,0%	0,0%
iC13 Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire	2020	66,72% (40/60)	63,1%	66%	0,0%
	2021	72,25% (43/60)	67,6%	67,5%	0,0%
	2022	74,75% (44,85/60)	71,4%	68,5%	0,0%

iC14 Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio	2020	96,6% (199/206)	92,8%	95,3%	0,0%
	2021	97,06% (198/204)	90,7%	94,4%	0,0%
	2022	97,97% (193/197)	93,9%	93,9%	0,0%
iC15 Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	2020	83,01% (171/206)	78,2%	82,2%	0,0%
	2021	85,78% (175/204)	77,4%	83,3%	0,0%
	2022	90,36% (178/197)	84,9%	84,4%	0,0%
iC15 bis Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno **	2020	83,01% (171/206)	78,5%	82,8%	0,0%
	2021	85,78% (175/204)	77,7%	83,9%	0,0%
	2022	90,36% (178/197)	85,2%	84,9%	0,0%
iC16 Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno**	2020	55,34% (114/206)	48,2%	52,7%	0,0%
	2021	62,75% (128/204)	52,0%	54,9%	0,0%
	2022	65,99% (130/197)	59,8%	56,0%	0,0%
iC16bis Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno **	2020	55,34% (114/206)	48,6%	54,7%	0,0%
	2021	62,75% (128/204)	52,0%	56,5%	0,0%
	2022	58,88% (116/197)	59,3%	57,9%	0,0%
iC17 Percentuale di	2020	81,01 % (145/179)	69,5%	74,1%	0,0%

immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio	2021	70,33% (128/182)	64,5%	70,5%	0,0%
	2022	75,24% (155/206)	67,3%	70,7%	0,0%

Sostenibilità

Indicatore	Anno	Indicatore CdS (num/den)	Indicatore macroarea	Indicatore Italia	Indicatore Sapienza
iC05 Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	2020	14,89% (417/28)	8,3%	9,5%	0,0%
	2021	16,00% (448/28)	7,7%	8,8%	0,0%
	2022	16,52% (446/27)	7,1%	8,2%	0,0%
	2023	17,04% (443/26)	6,8%	7,8%	0,0%
iC08 Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-	2020	100,00% (11/11)	98,9%	95,0%	0,0%
	2021	100,00% (13/13)	100%	94,4%	0,0%
	2022	100,00% (13/13)	99,4%	94,8%	0,0%
	2023	100,00% (13/13)	97,3%	94,8%	0,0%

Attrattività

	Numerosità classe	2023-2024	2022-2023	2021-2022	2020-2021
Rapporto tra studenti iscritti al I anno e numerosità prevista per la classe	100 (230 in precedenza)	232 2,32%	218 2,18%	245 2,45%	225 2,25%

Internazionalizzazione

Indicatore	Anno	Indicatore CdS (num/den)	Indicatore macroarea	Indicatore Italia	Indicatore Sapienza
iC10 Percentuale (in %) di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	2020	4,81% (822/17.079)	2,6%	2,0%	0,0%
	2021	4,84% (822/18.216)	3,1%	2,7%	0,0%
	2022	3,81% (750/19.704)	2,5%	2,4%	0,0%
iC11 Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	2020	18,18% (12/66)	13,7%	10,9%	0,0%
	2021	8,51% (8/94)	9,1%	7,8%	0,0%
	2022	13,04% (12/92)	8,3%	7,0%	0,0%
	2023	12,04% (13/108)	8,5%	7,8%	0,0%

Opinioni e qualità percepita

Indicatore	Anno	Indicatore CdS (num/den)	Indicatore macroarea	Indicatore Italia	Indicatore Sapienza
iC18 Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	2020	83,80% (119/142)	79,7%	81,5%	0,0%
	2021	84,91% (135/159)	80,7%	83,8%	0,0%
	2022	78,48% (124/158)	81,9%	82,4%	0,0%
	2023	83,33% (160/192)	83,1%	82,3%	0,0%
iC25 Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS	2020	91,55% (130/142)	93,6%	93,4%	0,0%
	2021	92,45% (147/159)	94,7%	94,8%	0,0%

	2022	93,04% (147/158)	93,8%	94,0%	0,0%
	2023	94,79% (182/192)	93,5%	94,2%	0,0%
iC26 Percentuale di laureati occupati a un anno dal titolo (LM/LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa)	2020	48,72% (38/78)	51,0%	53,5%	0,0%
	2021	60,76% (48/79)	61,5%	66,2%	0,0%
	2022	62,50% (70/112)	58,3%	60,7%	0,0%
	2023	59,00% (59/100)	58,4%	58,2%	0,0%

FILOLOGIA, LETTERATURE E STORIA DEL MONDO ANTICO (LM-15)

I dati relativi al CdS mantengono un andamento positivo, benché si registri un calo nelle iscrizioni. Un punto di forza è costituito dalla Regolarità delle carriere (iC01, iC13, 14, iC15, iC16). L'indicatore relativo al calo della percentuale di coloro che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso CdS (iC17) è compensato da quello inerente la percentuale di laureati entro la durata normale del corso, in netto miglioramento (iC02). Il rapporto tra studenti e docenti è sostanzialmente costante, garantendo la piena sostenibilità del CdS. Il livello di internazionalizzazione risulta in crescita (iC11) nonostante un calo della percentuale di CFU conseguiti all'estero sul totale di quelli conseguiti entro la durata normale del corso (iC10). I dati relativi alla qualità percepita risultano stabili (iC18, iC25). Si registra una crescente difficoltà d'occupazione post-laurea (iC26). Le azioni di miglioramento andrebbero concentrate sulle attività di tutoraggio in uscita.

Regolarità

Indicatore	Anno	Indicatore CdS (num/den)	Indicatore macroarea	Indicatore Italia	Indicatore Sapienza
iC01 Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.a.	2020	54,31% (63/116)	55,6%	57,6%	0,0%
	2021	68,31% (97/142)	62,0%	59,8%	0,0%
	2022	69,43% (109/157)	61,9%	60,7%	0,0%
iC02 Percentuale di laureati entro la durata normale del corso	2021	77,19% (44/57)	68,7%	64,5%	0,0%
	2022	52,08% (25/48)	63,5%	62,2%	0,0%
	2023	70,37% (38/54)	61,7%	61,9%	0,0%
iC13 Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire	2020	64,74% (39/60)	72,6%	72,3%	0,0%
	2021	74,61% (45/60)	77,1%	73,8%	0,0%
	2022	75,29% (45/60)	74,0%	72,7%	0,0%
iC14 Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio	2019	95,83% (46/48)	97,5%	97,4%	0,0%
	2020	98,44% (63/64)	95,2%	97,4%	0,0%
	2021	100,0% (76/76)	98,1%	95,8%	0,0%
	2022	98,72% (77/78)	96,2%	96,7%	0,0%
iC15 Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	2019	85,58% (43/48)	90,6%	90,0%	0,0%
	2020	85,94% (55/64)	85,5%	87,4%	0,0%
	2021	93,42% (71/76)	90,3%	87,7%	0,0%
	2022	92,31% (72/78)	87,2%	86,9%	0,0%
iC15 bis Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno**	2019	89,58% (43/48)	90,6%	90,4%	0,0%
	2020	85,94% (55/64)	85,5%	88,5%	0,0%
	2021	93,42% (71/76)	90,3%	87,8%	0,0%
	2022	92,31% (72/78)	87,2%	88,9%	0,0%
iC16 Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno**	2019	68,75% (33/48)	68,1%	63,1%	0,0%
	2020	48,44% (31/64)	55,4%	57,6%	0,0%
	2021	68,42% (52/76)	61,7%	60,2%	0,0%
	2022	66,67% (52/78)	63,5%	60,1%	0,0%
iC16bis Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno**	2019	68,75% (33/48)	68,1%	64,0%	0,0%
	2020	48,44% (31/64)	55,4%	57,9%	0,0%
	2021	68,42% (52/76)	61,7%	63,0%	0,0%
	2022	66,67% (52/78)	64,1%	61,7%	0,0%
iC17	2020	86,15% (56/65)	85,4%	78,9%	0,0%

Percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio	2021	89,58% (43/48)	86,3%	78,0%	0,0%
	2022	73,44% (47/64)	78,9%	77,8%	0,0%

Sostenibilità

Indicatore	Anno	Indicatore CdS (num/den)	Indicatore macroarea	Indicatore Italia	Indicatore Sapienza
iC05 Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	2021	8,88% (142/16)	4,4%	3,8%	0,0%
	2022	7,85% (157/20)	3,7%	3,3%	0,0%
	2023	6,95% (132/19)	3,5%	3,2%	0,0%
iC08 Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio di cui sono docenti di riferimento	2021	100,0% (6/6)	100%	96,3%	0,0%
	2022	100,0% (6/6)	100%	97,0%	0,0%
	2023	100,0% (6/6)	100%	97,3%	0,0%
iC19 Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2021	95,65% (924/966)	85,1%	83,9%	0,0%
	2022	92,95% (1.108/1.192)	85,1%	82,9%	0,0%
	2023	96,21% (1.066/1.108)	85,9%	81,3%	0,0%
iC27 Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	2021	22,11 (178/8)	11,3	11,1	0,0
	2022	20,23 (201/10)	10,9	10,4	0,0
	2023	21,34 (197/9)	11,0	10,5	0,0

Attrattività

	Numerosità classe	2022-2023	2021-2022	2020-2021	2019-2020
Rapporto tra studenti iscritti al I anno e numerosità prevista per la classe	230	54 0,234	79 0,343	76 0,330	68 0,295

Internazionalizzazione

Indicatore	Anno	Indicatore CdS (num/den)	Indicatore macroarea	Indicatore Italia	Indicatore Sapienza
iC10 Percentuale (in %) di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	2020	31,6 (152/4.812)	28,0	18,0	0,0
	2021	26,8 (176/6.577)	27,0	25,0	0,0
	2022	9,9 (72/7.301)	14,0	31,0	0,0
iC11 Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	2020	7,41% (2/27)	14%	13,6%	0%
	2021	4,55% (2/44)	7,1%	8,3%	0%
	2022	12,00% (3/25)	15,8%	12,3%	0%

Opinioni e qualità percepita

Indicatore	Anno	Indicatore CdS (num/den)	Indicatore macroarea	Indicatore Italia	Indicatore Sapienza
------------	------	--------------------------	----------------------	-------------------	---------------------

iC18 Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	2021	86,79% (46/53)	85,4%	85,8%	0,0%
	2022	80,43% (37/46)	85,5%	82,5%	0,0%
	2023	81,82% (36/44)	87,0%	83,7%	0,0%
iC25 Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS	2021	96,23% (51/53)	94,7%	94,1%	0,0%
	2022	93,48% (43/46)	92,4%	92,9%	0,0%
	2023	93,18% (41/44)	93,8%	94,9%	0,0%
iC26 Percentuale di laureati occupati a un anno dal titolo (LM/LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa)	2021	74,19% (23/31)	74,3%	69,5%	0,0%
	2022	78,05% (32/41)	61,9%	65,4%	0,0%
	2023	60,53% (23/38)	63,3%	60,9%	0,0%

Filosofia, LM-78

La SMA analizza con ampiezza di riflessione i dati raccolti e li confronta in diacronia con la storia del CdS, soprattutto coi dislivelli indotti negli anni passati dalla pandemia e le loro ricadute sulla didattica e le carriere universitarie. I dati analizzati delineano un quadro globalmente positivo. Va comunque segnalato che sotto alcuni profili il CdS mostra prestazioni ancora in chiaroscuro: se da un lato alcuni indicatori relativi alla regolarità delle carriere - aumento interno, poiché talvolta ancora sotto le medie di confronto – d'altra parte altre voci d'analisi, ben colte dalla SMA, indicano qualche difficoltà nei ritmi di carriera: in calo iC13 e anche iC02, per quanto in lieve aumento, è ancora sotto le medie. Le azioni e gli obiettivi descritti dalla SMA per migliorare queste prestazioni sono coerenti, ben delineati e verosimilmente daranno risultati nei prossimi anni accademici. Il CdS in ogni caso cresce numericamente nella popolazione studentesca (iC00a, c, d) e mantiene buoni indici di gradimento, per quanto meriti una riflessione il calo di circa 8 punti in iC27, sull'occupabilità dei laureati, che riporta il CdS sotto le medie d'area geografica e nazionali. Tutti positivi i valori dell'internazionalizzazione in uscita e buona anche l'attrattività su studenti con diploma straniero (iC12). E' garantita la sostenibilità della docenza, per quanto l'aumento delle iscrizioni sbilanci, rispetto alle medie di confronto, il rapporto docenti/studenti (iC05).

Regolarità

Indicatore	Anno	Indicatore CdS (num/den)	Indicatore macroarea	Indicatore Italia	Indicatore Sapienza
iC01 - Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.	2020	47,31 123/260	40,8	43,3	0,0
	2021	45,58 103/226	40,2	44,6	0,0
	2022	50,22 114/227	46,3	47,0	0,0
iC02 - Percentuale di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso	2020	48,84 42/86	53,8	53,8	0,0
	2021	60,23 53/88	58,5	58,5	0,0
	2022	45,00 36/80	46,9	55,0	0,0
	2023	47,83 55/115	50,8	53,6	0,0
iC13 - Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire	2020	65,41 39,25/60,00	63,9	65,7	0,0
	2021	65,16 39,10/60,00	62,4	68,4	0,0
	2022	59,91 35,95/60,00	63,7	69,7	0,0
iC14 - Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio	2020	98,17 107/109	90,9	92,5	0,0
	2021	95,65 88/92	92,1	93,3	0,0
	2022	96,52 111/115	93,2	93,5	0,0
	2020	83,49	75,8	78,5	0,0

iC15 - Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno		91/109			
	2021	77,17 71/92	74,7	81,2	0,0
	2022	80,00 92/115	81,2	83,4	0,0
iC15BIS - Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno	2020	84,40 92/109	76,3	79,0	0,0
	2021	78,26 72/92	75,3	82,0	0,0
	2022	82,61 95/115	82,0	83,8	0,0
iC16 - Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno	2020	49,54 54/109	47,4	50,3	0,0
	2021	48,91 45/92	45,4	54,1	0,0
	2022	45,22 52/115	51,2	56,9	0,0
iC16BIS - Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno	2020	47,71 52/109	47,1	52,4	0,0
	2021	46,74 43/92	45,4	56,5	0,0
	2022	42,61 49/115	51,8	59,7	0,0
iC17 - Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio	2020	69,31 70/101	71,7	70,6	0,0
	2021	63,49 80/126	66,0	67,9	0,0
	2022	61,47 67/109	58,9	62,1	0,0

Sostenibilità

Indicatore	Anno	Indicatore CdS (num/den)	Indicatore macroarea	Indicatore Italia	Indicatore Sapienza
iC05 - Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)	2020	7,65 260/34	5,4	5,4	0,0
	2021	6,65 226/34	5,2	5,0	0,0
	2022	6,14 227/37	4,7	4,6	0,0
	2023	6,68 247/37	4,4	4,3	0,0
iC08 - Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM), di cui sono docenti di riferimento	2020	100,00 7,00/7,00	93,6	93,8	0,0
	2021	100,00 7,00/7,00	92,5	94,0	0,0
	2022	100,00	91,8	94,7	0,0

		7,00/7,00			
	2023	100,00 6,00/6,00	92,2	94,1	0,0
iC19 - Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2020	80,36 1.890/2.352	75,1	79,4	0,0
	2021	76,79 1.806/2.352	71,7	77,2	0,0
	2022	78,57 1.848/2.352	72,6	72,7	0,0
	2023	79,66 1.974/2.478	74,2	74,9	0,0
iC27 - Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	2020	18,11 355/20	15,3	16,2	0,0
	2021	18,42 361/20	14,7	15,9	0,0
	2022	18,01 353/20	14,4	15,5	0,0
	2023	21,48 391/18	15,3	15,7	0,0

Attrattività

	Numerosità classe	2023-2024	2022-2023	2021-2022	2020-2021
Rapporto tra studenti iscritti al I anno e numerosità prevista per la classe	100	133 1,33%	129 1,29%	108 1,08%	125 1,25%

Internazionalizzazione

Indicatore	Anno	Indicatore CdS (num/den)	Indicatore macroarea	Indicatore Italia	Indicatore Sapienza
iC10 - Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso	2020	3,44 342/9.948	2,5	2,1	0,0
	2021	6,28 516/8.223	4,7	3,9	0,0
	2022	4,45 402/9.033	3,1	3,5	0,0
iC11 - Percentuale di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero	2020	19,05 8/42	13,6	15,8	0,0
	2021	15,09 8/53	11,7	10,4	0,0
	2022	16,67 6/36	14,3	10,7	0,0

Opinioni e qualità percepita

Indicatore	Anno	Indicatore CdS (num/den)	Indicatore macroarea	Indicatore Italia	Indicatore Sapienza
iC18 - Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	2020	69,57 48/69	81,0	77,7	0,0
	2021	79,76 67/84	86,0	79,1	0,0
	2022	78,87 56/71	79,5	79,3	0,0
	2023	75,73 78/103	78,1	75,4	0,0
iC25 - Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS	2020	86,96 60/69	91,7	91,5	0,0
	2021	88,10 74/84	93,1	91,1	0,0
	2022	95,77 68/71	89,4	91,3	0,0
	2023	91,26 94/103	92,4	91,2	0,0
iC26 - Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2020	65,12 28/43	54,1	48,0	0,0
	2021	47,06 24/51	52,2	52,8	0,0
	2022	59,09 26/44	52,5	55,4	0,0
	2023	47,27 26/55	51,6	53,7	0,0

GESTIONE E VALORIZZAZIONE DEL TERRITORIO LM-80

Gli iscritti al primo anno in lieve aumento. In netta crescita rispetto all'anno precedente il valore di IS (D 16), come in crescita è anche il valore della percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS (iC25).

In calo iC13 (percentuale cfu acquisiti al primo anno); in netto calo anche iC16bis (percentuale studenti che proseguono al II anno avendo acquisito almeno 2/3 dei cfu previsti al primo anno), ma entrambi i dati si riferiscono al 2022. In calo anche iC02 (percentuale studenti che si laureano nella durata normale del corso, dato 2023).

Buona la sostenibilità. L'obiettivo illustrato nel documento DARS è opportuno e praticabile.

Regolarità

Indicatore	Anno	Indicatore CdS (num/den)	Indicatore macroarea	Indicatore Italia	Indicatore Sapienza
iC01 Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.a.	2020	30,56 (22/72)	22,0	35,2	0,0
	2021	25,93 (14/54)	26,1	37,8	0,0
	2022	???			
iC02 Percentuale di laureati entro la durata normale del corso	2021	43,75 (7/16)	50,0	60,3	0,0
	2022	46,15 (6/13)	63,6	67,9	0,0
	2023	36,84 (7/19)	40,7	47,7	0,0
iC13 Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire	2020	56,83 (34,10/60,00)	45,8	59,9	0,0
	2021	50,00 (30,00/60,00)	45,4	65,5	0,0
	2022	39,7		45,7	0,0
iC14 Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio	2019	84,38 (27/32)	88,0	92,4	0,0
	2020	80,00 (24/30)	71,4	84,5	0,0
	2021	94,74 (18/19)	91,7	86,8	0,0
	2022	93,3			0,0
iC15 Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	2019	65,63 (21/32)	74,0	82,4	0,0
	2020	80,00 (24/30)	64,3	74,7	0,0
	2021	68,42 (13/19)	66,7	76,0	0,0
	2022	???			
iC15 bis Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno **	2019	65,63 (21/32)	74,0	83,2	0,0
	2020	80,00 (24/30)	66,7	76,4	0,0
	2021	68,42 (13/19)	66,7	76,7	0,0
	2022	???			0,0
	2019	15,63 (5/32)	38,0	58,8	0,0

iC16 Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno**	2020	26,67 (8/30)	21,4	44,3	0,0
	2021	21,05 (4/19)	16,7	49,6	0,0
	2022	???			0,0
iC16bis Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno **	2019	15,63 (5/32)	40,0	59,7	0,0
	2020	26,67 (8/30)	21,4	45,4	0,0
	2021	21,05 (4/19)	16,7	50,4	0,0
	2022	20,00			0,0
iC17 Percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio	2020	58,82 (10/17)	52,2	60,9	0,0
	2021	43,75 (14/32)	56,0	60,5	0,0
	2022	56,7		48,3	0,0

Sostenibilità

Indicatore	Anno	Indicatore CdS (num/den)	Indicatore macrorea	Indicatore Italia	Indicatore Sapienza
iC05 Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	2021	5,40 (54/10)	4,6	4,1	0,0
	2022	4,45 (49/11)	4,0	3,4	0,0
	2023	4,60 (46/10)	4,2	3,2	0,0

iC08 Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico- disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio di cui sono docenti di riferimento	2021	100,00 (6,00/6,00)	90,9	92,7	0,0
	2022	100,00 (6,00/6,00)	90,9	92,9	0,0
	2023	100,00 (6,00/6,00)	91,7	93,2	0,0
iC19 Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2021	91,14 (648/711)	74,1	66,4	0,0
	2022	83,26 (537/645)	69,9	68,9	0,0
	2023	83,26 (537/645)	65,8	62,5	0,0
iC27 Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	2021	14,09 (81/6)	11,9	12,5	0,0
	2022	16,15 (84/5)	11,9	12,5	0,0
	2023	17,20 (86/5)	15,2	12,1	0,0

Attrattività

	Numerosità classe	2023-2024	2022-2023	2021-2022	2020-2021
Rapporto tra studenti iscritti al I anno e numerosità prevista per la classe	100 (230 in precedenza)	27 27%	28 28%	23 23%	42 42%

Internazionalizzazione

Indicatore	Anno	Indicatore CdS (num/den)	Indicatore macroarea	Indicatore Italia	Indicatore Sapienza
	2020	1,35 (30/2.217)	1,6	0,8	0,0
iC10 Percentuale (in %) di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	2021	0,00 (0/1.545)	0,0	2,6	0,0
	2022	0,0			
iC11 Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	2021	0,00 (0/7)	0,0	7,9	0,0
	2022	0,00 (0/6)	4,8	5,6	0,0
	2023	0,0			0,0

Opinioni e qualità percepita

Indicatore	Anno	Indicatore CdS (num/den)	Indicatore macroarea	Indicatore Italia	Indicatore Sapienza
------------	------	--------------------------	----------------------	-------------------	---------------------

iC18 Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	2021	56,25 (9/16)	56,3	69,4	0,0
	2022	69,23 (9/13)	46,7	63,3	0,0
	2023	72,22 (13/18)	76,9	71,8	0,0
iC25 Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS	2021	87,50 (14/16)	87,5	87,1	0,0
	2022	84,62 (11/13)	70,0	83,3	0,0
	2023	94,4 (17/18)	92,3	88,3	0,0
iC26 Percentuale di laureati occupati a un anno dal titolo (LM/LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa)	2021	66,67 (2/3)	66,7	70,0	0,0
	2022	66,67 (8/12)	66,7	68,9	0,0
	2023	60,0 (6/10)	58,3	60,8	0,0

LINGUE E CIVILTÀ ORIENTALI LM-36

Il CdS non presenta criticità particolari. Il livello di soddisfazione degli studenti è in crescita e la sostenibilità del corso è buona. Benché gli iscritti siano in leggero calo, rispetto all'anno precedente sono in rialzo le percentuali dei cfu maturati al primo anno (iC13) e degli studenti che proseguono al secondo anno (iC16), così come è in rialzo la percentuale degli studenti che hanno conseguito almeno 2/3 dei cfu previsti per il primo anno (iC16bis). In risalita è anche la percentuale degli studenti che si laureano entro la durata normale del corso (iC02). Alcuni indicatori in calo riguardano solo gli studenti non frequentanti. L'obiettivo illustrato nel documento DARS è, a tale proposito, molto ragionevole.

Regolarità

Indicatore	Anno	Indicatore CdS (num/den)	Indicatore macroarea	Indicatore Italia	Indicatore Sapienza
iC01 Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.a.	2020	53,67 (117/218)	50,4	45,4	0,0
	2021	49,40 (83/168)	47,1	35,9	0,0
	2022				
iC02 Percentuale di laureati entro la durata normale del corso	2021	42,19 (27/64)	41,8	50,2	0,0
	2022	41,57 (37/89)	46,5	51,1	0,0
	2023	47,06 (32/68)	50,0	48,5	0,0
iC13 Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire	2020	59,04 (35,42/60,00)	57,3	66,0	0,0
	2021	57,76 (34,66/60,00)	59,7	60,3	0,0
	2022	66,8	59,5	66,0	
iC14 Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio	2019	97,52 (118/121)	96,4	95,2	0,0
	2020	90,00 (81/90)	89,6	91,1	0,0
	2021	90,79 (69/76)	89,7	88,4	0,0
	2022	94,3	93,3	94,6	
iC15 Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	2019	90,08 (109/121)	86,3	86,4	0,0
	2020	78,89 (71/90)	73,9	80,5	0,0
	2021	80,26 (61/76)	79,4	76,5	0,0
	2022				
iC15 bis Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I	2019	90,08 (109/121)	86,3	86,4	0,0
	2020	78,89 (71/90)	73,9	80,5	0,0
	2021	80,26 (61/76)	79,4	76,8	0,0

	2022				
iC16 Percentuale di studenti che proseguono al Il anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno**	2019	56,20 (68/121)	54,0	56,2	0,0
	2020	50,00 (45/90)	47,0	52,7	0,0
	2021	44,74 (34/76)	45,4	42,8	0,0
	2022	58,6	52,2	51,2	
iC16bis Percentuale di studenti che proseguono al Il anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I	2019	56,20 (68/121)	54,7	56,5	0,0
	2020	50,00 (45/90)	47,8	53,2	0,0
	2021	44,74 (34/76)	46,4	43,1	0,0
	2022	64,3	56,7	52,5	
iC17 Percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio	2020	55,70 (44/79)	55,8	62,8	0,0
	2021	70,25 (85/121)	66,9	67,5	0,0
	2022	55,6	56,5	57,4	

Sostenibilità

Indicatore	Anno	Indicatore CdS (num/den)	Indicatore macroarea	Indicatore Italia	Indicatore Sapienza
iC05 Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e	2020	6,41 (218/34)	5,4	6,3	0,0
	2021	5,25 (168/32)	4,7	6,1	0,0
	2022	4,11 (148/36)	3,6	4,7	0,0

	2023	3,53 (127/36)	3,2	4,0	0,0
iC08 Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio di cui sono docenti di riferimento	2020	85,71 (6,00/7,00)	92,3	97,3	0,0
	2021	87,50 (7,00/8,00)	92,9	97,6	0,0
	2022	85,71 (6,00/7,00)	92,3	97,6	0,0
	2023	100,0 (6,00/6,00)	100,0	95,5	0,0
	2020	91,04 (2.562/2.814)	77,5	74,9	0,0

iC19 Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2021	87,35 (2.031/2.325)	71,5	73,0	0,0
	2022	81,47 (2.031/2.493)	66,8	69,8	0,0
	2023	84,46 (2.369/2.805)	77,4	79,0	0,0
iC27 Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	2020	13,13 (308/23)	10,7	15,6	0,0
	2021	15,77 (300/19)	12,6	17,3	0,0
	2022	13,47 (261/19)	10,6	15,1	0,0
	2023	11,55 (255/22)	10,5	15,0	0,0

Attrattività

	Numerosità classe	2023-2024	2022-2023	2021-2022	2020-2021
Rapporto tra studenti iscritti al I anno e numerosità prevista per la classe	100 (230 in precedenza)	60	77 77%	95 95%	132 132%

Internazionalizzazione

Indicatore	Anno	Indicatore CdS (num/den)	Indicatore macroarea	Indicatore Italia	Indicatore Sapienza
iC10 Percentuale (in %) di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	2020	4,92 (402/8.174)	4,2	3,1	0,0
	2021	2,59 (153/5.911)	2,4	4,9	0,0
	2022	3,7	3,1	9,1	
iC11 Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	2021	37,04 (10/27)	33,3	27,2	0,0
	2022	24,32 (9/37)	21,3	18,0	0,0
	2023	21,9			

Opinioni e qualità percepita

Indicatore	Anno	Indicatore CdS	Indicatore macroarea	Indicatore Italia	Indicatore Sapienza
------------	------	----------------	----------------------	-------------------	---------------------

		(num/den)			
iC18 Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	2021	58,33 (35/60)	60,0	60,7	0,0
	2022	54,76 (46/84)	59,4	60,8	0,0
	2023	46,15 (30/65)	49,4	44,6	0,0
iC25 Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS	2021	78,33 (47/60)	80,0	85,2	0,0
	2022	76,19 (64/84)	78,1	85,1	0,0
	2023	64,62 (42/65)	69,6	75,7	0,0
iC26 Percentuale di laureati occupati a un anno dal titolo (LM/LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa)	2021	55,81 (24/43)	50,9	51,4	0,0
	2022	51,35 (19/37)	54,3	61,6	0,0
	2023	76,47 (39/51)	77,6	68,0	0,0

Linguistica, LM-39

I dati relativi alla 'popolazione studentesca nuova' (iC00a e iC00c) del CdS sono stabili, dando quindi l'impressione d'un "ritorno in regola" dopo i generalizzati incrementi dovuti alle didattiche miste. Prosegue il calo quanto alla conclusione regolare degli studi (iC02), parzialmente compensato, come sottolinea la SMA, dalle lauree nel primo anno fuori corso (iC02bis); ma rispetto alle medie di confronto e in calo interno sono anche i cfu maturati in avvio carriera (iC01). Il CdS, come dimostra la SMA, è ben cosciente dei fenomeni e propone analisi verosimili relative alla distribuzione dei cfu fra primo e secondo anno – sarebbe forse proprio questo l'aspetto da trattare per migliorare alcuni dati sulla regolarità delle carriere. Continua a meritare riflessioni e attenzioni il quadro complessivo relativo all'internazionalizzazione, i cui indicatori, sia 'in entrata' (iC12) che 'in uscita' (iC10), risultano storicamente sotto le medie, riducendo inoltre i lievi miglioramenti registrati lo scorso anno (iC11). La SMA in ogni caso pone correttamente la questione dell'internazionalizzazione a un livello d'analisi, ed eventuale soluzione, più elevato e complesso degli strumenti a disposizione d'un singolo CdS. Positiva è la soddisfazione complessiva e buona è la sostenibilità didattica del CdS che copre il 100% dei settori di base e caratterizzanti attraverso la docenza di ruolo.

Regolarità

Indicatore	Anno	Indicatore CdS (num/den)	Indicatore macroarea	Indicatore Italia	Indicatore Sapienza
iC01 - Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.	2020	33,33 60/180	41,2	46,4	0,0
	2021	41,94 78/186	39,0	43,9	0,0
	2022	38,41 58/151	45,0	46,5	0,0
iC02 - Percentuale di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso	2020	65,00 26/40	49,0	57,7	0,0
	2021	79,63 43/54	57,9	64,1	0,0
	2022	74,42 32/43	60,9	64,9	0,0
	2023	56,14 32/57	60,6	61,8	0,0
iC13 - Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire	2020	59,08 35,45/60,00	62,0	68,7	0,0
	2021	60,88 36,53/60,00	62,9	67,2	0,0
	2022	57,72 34,63/60,00	62,0	66,8	0,0
iC14 - Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio	2020	95,38 62/65	88,9	91,7	0,0
	2021	91,25 73/80	88,0	91,3	0,0
	2022	96,49 55/57	87,2	91,2	0,0
iC15 - Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di	2020	84,62 55/65	75,4	79,8	0,0
	2021	80,00	75,6	79,9	0,0

studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno		64/80			
	2022	78,95 45/57	74,5	79,8	0,0
iC15BIS - Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno	2020	81,54 53/65	74,9	79,6	0,0
	2021	78,75 63/80	76,2	80,2	0,0
	2022	77,19 44/57	74,5	79,8	0,0
iC16 - Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno	2020	33,85 22/65	46,6	53,5	0,0
	2021	51,25 41/80	47,9	52,2	0,0
	2022	35,09 20/57	48,2	52,2	0,0
iC16BIS - Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno	2020	21,54 14/65	45,0	53,1	0,0
	2021	37,50 30/80	44,8	51,2	0,0
	2022	28,07 16/57	47,1	52,2	0,0
iC17 - Percentuale di immatricolati (L, LM, LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio	2020	68,09 32/47	63,5	71,9	0,0
	2021	58,46 38/65	60,1	67,8	0,0
	2022	69,23 45/65	55,0	63,4	0,0

Sostenibilità

Indicatore	Anno	Indicatore CdS (num/den)	Indicatore macroarea	Indicatore Italia	Indicatore Sapienza
iC05 - Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)	2020	9,47 180/19	7,1	9,1	0,0
	2021	9,30 186/20	7,9	9,6	0,0
	2022	7,19 151/21	5,9	7,7	0,0
	2023	7,00 133/19	5,0	6,6	0,0
iC08 - Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM), di cui sono docenti di riferimento	2020	100,00 6,00/6,00	86,3	91,9	0,0
	2021	100,00 6,00/6,00	90,5	96,0	0,0
	2022	100,00 6,00/6,00	94,1	96,0	0,0
	2023	100,00 6,00/6,00	94,9	97,3	0,0

Attrattività

	Numerosità classe	2023-2024	2022-2023	2021-2022	2020-2021
Rapporto tra studenti iscritti al I anno e numerosità prevista per la classe	100	64 0,64	64	89	84

Internazionalizzazione

Indicatore	Anno	Indicatore CdS (num/den)	Indicatore macroarea	Indicatore Italia	Indicatore Sapienza
iC10 - Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso	2020	0,73 42/5.736	2,3	3,3	0,0
	2021	2,38 147/6.173	4,7	5,1	0,0
	2022	0,52 27/5.214	4,7	4,4	0,0
iC11 - Percentuale di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero	2020	7,69 2/26	15,0	19,3	0,0
	2021	9,30 4/43	7,4	10,8	0,0
	2022	6,25 2/32	18,2	16,8	0,0

Opinioni e qualità percepita

Indicatore	Anno	Indicatore CdS (num/den)	Indicatore macroarea	Indicatore Italia	Indicatore Sapienza
iC18 - Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	2020	75,00 27/36	72,3	72,8	0,0
	2021	90,57 48/53	73,6	71,8	0,0
	2022	84,21 32/38	70,3	75,0	0,0
	2023	84,91 45/53	79,4	75,0	0,0
iC25 - Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS	2020	94,44 34/36	91,0	91,0	0,0
	2021	98,11 52/53	93,5	92,0	0,0
	2022	97,37 37/38	89,0	90,2	0,0

	2023	90,57 48/53	92,3	91,8	0,0
iC26 - Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM, LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa)	2020	68,42 13/19	61,2	60,1	0,0
	2021	26,09 6/23	60,5	64,4	0,0
	2022	53,33 16/30	58,4	65,4	0,0
	2023	64,00 16/25	69,9	67,4	0,0

MEDITERRANEAN ARCHAEOLOGY / ARCHEOLOGIA DEL MEDITERRANEO(LM-02)

La recente attivazione del Corso, istituito nel 2021, impartito in lingua inglese, non permette valutazioni di processo. Si nota, tuttavia, la flessione del numero di iscritti. Le azioni di miglioramento andrebbero concentrate sull'attrattività tramite un'adeguata campagna di pubblicizzazione del CdS, delle sue caratteristiche, delle sue finalità e dei suoi sbocchi potenziali nel mondo della ricerca e del lavoro in genere.

Regolarità

Indicatore	Anno	Indicatore CdS (num/den)	Indicatore macroarea	Indicatore Italia	Indicatore Sapienza
iC01 Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.a.	2020	ND	ND	ND	ND
	2021	0,0% (0/1)	39,7%	40,1%	49,4%
	2022	26,32% (5/19)	43,4%	43,8%	52,2%
iC02 Percentuale di laureati entro la durata normale del corso	2020	ND	ND	ND	ND
	2021	ND	ND	ND	ND
	2022	ND	ND	ND	ND
iC13 Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire	2020	ND	ND	ND	ND
	2021	10,0% (6/60)	57,9%	58,2%	59,2%
	2022	49,67% (30/60)	59,3%	61,1%	62,2%
iC14 Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio	2019	ND	ND	ND	ND
	2020	ND	ND	ND	ND
	2021	0,0% (0/1)	93,7%	93,3%	94,6%
	2022	80,0% (12/15)	93,7%	93,5%	95,0%
iC15 Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	2019	ND	ND	ND	ND
	2020	ND	ND	ND	ND
	2021	0,0% (0/1)	78,4%	76,3%	80,6%
	2022	73,33% (11/15)	81,6%	79,4%	81,0%
iC15 bis Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno **	2019	ND	ND	ND	ND
	2020	ND	ND	ND	ND
	2021	0,0% (0/1)	78,4%	78,4%	80,6%
	2022	73,33% (11/15)	82,1%	82,2%	81,0%
iC16 Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno**	2019	ND	ND	ND	ND
	2020	ND	ND	ND	ND
	2021	0,0% (0/1)	39,5%	41,6%	45,2%
	2022	33,33% (5/15)	46,9%	45,3%	49,0%
iC16bis Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno **	2019	ND	ND	ND	ND
	2020	ND	ND	ND	ND
	2021	0,0% (0/1)	41,1%	44,6%	48,4%
	2022	33,33% (5/15)	52,2%	49,8%	60,0%
iC17 Percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio	2020	ND	ND	ND	ND
	2021	ND	ND	ND	ND
	2022	ND	ND	ND	ND

Sostenibilità

Indicatore	Anno	Indicatore CdS (num/den)	Indicatore macroarea	Indicatore Italia	Indicatore Sapienza
------------	------	--------------------------	----------------------	-------------------	---------------------

iC05 Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	2021	0,05% (1/19)	2,9%	3,4%	2,9%
	2022	0,70% (19/27)	2,5%	3,0%	2,9%
	2023	1,26% (29/23)	2,5%	2,9%	2,8%
iC08 Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio di cui sono docenti di riferimento	2021	100,0% (6/6)	100,0%	99,1%	100,0%
	2022	100,0% (6/6)	100,0%	99,5%	100,0%
	2023	100,0% (7/7)	100,0%	99,2%	100,0%
iC19 Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2021	69,844% (525 /756)	68,6%	71,6%	76,3%
	2022	46,55% (567/1.218)	71,3%	71,7%	79,5%
	2023	39,66% (483/1.218)	71,1%	71,8%	74,3%
iC27 Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	2021	0,16% (1/6)	9,8%	11,4%	11,4%
	2022	1,94% (19/10)	8,9%	10,7%	10,4%
	2023	3,57% (30/8)	9,1%	10,5%	11,7%

Attrattività

	Numerosità classe	2022-2023	2021-2022	2020-2021	2019-2020
Rapporto tra studenti iscritti al I anno e numerosità prevista per la classe	230	13 0,056	19 0,082	1 0,004	ND

Internazionalizzazione

Indicatore	Anno	Indicatore CdS (num/den)	Indicatore macroarea	Indicatore Italia	Indicatore Sapienza
iC10 Percentuale (in %) di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	2020	ND	ND	ND	ND
	2021	0,0 (0/6)	10,0	15,0	11,0
	2022	0,0 (0/486)	17,0	21,0	14,0
iC11 Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	2021	ND	ND	ND	ND
	2022	ND	ND	ND	ND
	2023	ND	ND	ND	ND

Opinioni e qualità percepita

Indicatore	Anno	Indicatore CdS (num/den)	Indicatore macroarea	Indicatore Italia	Indicatore Sapienza
iC18 Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	2021	ND	ND	ND	ND
	2022	ND	ND	ND	ND
	2023	ND	ND	ND	ND
iC25 Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS	2021	ND	ND	ND	ND
	2022	ND	ND	ND	ND
	2023	ND	ND	ND	ND

iC26 Percentuale di laureati occupati a un anno dal titolo (LM/LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa)	2021	ND	ND	ND	ND
	2022	ND	ND	ND	ND
	2023	ND	ND	ND	ND

I. MUSICOLOGIA, LM-45

Nell'a.a. 23/24 gli avvii di carriera sono in ripresa rispetto ai livelli dell' anno precedente - le oscillazioni complessive degli anni 20/21-23/24 sono in linea con simili movimenti nelle medie di confronto (iC00a). La regolarità delle carriere ha avuto un miglioramento rispetto alle percentuali degli anni precedenti ed in linea con l'indicatore nazionale. La percentuale di laureati in corso (iC02) ha avuto un buon incremento rispetto all'anno precedente superando anche il 2021 e attestandosi sulla media nazionale, anche il dato sui laureati entro un anno fuori corso (iC17) è in linea con le medie di area e nazionale (in quest'ultimo caso leggermente inferiore). L'iC13, relativo ai cfu acquisiti nel primo anno, prosegue il trend di crescita. L'internazionalizzazione appare nulla, con nessun CFU acquisito all'estero e valori bassi, rispetto alle medie nazionali, quanto alle iscrizioni di studenti con titoli di studio esteri. I rapporto quantitativo studenti/docenti (iC05, iC27), risulta complessivamente sbilanciato, fuori dalle medie di confronto, e in aumento negli anni, come anche i valori dell'iC19 - relativi alla copertura della docenza attraverso insegnanti di ruolo.

Regolarità

Indicatore	Anno	Indicatore CdS (num/den)	Indicatore macroarea	Indicatore Italia	Indicatore Sapienza
iC01 Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.a.	2020	34,15% (28/82)	31,3%	36,6%	0,0%
	2021	34,41% (32/93)	30,6%	32,3%	0,0%
	2022	33,33% (24/72)	34,5%	35,7%	0,0%
iC02 Percentuale di laureati entro la durata normale del corso	2020	38,10% (8/21)	36,1%	49,3%	0,0%
	2021	48,15% (13/27)	50,0%	56,9%	0,0%
	2022	38,10% (8/21)	41,7%	50,3%	0,0%
	2023	55,00% (11/20)	48,3%	56,3%	0,0%
iC13 Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire	2020	54,39% (33/60)	61,8%	68,0%	0,0%
	2021	59,9% (35/60)	53,2%	55,2%	0,0%
	2022	61,54% (36,92/60,00)	61,7%	58,0%	0,0%
iC14 Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio	2020	92,68% (38/41)	94,1%	92,0%	0,0%
	2021	90,00% (36/40)	89,6%	85,5%	0,0%
	2022	96,15% (25/26)	96,6%	90,9%	0,0%
iC15 Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	2020	58,54% (24/41)	66,7%	74,8%	0,0%
	2021	67,50% (27/40)	66,7%	63,8%	0,0%
	2022	76,92% (20/26)	75,9%	70,3%	0,0%

iC15 bis Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno **	2020	58,54% (24/41)	66,7%	76,1%	0,0%
	2021	67,50% (27/40)	66,7%	65,2%	0,0%
	2022	76,92% (20/26)	75,9%	72,7%	0,0%
iC16 Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno**	2020	39,02% (16/41)	37,3%	47,5%	0,0%
	2021	55,00% (22/40)	47,9%	35,3%	0,0%
	2022	38,46% (10/26)	41,4%	40,0%	0,0%
iC16bis Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno **	2020	39,02% (16/41)	37,3%	50,8%	0,0%
	2021	55,00% (22/40)	47,9%	43,5%	0,0%
	2022	46,15% (12/26)	48,3%	46,1%	0,0%
iC17 Percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio	2020	43,24% (16/37)	43,5%	52,1%	0,0%
	2021	52,00% (13/25)	50,0%	60,4%	0,0%
	2022	51,22% (21/41)	51,0%	55,9%	0,0%

Sostenibilità

Indicatore	Anno	Indicatore CdS (num/den)	Indicatore macroarea	Indicatore Italia	Indicatore Sapienza
iC05 Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	2020	7,45% (82/11)	6,0%	6,9%	0,0%
	2021	11,50% (92/8)	7,8%	7,5%	0,0%
	2022	7,40% (74/10)	6,8%	6,2%	0,0%
	2023	8,11% (73/9)	5,7%	5,6%	0,0%
iC08 Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-	2020	100,00% (6/6)	100%	97,4%	0,0%
	2021	100,00% (6/6)	100%	100%	0,0%
	2022	100,00% (6/6)	100%	97,5%	0,0%

	2023	100,00% (6/6)	100%	97,6%	0,0%
--	------	------------------	------	-------	------

Attrattività

	Numerosità classe	2023-2024	2022-2023	2021-2022	2020-2021
Rapporto tra studenti iscritti al I anno e numerosità prevista per la classe	100 (230 in precedenza)	47 0,47%	30 0,30%	46 0,46%	52 0,52%

Internazionalizzazione

Indicatore	Anno	Indicatore CdS (num/den)	Indicatore macroarea	Indicatore Italia	Indicatore Sapienza
iC10 Percentuale (in %) di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	2020	0,00% (0/2349)	0,0%	0,3%	0,0%
	2021	0,00% (0/2763)	0,6%	2,5%	0,0%
	2022	1,44% (33/2292)	1,2%	2,1%	0,0%
iC11 Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	2020	0,00% (0/8)	0,0%	1,4%	0%
	2021	0,00% (0/13)	0,0%	6,1%	0%
	2022	0,00% (0/8)	0,0%	2,7%	0%

Opinioni e qualità percepita

Indicatore	Anno	Indicatore CdS (num/den)	Indicatore macroarea	Indicatore Italia	Indicatore Sapienza
iC18 Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	2020	80,00% (16/20)	85,7%	87,9%	0,0%
	2021	100,00% (26/26)	100%	91,9%	0,0%
	2022	85,71% (18/21)	85,7%	81,7%	0,0%
	2023	84,21% (16/19)	88,5%	82,4	0,0%
iC25 Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS	2020	95% (19/20)	94,3%	96,8%	0,0%
	2021	100% (26/26)	100%	97,1%	0,0%
	2022	85,71% (18/21)	85,7%	93,1%	0,0%

	2023	100,00% (19/19)	100,0%	93,4%	0,0%
iC26 Percentuale di laureati occupati a un anno dal titolo (LM/LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa)	2020	66,67% (4/6)	58,3%	58,7%	0,0%
	2021	77,78% (7/9)	63,2%	61%	0,0%
	2022	88,24% (15/17)	77,3%	69,4%	0,0%
	2023	41,67% (5/12)	41,7%	62,8%	0,0%

SCIENZE LINGUISTICHE, LETTERARIE E DELLA TRADUZIONE (LM-37)

Gli indicatori della regolarità delle carriere, tutti allineati al 2022, registrano una forte oscillazione rispetto alla stabilità che emergeva nel 2021: in alcuni casi si rileva una forte crescita, con percentuali raddoppiate o quasi (iC16, iC16bis), per altri dati la decrescita è però altrettanto sensibile (iC2, iC14, iC17) e i valori si collocano tutti al di sotto di quelli di Ateneo, di macroarea e nazionali. Tale marcata oscillazione richiede attenzione e valutazione nell'immediato futuro. Per quanto riguarda la sostenibilità, i dati, tutti allineati al 2022, rilevano una sostanziale stabilità, anche se il lieve calo di iC19, che si unisce all'ancora più lieve aumento di iC27, segnala una situazione da monitorare (iC19 comunque registra valori ancora significativamente migliori rispetto alle medie di Ateneo, di macroarea e nazionali). Stabile nel 2023 il dato dell'attrattività, dopo il calo progressivo registrato nel triennio 2020-2023, stabili anche i dati relativi all'internazionalizzazione, con valori comunque in linea con le medie di macroarea e Nazionali e superiori a quella di Ateneo. In sensibile calo i dati relativi alla soddisfazione dei laureati (iC18) e dei laureandi (iC25) mentre è stabile il tasso di occupabilità dei laureati a un anno (iC26).

Regolarità

Indicatore	Anno	Indicatore CdS (num/den)	Indicatore macroarea	Indicatore Italia	Indicatore Sapienza
iC01 Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.a.	2020	39,85% (161/404)	45,3%	50,4%	40,4%
	2021	37,43% (134/358)	46,3%	49%	39,1%
	2022	48,94% (138/282)	51,9%	53,1%	42,8%
iC02 Percentuale di laureati entro la durata normale del corso	2021	51,94% (67/129)	63,5%	65,8%	66,7
	2022	50,34% (74/147)	66,1%	66,2%	54,5
	2023	44,62% (58/130)	66,1%	59,8%	61,1
iC13 Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire	2020	47,92% (28/60)	60,4%	67,4%	57,7%
	2021	47,17% (28/60)	59,6%	65,7%	47,1%
	2022	60,19% (36/60)	64,6%	68,8%	58,9%
iC14 Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio	2019	94,61% (193/204)	95,2%	94,5%	93,0%
	2020	91,67% (176/192)	91,7%	93,4%	89,3%
	2021	95,62% (131/137)	93,9%	93,1%	92,3%
	2022	90,77% (118/130)	93,7%	93,9%	94,9%
iC15 Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	2019	77,94% (159/204)	81,6%	84,9%	77,9%
	2020	69,27% (133/192)	76%	81,8%	77,3%
	2021	69,34% (95/137)	77,7%	81,5%	67,9%
	2022	76,92% (100/130)	81,2%	84,3%	81,0%
iC15 bis Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno**	2019	78,43% (160/204)	82%	85,3%	77,9%
	2020	69,27% (133/192)	76,2%	82,4%	77,3%
	2021	74,45% (102/137)	77,7%	82,2%	67,9%
	2022	83,08% (108/130)	82,9%	85,2%	82,3%
iC16 Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno**	2019	42,65% (87/204)	50,4%	57,9%	34,9%
	2020	28,13% (54/192)	46,8%	54,7%	46,7%
	2021	19,71% (27/137)	44%	51,8%	29,5%
	2022	40% (52/130)	51,6%	57,2%	30,4%
iC16bis	2019	42,65% (87/204)	50,7%	60,1%	34,9%

Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno**	2020	28,13% (54/192)	46,8%	56,3%	46,7%
	2021	31,39% (43/137)	44,1%	54,6%	41,6%
	2022	50,77% (66/130)	56,2%	60,1%	45,6%
iC17 Percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio	2020	77,17% (98/127)	71,4%	72,5%	57,8%
	2021	63,73% (130/204)	65%	68,1%	39,5%
	2022	55,44% (107/193)	62,5%	65,7%	59,5%

Sostenibilità

Indicatore	Anno	Indicatore CdS (num/den)	Indicatore macroarea	Indicatore Italia	Indicatore Sapienza
iC05 Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	2021	8,73% (358/41)	8,2	7,9	16,1
	2022	8,32% (283/34)	6,1	6,4	12,2
	2023	7,21% (274/38)	5,4	5,8	16,7
iC08 Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio di cui sono docenti di riferimento	2021	100,0% (12/12)	97,5%	98,6%	100,0%
	2022	100,0% (11/11)	98,8%	98,6%	100,0%
	2023	100,0% (11/11)	98,8%	98,5%	100,0%
iC19 Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2021	78,08% (2886/3696)	64,7%	65,4%	53,3%
	2022	78,35% (2910/3714)	66,8%	67,4%	68,8%
	2023	73% (2538/3594)	67,3%	68,5%	58,4%
iC27 Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	2021	20,47%(570/28)	18,6	19,8	41,2
	2022	17,16%(525/31)	16,6	18,1	38,7
	2023	20,43%(521/26)	16,6	17,7	48,5

Attrattività

	Numerosità classe	2023-2024	2022-2023	2021-2022	2020-2021
Rapporto tra studenti iscritti al I anno e numerosità prevista per la classe	230	148 0,64	144 0,62	171 0,74	207 0,9

Internazionalizzazione

Indicatore	Anno	Indicatore CdS (num/den)	Indicatore macroarea	Indicatore Italia	Indicatore Sapienza
iC10 Percentuale (in %) di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	2020	5,9 (780/13224)	3,7	3,7	1
	2021	5,96 (702/11778)	5,5	6,1	1,7
	2022	6,5 (594/11037)	5,5	6,9	1,9
iC11 Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	2020	33,85% (22/65)	23%	25,9%	0%
	2021	22,39% (15/67)	15,6%	17,4%	8,3%
	2022	21,62% (16/74)	15%	17,3%	0%

Opinioni e qualità percepita

Indicatore	Anno	Indicatore CdS (num/den)	Indicatore macroarea	Indicatore Italia	Indicatore Sapienza
iC18 Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	2021	72,27% (86/119)	75,6%	76,1%	81,3%
	2022	74,45% (102/137)	77,1%	76,9%	85,7%
	2023	64,96% (76/117)	75,9%	76,6%	85,7%
iC25 Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS	2021	87,39% (104/119)	92,4%	92,3%	96,9%
	2022	89,05% (122/137)	92,9%	92,6%	100%
	2023	82,91% (97/117)	92,2%	92,1%	90,7%
iC26 Percentuale di laureati occupati a un anno dal titolo (LM/LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa)	2021	63,44 (59/93)	63,4%	66,0%	53,3
	2022	66,27 (55/83)	63,6%	66,4%	63,6
	2023	66,95 (79/118)	64,4%	63,4%	72,7

SCIENZE STORICHE. MEDIOEVO, ETÀ MODERNA, ETÀ CONTEMPORANEA (LM-84)

Per quanto riguarda la regolarità delle carriere, i dati evidenziano nel complesso una crescita – invero anche molto marcata (iC01, iC13, iC15, iC15bis, iC16 e iC16bis) – rispetto all’anno precedente: un dato risulta stabile (iC14), mentre si registra un lieve calo solo per per iC02 e iC17. Si evidenzia dunque un recupero rispetto alla flessione rilevata negli anni scorsi. Gli indicatori relativi alla sostenibilità, tutti allineati al 2023, rivelano che la tendenza già evidenziatasi lo scorso anno merita ulteriore attenzione: mentre infatti iC05 e iC8 risultano stabili, sono in sensibile crescita iC27 e iC19, soprattutto quest’ultimo. Stabile l’attrattività 2023 rispetto all’anno precedente (quando segnò una sensibile crescita), l’internazionalizzazione manifesta una lieve flessione ovvia. Tutti infine in lieve flessione i dati riguardanti la qualità percepita, con valori che si allineano alla media geografica e nazionale, eccezion fatta per iC26, che ne è ancora largamente al di sotto.

Regolarità

Indicatore	Anno	Indicatore CdS (num/den)	Indicatore macroarea	Indicatore Italia	Indicatore Sapienza
iC01 Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell’a.a.	2020	32,89% (50/152)	34,2%	40,4%	0,0%
	2021	33,11% (50/151)	30%	38,2	0,0
	2022	44,44% (84/189)	35,5%	41,9	0,0
iC02 Percentuale di laureati entro la durata normale del corso	2021	41,07% (23/56)	46,8%	51,5%	0,0%
	2022	40,32% (25/62)	46,8%	53,6%	0,0%
	2023	37,04% (20/54)	41,4%	48,6%	0,0%
iC13 Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire	2020	55,69% (33,41/60)	61,9%	64,7%	0,0%
	2021	56,17% (33,7/60)	57,7%	63,2%	0,0%
	2022	70,00% (42/60)	64,9%	67,5%	0,0%
iC14 Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio	2019	95,5% (64/67)	90,8%	93,1%	0,0%
	2020	94,83% (55/58)	92,1%	91,8%	0,0%

	2021	92,31% (60/65)	86,6%	90,5%	0,0%
	2022	92,00% (92/100)	88,9%	91,5%	0,0%
iC15 Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	2019	73,13% (49/67)	75%	78,7%	0,0%
	2020	75,86% (44/58)	74%	76,9%	0,0%
	2021	73,44% (47/64)	70,3%	76,9%	0,0%
	2022	82,00% (82/100)	73,5%	79,3%	0,0%
iC15 bis Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno**	2019	74,63% (50/67)	76,1%	80,4%	0,0%
	2020	77,59% (45/58)	75,3%	78,5%	0,0%
	2021	75% (48/64)	71,5%	78,5%	0,0%
	2022	82,00% (82/100)	73,5%	80,4%	0,0%
iC16 Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno**	2019	49,25% (33/67)	40,5%	53,5%	0,0%
	2020	34,48% (20/58)	43,2%	50,7%	0,0%
	2021	35,94% (23/64)	40,6%	49,4%	0,0%
	2022	58,00% (58/100)	49,8%	53,9%	0,0%
iC16bis Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno**	2019	50,75% (34/67)	41,2%	56,3%	0,0%
	2020	34,48% (20/58)	43,5%	54%	0,0%
	2021	37,5% (24/64)	41,8%	52,8%	0,0%
	2022	58,00% (58/100)	51,6%	56,7%	0,0%
iC17 Percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio	2020	49,32% (36/73)	55%	61,6%	0,0%
	2021	62,69% (42/67)	55,3%	59,2%	0,0%

	2022	58,00% (29/58)	54,5%	60,0%	0,0%
--	------	-------------------	-------	-------	------

Sostenibilità

Indicatore	Anno	Indicatore CdS (num/den)	Indicatore macroarea	Indicatore Italia	Indicatore Sapienza
iC05 Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	2021	7,19% (151/21)	5,6%	6,2%	0,0
	2022	10,5% (189/18)	5,2%	5,4%	0,0
	2023	10,95% (208/19)	5,8%	5,8%	0,0
iC08 Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio di cui sono docenti di riferimento	2021	80,0% (4/5)	91,8%	93,7%	0,0%
	2022	83,33% (5/6)	91,3%	93,8%	0,0%
	2023	83,33% (5/6)	91,8%	94,5%	0,0%
iC19 Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2021	87,1% (1134/1302)	67,7%	69,8%	0,0%
	2022	82,76% (1008/1218)	69,1%	72,3%	0,0%
	2023	92,31% (882/1092)	71,0%	73,1%	0,0%
iC27 Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	2021	23,69% (257/11)	19,1%	20,6%	0,0%
	2022	29,36% (298/10)	19%	19%	0,0%
	2023	38,29% (335/9)	21,2%	20%	0,0%

Attrattività

	Numerosità classe	2023-2024	2022-2023	2021-2022	2020-2021
Rapporto tra studenti iscritti al I anno e numerosità prevista per la classe	100	111 1,11	118 1,18	81 0,81	78 0,78

Internazionalizzazione

Indicatore	Anno	Indicatore CdS (num/den)	Indicatore macroarea	Indicatore Italia	Indicatore Sapienza
iC10 Percentuale (in ‰) di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	2020	0,0% (0/4754)	1,3%	2,3%	0,0%
	2021	2,85% (132/4635)	2,7%	3,8%	0,0%
	2022	1,59% (106/6666)	1,9%	2,4%	0,0%
iC11 Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	2020	5,56% (1/18)	7,4%	12,4%	0%
	2021	8,7% (2/23)	8,5%	13,4%	0%
	2022	7,69% (2/26)	5,7%	11,2%	0%

Opinioni e qualità percepita

Indicatore	Anno	Indicatore CdS (num/den)	Indicatore macroarea	Indicatore Italia	Indicatore Sapienza
iC18 Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	2021	69,23% (36/52)	80,8%	81,3%	0,0%
	2022	78,57% (44/56)	80,6%	81,6%	0,0%
	2023	76,47% (39/51)	77%	77%	0,0%
iC25 Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS	2021	88,46% (46/52)	91,4%	91,7%	0,0%
	2022	92,86% (52/56)	91,9%	92,5%	0,0%
	2023	92,16% (47/51)	94%	93,5%	0,0%
iC26 Percentuale di laureati occupati a un anno dal titolo (LM/LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa)	2021	35,48% (11/31)	51,0%	54,8%	0,0%
	2022	45,45% (15/33)	56,0%	59,4%	0,0%
	2023	41,67% (15/36)	51,9%	54%	0,0%

I. SCRITTURE E PRODUZIONI DELLO SPETTACOLO E DEI MEDIA (CINEMA, TEATRO, DANZA), LM-65

Se in generale gli indicatori sulla regolarità presentano oscillazioni verso il basso fisiologiche e più o meno parallele alle variazioni dei valori medi di riferimento (iC01 e iC13), la percentuale di laureati regolari per il 2023 prosegue il trend in miglioramento rispetto agli anni precedenti, anche se è ancora distante da valori soddisfacenti.

Richiederebbe attenzione e interventi mirati, invece, la sostenibilità del CdS rappresentata da iC05 e da iC27 (quest'ultimo ancora con un valore di più del doppio rispetto alla media nazionale), la quota di docenza stabile rappresentata dai docenti strutturati iC19 è tornata ai livelli del 2021 (di eccellente qualificazione in iC08) migliorando la situazione dell'anno precedente.

iC16bis, relativo alla regolarità del percorso di studi ha migliorato i valori dell'anno precedente. Modestissima la quota di CFU conseguiti all'estero, in ribasso nel 2022 (iC10 e iC11); in crescita il valore di iC17 dei laureati entro un anno oltre la durata del corso, mentre è in netto calo la percentuale dei laureati iC18 che si iscriverebbero di nuovo al CdS esprime un calo della soddisfazione dei laureati.

Regolarità

Indicatore	Anno	Indicatore CdS (num/den)	Indicatore macroarea	Indicatore Italia	Indicatore Sapienza
iC01 Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.a.	2020	51,61% (144/279)	39,6%	50,3%	57,6%
	2021	51,06% (169/331)	43,9%	50,4%	80,0%
	2022	51,64% (157-304)	44,2%	53,4%	71,1%
iC02 Percentuale di laureati entro la durata normale del corso	2020	36,2% (21/58)	47,6%	56,2%	52,4%
	2021	48,65% (36/74)	55,5%	65,1%	57,8%
	2022	58,33% (49/84)	50,7%	62,0%	46,4%
	2023	60,98% (75/123)	54,8%	60,5%	50,0%
iC13 Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire	2020	61,57% (37/60)	56,9%	67,0%	71,2%
	2021	54,44% (33/60)	55,3%	65,3%	80,4%
	2022	58,71% (31,70/54,00)	54,7%	65,1%	74,4%
iC14 Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio	2019	93,6% (103/110)	90,6%	93,7%	94,1%
	2020	94,12% (144/153)	87,8%	90,9%	92,4%

	2021	91,23% (156/171)	85,2%	89,2%	92,9%
	2022	91,60% (120/131)	87,4%	91,9%	96,8%
iC15 Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	2019	73,6% (81/110)	72,7%	83,0%	92,4%
	2020	83,66% (128/153)	72,6%	79,9%	88,2%
	2021	74,85% (128/171)	69,6%	78,7%	92,9%
	2022	71,76% (94/131)	67,4%	79,7%	90,4%
iC15 bis Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno**	2019	73,6% (81/110)	73,0%	83,2%	92,4%
	2020	83,66% (128/153)	72,8%	80,4%	88,2%
	2021	75,44% (129/171)	70,4%	79,3%	92,9%
	2022	77,86% (102/131)	70,4%	80,9%	91,5%
iC16 Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno**	2019	40,9% (45/110)	48,0%	60,9%	79,8%
	2020	53,6% (82/153)	43,3%	55,4%	66,4%
	2021	36,8% (63/171)	41,4%	55,8%	82,7%
	2022	38,17% (50/131)	42,2%	55,8%	76,6%
iC16bis Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno**	2019	41,8% (46/110)	48,7%	61,3%	79,8%
	2020	53,6% (82/153)	43,5%	55,8%	66,4%
	2021	36,8% (63/171)	41,6%	56,2%	82,7%
	2022	45,80% (60/131)	42,7%	56,7%	64,9%
iC17 Percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio	2020	58,1% (50/86)	60,8%	67,1%	75,6%
	2021	60,9% (67/110)	56,3%	64,7%	73,1%
	2022	76,97% (117/152)	58,1%	63,5%	76,9%

Sostenibilità

Indicatore	Anno	Indicatore CdS (num/den)	Indicatore macroarea	Indicatore Italia	Indicatore Sapienza
iC05 Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo)	2021	18,28 (329/18)	13,3%	9,3%	24,6%
	2022	16,0% (305/19)	11,6%	8,0%	18,7%

b)*					
	2023	17,29% (294/17)	11,0%	7,8%	17,2%
iC08 Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio di cui sono docenti di riferimento	2021	90,0% (9/10)	88,1%	89,0%	42,9%
	2022	90,9% (10/11)	91,7%	91,7%	71,4%
	2023	100,00% (9,00/9,00)	94,7%	93,9%	66,7%
iC19 Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2021	42,67% (672/1575)	58%	50,5%	37%
	2022	36,84% (588/1596)	52%	49,9%	22,6%
	2023	43,75% (588/1344)	56,5%	52,8%	27,5%
iC27 Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	2021	51,08% (438/9)	31,4%	20%	78,6%
	2022	60,86% (426/7)	32,0%	19,3%	83,5%
	2023	74,13% (467/6)	42,5%	21,6%	73,3%

Attrattività

	Numerosità classe	2023-2024	2022-2023	2021-2022	2020-2021
Rapporto tra studenti iscritti al I anno e numerosità prevista per la classe	100 (230 in precedenza)	174 1,74	143 1,43	185 1,85	175 1,75

Internazionalizzazione

Indicatore	Anno	Indicatore CdS (num/den)	Indicatore macroarea	Indicatore Italia	Indicatore Sapienza
iC10 Percentuale (in %) di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	2020	0,9% (91/10.059)	0,7%	1,0%	0,8%
	2021	0,96% (120/12.483)	0,8%	1,7%	1,1%
	2022	0,94% (106/11299)	0,9%	1,8%	0,0%
iC11 Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la	2021	5,56% (2/36)	4,4%	6,6%	2,7%
	2022	2,04% (1/49)	1,4%	4,4%	0,0%

durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	2023	2,04% (1/49)	2,1%	4,7%	2,5%
---	------	-----------------	------	------	------

Opinioni e qualità percepita

Indicatore	Anno	Indicatore CdS (num/den)	Indicatore macroarea	Indicatore Italia	Indicatore Sapienza
iC18 Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	2021	73,53% (50/68)	72,9%	71,5%	57,5%
	2022	83,54%	68,8%	71,3%	55,6%
	2023	70,43% (81/115)	67,6%	71,7%	50,6%

		(66/79)			
iC25 Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS	2020	92,6% (50/54)	91,3%	89,4%	84,6%
	2021	83,82% (57/68)	87,4%	88,4%	82,5%
	2022	94,9% (75/79)	90,8%	87,0%	95,2%
iC26 Percentuale di laureati occupati a un anno dal titolo (LM/LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa)	2020	41,4% (12/29)	47,3%	44,4%	44,4%
	2021	51,52% (17/33)	52,9%	52,4%	50%
	2022	48,7% (19/39)	56,8%	55,3%	60,9%

STORIA DELL'ARTE (LM-89)

Per quanto riguarda la regolarità delle carriere, si registra un calo consistente dell'unico dato disponibile per il 2023 (iC02 al 38,73% rispetto al 46,82% dell'anno precedente). Il dato risulta inferiore sia al valore della Macroarea (41%) sia a quello nazionale (50,9%). Va consolidata, dunque, la prospettiva di effettuare un monitoraggio delle carriere per allineare il dato alla percentuale nazionale.

Il valore di iC05 (rapporto studenti regolari/docenti), che nel 2022 registrava un valore pari a 17,33, scende a 14, mentendosi comunque disallineato rispetto ai dati corrispondenti della Macroarea e nazionale. Nel 2023 risale, inoltre, il valore dell'indicatore iC19 (dal 52,78% del 2022 al 71,05%), superando il dato nazionale (67,5%) e sostanzialmente vicino a quello della Macroarea (73,1%).

Desta ancora preoccupazione iC27, pari a 61,79 per il 2023, sebbene in miglioramento rispetto al 73,41 del 2022. Il valore continua ad attestarsi a più del doppio del dato della Macroarea (25,4) e di quello nazionale (21,9).

A livello dell'internazionalizzazione, non vi sono dati disponibili per il 2023. Nel 2022 la situazione appariva in calo e con valori più bassi dei corrispondenti dati della Macroarea e nazionale.

Cresce ulteriormente, e in maniera significativa, il valore di iC18 (percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio), con un valore in linea con quello relativo alla Macroarea e superiore a quello nazionale. L'indicatore iC25 torna ad aumentare, registrando un 93,79% nel 2023, rispetto al 91,02 del 2022, allineandosi al dato della Macroarea e superando quello nazionale. In preoccupante flessione è, tuttavia, il dato relativo all'indicatore iC26 (percentuale di laureati a un anno dal titolo), al 43,41% nel 2023, rispetto al 53,13 del 2022. Il dato risulta così inferiore di circa 10 punti percentuali dai valori di riferimento della Macroarea e nazionale.

In ulteriore flessione, infine, anche il dato relativo all'attrattività del corso di laurea, che nel 2023 scende all'1,87, rispetto al 1,97 del 2022.

Regolarità

Indicatore	Anno	Indicatore CdS (num/den)	Indicatore macroarea	Indicatore Italia	Indicatore Sapienza
iC01 Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.a.	2020	37,77% (156/413)	35,2%	42,7%	0,0%
	2021	38,48% (157/408)	33,5%	40,6%	0,0%
	2022	41,83% (174/416)	37,8%	42%	0,0%
iC02 Percentuale di laureati entro la durata normale del corso	2021	42,18% (62/147)	47,3%	51,5%	0,0%
	2022	46,82% (81/173)	45,1%	54,8%	0,0%
	2023	38,73% (67/173)	41%	50,9%	0,0%
iC13 Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire	2020	54,14% (32,49/60)	57,8%	62,5%	0,0%
	2021	53,75% (32,25/60)	53,4%	60,1%	0,0%
	2022	60,67% (36,40/60)	57,7%	60,5%	0,0%
iC14 Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio	2020	94,67% (160/169)	91,9%	92,0%	0,0%
	2021	95,79% (205/214)	92,3%	91,9%	0,0%

	2022	96,65% (173/179)	92,2%	91,3%	0,0%
iC15 Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	2020	76,33% (129/169)	75,4%	79,0%	0,0%
	2021	74,77% (160/214)	72,9%	76,9%	0,0%
	2022	83,80 (150/179)	76,1%	77,9%	0,0%
iC15 bis Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno**	2020	76,33% (129/169)	75,6%	79,9%	0,0%
	2021	74,77% (160/214)	73,5%	77,3%	0,0%
	2022	83,80% (150/179)	76,7%	78,7%	0,0%
iC16 Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno**	2020	34,91% (59/169)	37,7%	46,6%	0,0%
	2021	35,05% (75/214)	37,2%	44,5%	0,0%
	2022	39,11% (70/179)	42,6%	45,8%	0,0%
iC16bis Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno**	2020	34,91% (59/169)	37,9%	47,5%	0,0%
	2021	35,05% (75/214)	37,6%	45,9%	0,0%
	2022	33,52% (60/179)	41,3%	46,8%	0,0%
iC17 Percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio	2020	68,26% (114/167)	60,3%	66,5%	0,0%
	2021	65,00% (143/220)	58,1%	65,5%	0,0%
	2022	64,88% (109/168)	58,0%	63,00%	0,0%

Sostenibilità

Indicatore	Anno	Indicatore CdS (num/den)	Indicatore macroarea	Indicatore Italia	Indicatore Sapienza
iC05 Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b) *	2021	13,16 (408/31)	8,8	9,0	0,0
	2022	17,33 (416/24)	8,1	7,7	0,0
	2023	14,00 (378/27)	7,1	7,1	0,0
iC08 Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio di cui sono docenti di riferimento	2021	100,00% (13/13)	88,8%	92,7%	0,0%
	2022	100,00% (11/11)	87,9%	93,4%	0,0%
	2023	100,00% (12/12)	88,4%	93,8%	0,0%

iC19 Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2021	62,22% (1176/1890)	70,6%	66,9%	0,0%
	2022	52,78% (798/1512)	68,8%	67,1%	0,0%
	2023	71,05% (1.134/1.596)	73,1%	67,5%	0,0%
iC27 Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	2021	51,27 (664/13)	27,7	24,6	0,0
	2022	73,41 (668/9)	26,2	23,4	0,0
	2023	61,79 (692/11)	25,4	21,9	0,0

Attrattività

	Numerosità classe	2021	2022	2023
Rapporto tra studenti iscritti al I anno e numerosità prevista per la classe	100	238 2,38	197 1,97	187 1,87

Internazionalizzazione

Indicatore	Anno	Indicatore CdS (num/den)	Indicatore macroarea	Indicatore Italia	Indicatore Sapienza
iC10 Percentuale (in %) di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	2020	0,56% (78/13896)	0,4%	0,8%	0,0%
	2021	1,19% (162/13610)	1,6%	1,8%	0,0%
	2022	1,34% (198/14.808)	1,3%	2,2%	0,0%
iC11 Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	2021	4,84% (3/62)	2,9%	5,2%	0,0%
	2022	3,70% (3/81)	4,3%	5,5%	0,0%
	2023	ND	ND	ND	ND

Opinioni e qualità percepita

Indicatore	Anno	Indicatore CdS (num/den)	Indicatore macroarea	Indicatore Italia	Indicatore Sapienza
iC18 Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	2021	71,32% (97/136)	80,4%	74,7%	0,0%
	2022	71,86% (120/167)	76,8%	74,5%	0,0%
	2023	78,88% (127/161)	78,7%	73,6%	0,0%

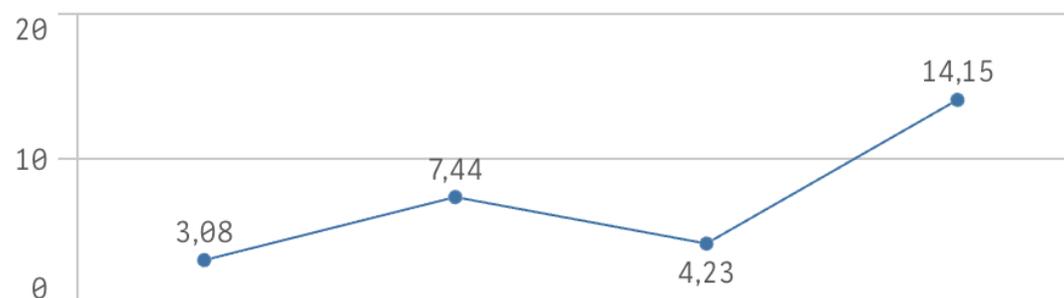
iC25 Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS	2021	94,12% (128/136)	93,8%	90,9%	0,0%
	2022	91,02% (152/167)	94,4%	92,0%	0,0%
	2023	93,79% (151/161)	94,0%	91,5%	0,0%
iC26 Percentuale di laureati occupati a un anno dal titolo (LM/LMCU) – Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa)	2021	42,86% (33/77)	50,4%	51,7%	0,0%
	2022	53,13% (51/96)	56,3%	56,5%	0,0%
	2023	43,31% (55/127)	53,5%	53,9%	0,0%

Denominazione CdS	CLASSICS/CIVILTÀ E LETTERE CLASSICHE			
Classe	L-10			
Facoltà	LETTERE E FILOSOFIA			
Dipartimento/i	SCIENZE DELL'ANTICHITÀ			
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS				
Valori IS per gli a.a. 2021-2022, 2022-2023, 2023-24				
Domanda		IS 2023-2024	IS 2022-2023	IS 2021-2022
Frequentanti - D1	Sei interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	23,62	10,39	30,60
Frequentanti - D2	Le conoscenze preliminari possedute [quanto hai imparato frequentando le lezioni di altri insegnamenti del Corso e/o sostenendo i relativi esami] sono risultate sufficienti per comprendere gli argomenti previsti nel programma d'esame?	4,31	2,51	2,54
Frequentanti - D3	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sulla pagina web del Corso di Studio?	31,90	8,48	21,14
Frequentanti - D4	Nel caso in cui l'insegnamento sia svolto da più docenti ritieni che le attività didattiche siano ben coordinate ed integrate tra i docenti?	13,69	/	/
Frequentanti - D5	Il carico di studio richiesto da questo insegnamento ritieni sia proporzionato ai crediti assegnati?	13,23	6,39	14,50
Frequentanti - D6	Il materiale didattico, indicato sulla pagina web e/o fornito dall/i docente/i, è adeguato allo studio della materia?	15,65	8,21	6,47
Frequentanti - D7	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	13,73	6,66	8,31
Frequentanti - D8	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	12,17	6,96	7,94

Frequentanti - D9	Le modalità di esame sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro?	8,75	5,14	3,54
Frequentanti - D10	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	36,22	10,81	25,50
Frequentanti - D11	Il docente è effettivamente reperibile e dà tempestivo riscontro a quesiti, chiarimenti e spiegazioni richiesti?	27,58	11,32	25,33
Frequentanti - D12	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.), ove previste, sono utili all'apprendimento della materia?	22,71	4,69	3,95
Frequentanti - D13	Le modalità di svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro?	31,80	/	/
Frequentanti - D14	Durante lo svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali, laddove previste, è assicurata una adeguata assistenza?	26,17	/	/
Frequentanti - D15	Sei complessivamente soddisfatto/a di come sono state impostate le esercitazioni e/o le attività laboratoriali?	25,67	/	/
Frequentanti - D16	Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento? = RAPPORTO DI SODDISFAZIONE	14,15	4,25	7,38
Frequentanti - D17	Gli strumenti audiovisivi (pc, proiettore, microfono, impianto audio, ecc.) sono adeguati allo svolgimento delle lezioni?	6,10	/	/
Frequentanti - D18	I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati?	7,33	/	/
Non Frequentanti - D1	Sei interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	13,80	10,00	6,67
Non Frequentanti - D2	Le conoscenze preliminari possedute [quanto hai imparato frequentando le lezioni di altri insegnamenti del Corso e/o sostenendo i relativi esami] sono risultate sufficienti per comprendere gli argomenti previsti nel programma d'esame?	1,82	0,42	0,64
Non Frequentanti - D3	Il carico di studio richiesto da questo insegnamento ritieni sia proporzionato ai crediti assegnati?	8,00	3,00	1,83
Non Frequentanti - D4	Il materiale didattico, indicato sulla pagina web e/o fornito dal/i docente/i, è adeguato allo studio della materia?	7,71	3,56	2,50
Non Frequentanti - D5	Le modalità di esame sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro?	14,00	2,36	1,00

Non Frequentanti - D6	Il docente é effettivamente reperibile e dà tempestivo riscontro a quesiti, chiarimenti e spiegazioni richiesti?	4,15	5,29	4,33
Non Frequentanti - D7	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.), ove previste, sono utili all'apprendimento della materia?	6,25	/	/
Non Frequentanti - D8	Le modalità di svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali sono espresse chiaramente?	5,40	/	/
Non Frequentanti - D9	Durante lo svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali, laddove previste, è assicurata una adeguata assistenza?	12,50	/	/
Non Frequentanti - D10	Sei complessivamente soddisfatto/a di come sono state impostate le esercitazioni e/o le attività laboratoriali?	3,83	/	/
Non Frequentanti – D11	Sei complessivamente soddisfatto/a di come è stato svolto questo insegnamento? = RAPPORTO DI SODDISFAZIONE	3,20	2,78	3,00

RS per gli a.a. 2020-2021, 2021-2022, 2022-2023



Analisi e valutazione.
Area di miglioramento /
Buone prassi

In base alla rilevazione OpiS 2023-2024, risultano compilati 481 questionari OpiS per 94 iscritti (regolari 86, pari al 91,4%), con una media di 5,1 questionari per studente, pari al 102% rispetto alla soglia empiricamente calcolata per i CdS. I questionari F sono 390 (81,08% del totale), quelli NF 91. Sono stati valutati 23 insegnamenti.

Il Catalogo dei CdS di Ateneo *non dà* risalto alle indicazioni del TQ circa il calendario e le modalità di somministrazione

	dei questionari OpiS. Il 29,9% dei questionari OpiS è stato prodotto in aula o prima della prenotazione all'esame (compresi 8 questionari NF).
Proposta azioni da intraprendere	Si suggerisce di riservare maggiore attenzione al canale ufficiale di comunicazione con gli studenti e di sollecitare i docenti affinché i questionari siano compilati in aula.
Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	I metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze declinati nella SUA-CdS appaiono coerenti e adeguati rispetto agli obiettivi formativi del CdS.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e agli ausili didattici	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	I materiali e gli ausili didattici indicati nelle schede degli insegnamenti appaiono coerenti con gli obiettivi di apprendimento del CdS. Gli OPIS registrano alla D6 F un IS pari a 15,65, in decisa crescita rispetto all'a.a. precedente. Il dato della D4 per i NF, pari a 7,71, è parimenti positivo.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	I carichi di studio e la distribuzione delle attività formative appaiono coerenti. Gli OPIS registrano alla D5 F un IS pari a 13,23%, in decisa crescita rispetto all'a.a. precedente. Il dato della D3 per i NF, pari a 8,00, è parimenti positivo.
Proposta azioni da intraprendere	Si suggerisce di visionare il carico di studio in proporzione ai CFU del singolo insegnamento.
Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Gli OPIS registrano alla D3 F un IS pari a 31,90%, in deciso miglioramento rispetto all'a.a. precedente.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	L'organizzazione del calendario delle lezioni è coerente con la struttura e le esigenze del CdS. Gli OPIS registrano alla D10 F un IS pari a 36,22%, in deciso miglioramento rispetto all'a.a. precedente.

Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Si rinvia alla parte generale.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.),	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Si rinvia alla parte generale.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Si segnalano criticità in merito alle conoscenze di base. Gli OPIS registrano alla D2 F un IS pari a 4,31%, in lieve miglioramento rispetto all'a.a. precedente.
Proposta azioni da intraprendere	Si suggerisce di porre in essere apposite attività di tutorato.
Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Si segnalano criticità circa la reperibilità d'informazioni sulla pagina del CdS.
Proposta azioni da intraprendere	Si suggerisce, a prescindere dalla natura internazionale del CdS, di dare maggiore visibilità alle attività che il CdS considera più coerenti con i suoi obiettivi formativi.
Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Si rinvia alla parte generale.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.

Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli esami	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	A fronte di una didattica basata per la maggior parte su lezioni frontali gli esami sono prevalentemente orali, salvo per alcuni insegnamenti che o prevedono anche un esame scritto o test di idoneità in itinere funzionali alla valutazione.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli esami dell'anno precedente	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Modalità e criteri di valutazione coincidono con quanto illustrato sopra per l'a.a. in corso. Gli OPIS registrano alla D9 F un IS pari a 8,75%, in miglioramento rispetto all'a.a. precedente. Il dato della D5 per i NF, pari a 14,00, risulta in netto miglioramento.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione D1: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	La SMA è ben impostata e articolata. Chiara, coerente e approfondita è l'analisi dell'andamento degli indicatori. Adeguata e convincente, la presa in carico e l'opportuna valorizzazione degli elementi di criticità emergenti. Risulta esaustivo il confronto tra gli indicatori di Sapienza e quelli di altri atenei a livello nazionale e regionale. Le azioni correttive proposte sono esposte in modo soddisfacente e hanno di mira il miglioramento della percentuale di CFU conseguiti dagli studenti nel corso del I anno.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione D2: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del DARS-OpiS	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	La DARS-OpiS è ben impostata e articolata. Chiara, coerente e approfondita è l'analisi dell'andamento degli indicatori. Adeguata e convincente, la presa in carico e l'opportuna valorizzazione degli elementi di criticità emergenti. Risulta esaustivo il confronto tra gli indicatori di Sapienza e quelli di altri atenei a livello nazionale e regionale. Le azioni correttive proposte sono esposte in modo soddisfacente e hanno di mira il supporto didattico agli studenti del I anno e il supporto alla didattica integrativa mista.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Le parti pubbliche della SUA offrono informazioni coerenti e complete.

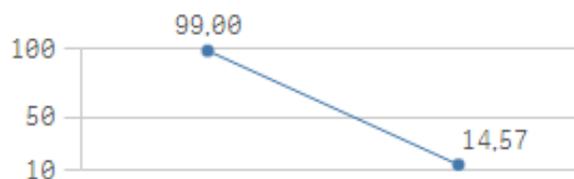
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti ai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	La relazione dell'anno precedente suggeriva l'attivazione di un servizio di tutoraggio per sostenere l'apprendimento delle lingue classiche al fine di sostenere il miglioramento della percentuale di CFU conseguiti dagli studenti nel corso del I anno. Raccomandava, inoltre, una maggiore cura formale della pagina web relativa al CdS.
Proposta azioni da intraprendere	Tali aspetti necessitano ancora di un miglioramento.
Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Le informazioni relative al CdS reperibili sul Catalogo dei CdS risultano complete ma presentate in maniera poco accurata.
Proposta azioni da intraprendere	Si raccomanda una maggiore cura formale della pagina web relativa al CdS.

Denominazione CdS	Comunicazione e Interpretariato in Lingua dei segni LIS e LIST (sperimentale professionalizzante, unico in Italia)			
Classe	L-11			
Facoltà	LETTERE E FILOSOFIA			
Dipartimento/i	Lettere e Culture Moderne			
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS				
Valori IS per gli a.a. 2022-2023, 2023-24				
Anno di attivazione CdS 2022-2023				
Domanda		IS 2023-2024	IS 2022-2023	IS 2021-2022
Frequentanti - D16	Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento? = RAPPORTO DI SODDISFAZIONE	14,57	99,00	ND
Frequentanti - D1	Sei interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	38,00	99,00	ND
Frequentanti - D2	Le conoscenze preliminari possedute [quanto hai imparato frequentando le lezioni di altri insegnamenti del Corso e/o sostenendo i relativi esami] sono risultate sufficienti per comprendere gli argomenti previsti nel programma d'esame?	4,00	99,00	ND
Frequentanti - D3	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sulla pagina web del Corso di Studio?	28,25	99,00	ND
Frequentanti - D4	Nel caso in cui l'insegnamento sia svolto da più docenti ritieni che le attività didattiche siano ben coordinate ed integrate tra i docenti?	9,50	.----	ND
Frequentanti - D5	Il carico di studio richiesto da questo insegnamento ritieni sia proporzionato ai crediti assegnati?	17,00	4,00	ND
Frequentanti - D6	Il materiale didattico, indicato sulla pagina web e/o fornito dal/i docente/i, è adeguato allo studio della materia?	16,43	30,00	ND

Frequentanti - D7	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	21,00	99,00	ND
Frequentanti - D8	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	22,40	99,00	ND
Frequentanti - D9	Le modalità di esame sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro?	10,90	99,00	ND
Frequentanti - D10	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	99,00	99,00	ND
Frequentanti - D11	Il docente è effettivamente reperibile e dà tempestivo riscontro a quesiti, chiarimenti e spiegazioni richiesti?	99,00	99,00	ND
Frequentanti - D12	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.), ove previste, sono utili all'apprendimento della materia?	99,00	99,00	ND
Frequentanti - D13	Le modalità di svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro?	49,00	.----	ND
Frequentanti - D14	Durante lo svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali, laddove previste, è assicurata una adeguata assistenza?	99,00	.----	ND
Frequentanti - D15	Sei complessivamente soddisfatto/a di come sono state impostate le esercitazioni e/o le attività laboratoriali?	99,00	.----	ND
Frequentanti - D17	Gli strumenti audiovisivi (pc, proiettore, microfono, impianto audio, ecc.) sono adeguati allo svolgimento delle lezioni?	3,08	.----	ND
Frequentanti - D18	I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati?	6,13	.----	ND
Non Frequentanti – D11	Sei complessivamente soddisfatto/a di come è stato svolto questo insegnamento? = RAPPORTO DI SODDISFAZIONE	16,50	99,00	ND
Non Frequentanti - D1	Sei interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	39,00	99,00	ND
Non Frequentanti - D2	Le conoscenze preliminari possedute [quanto hai imparato frequentando le lezioni di altri insegnamenti del Corso e/o sostenendo i relativi esami] sono risultate sufficienti per comprendere gli argomenti previsti nel programma d'esame?	6,25	99,00	ND
Non Frequentanti - D3	Il carico di studio richiesto da questo insegnamento ritieni sia	11,00	99,00	ND

	proporzionato ai crediti assegnati?			
Non Frequentanti - D4	Il materiale didattico, indicato sulla pagina web e/o fornito dal/i docente/i, è adeguato allo studio della materia?	8,20	99,00	ND
Non Frequentanti - D5	Le modalità di esame sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro?	20,00	99,00	ND
Non Frequentanti - D6	Il docente é effettivamente reperibile e dà tempestivo riscontro a quesiti, chiarimenti e spiegazioni richiesti?	99,00	99,00	ND
Non Frequentanti - D7	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.), ove previste, sono utili all'apprendimento della materia?	99,00	.----	ND
Non Frequentanti - D8	Le modalità di svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali sono espresse chiaramente?	99,00	.----	ND
Non Frequentanti - D9	Durante lo svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali, laddove previste, è assicurata una adeguata assistenza?	99,00	.----	ND
Non Frequentanti - D10	Sei complessivamente soddisfatto/a di come sono state impostate le esercitazioni e/o le attività laboratoriali?	99,00	.----	ND

RS per gli a.a. 2022-2023, 2023-2024



Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	In base alla rilevazione OpiS 2023-2024, risultano compilati 198 questionari OpiS per 27 iscritti (regolari 24, pari 88,8%), con una media di 7,3 questionari per studente, pari 146,6% rispetto alla soglia empiricamente calcolata per i CdS. I questionari F sono 149(75,2% del totale), quelli NF 49. Sono stati valutati 15 insegnamenti.
---	--

	Il Catalogo del CdS di Ateneo non dà particolare risalto alle indicazioni del TQ circa il calendario e le modalità di somministrazione dei questionari OpiS. 63,6% dei questionari OpiS è stato prodotto in aula o prima della prenotazione all'esame (compresi 16 questionari NF).
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	I metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze declinati nella SUA-CdS appaiono coerenti e adeguati rispetto agli obiettivi formativi del CdS.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e agli ausili didattici	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	I materiali e gli ausili didattici indicati nelle schede degli insegnamenti appaiono coerenti con gli obiettivi di apprendimento del CdS.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Rispetto ai rilevamenti OpiS della domanda D5 si rileva una flessione in negativo per quanto riguarda il carico di studio. La distribuzione delle attività formative risulta coerente. * Per quanto riguarda il carico di studio, e altri dati in generale, non risulta comunque preoccupante data la recente attivazione del Corso e il basso numero di studenti (la cui compilazione/non compilazione dei questionari è fortemente determinante dell'oscillazione del dato)
Proposta azioni da intraprendere	Il CdS ha già predisposto delle azioni di miglioramento.
Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Come sopra la recente attivazione del Corso e il basso numero di studenti (la cui compilazione/non compilazione dei questionari è fortemente determinante dell'oscillazione del dato) non consentono un'analisi puntuale.

Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	L'organizzazione del calendario delle lezioni è coerente con la struttura e le esigenze del CdS.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Si rinvia alla parte generale, ma si sottolinea l'importanza di una risoluzione dei problemi relativi non di competenza del CdS.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.),	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Si rinvia alla parte generale, ma si sottolinea l'importanza di una risoluzione dei problemi relativi non di competenza del CdS.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	L'aspetto delle conoscenze preliminari è già stato preso in considerazione dal CdS nella SMA, che ha quindi predisposto delle azioni di miglioramento.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	La pagina "Internazionale" contiene le informazioni necessarie. Anche per l'Internazionalizzazione il CdS ha proposto azioni di miglioramento.

Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Si rinvia alla parte generale.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli esami	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Le modalità e criteri di valutazione risultano coerenti agli insegnamenti proposti.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli esami dell'anno precedente	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Modalità e criteri di valutazione coincidono con quanto illustrato sopra per l'a.a. in corso.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione D1: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	La SMA è redatta in modo esaustivo, ma non sempre corretto nel riferimento ai dati. Ottima l'analisi delle criticità e le proposte di azioni al miglioramento.
Proposta azioni da intraprendere	Prestare maggiore attenzione agli anni di riferimento dei singoli dati.
Sezione D2: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del DARS-OpiS	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	L'analisi è stata condotta in modo corretto e attento.

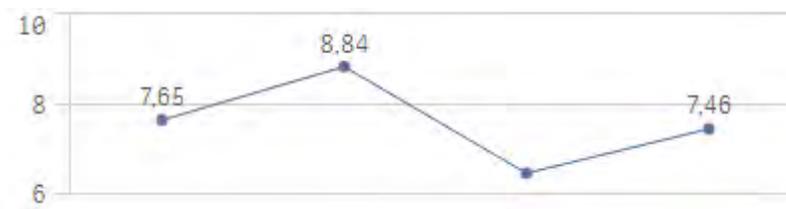
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Le parti pubbliche della SUA offrono informazioni coerenti e complete.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti ai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Non applicabile data la recente attivazione del CdS.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	N.O.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.

Denominazione CdS	Filosofia			
Classe	L-5			
Facoltà	LETTERE E FILOSOFIA			
Dipartimento/i	Filosofia			
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS				
Valori IS per gli a.a. 2021-2022, 2022-2023, 2023-24				
Domanda		IS 2023-2024	IS 2022-2023	IS 2021-2022
Frequentanti - D16	Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento? = RAPPORTO DI SODDISFAZIONE	7,46	6,48	8,77
Frequentanti - D1	Sei interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	13,44	11,88	15,39
Frequentanti - D2	Le conoscenze preliminari possedute [quanto hai imparato frequentando le lezioni di altri insegnamenti del Corso e/o sostenendo i relativi esami] sono risultate sufficienti per comprendere gli argomenti previsti nel programma d'esame?	2,77	1,89	1,89
Frequentanti - D3	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sulla pagina web del Corso di Studio?	16,00	19,21	29,82
Frequentanti - D4	Nel caso in cui l'insegnamento sia svolto da più docenti ritieni che le attività didattiche siano ben coordinate ed integrate tra i docenti?	9,17	.----	.----
Frequentanti - D5	Il carico di studio richiesto da questo insegnamento ritieni sia proporzionato ai crediti assegnati?	5,57	3,59	3,65
Frequentanti - D6	Il materiale didattico, indicato sulla pagina web e/o fornito dal/i docente/i, è adeguato allo studio della materia?	16,42	11,46	14,67
Frequentanti - D7	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	8,08	8,70	12,17

Frequentanti - D8	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	6,90	7,12	9,87
Frequentanti - D9	Le modalità di esame sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro?	5,23	3,67	3,92
Frequentanti - D10	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	22,52	16,43	17,81
Frequentanti - D11	Il docente è effettivamente reperibile e dà tempestivo riscontro a quesiti, chiarimenti e spiegazioni richiesti?	17,75	17,30	23,19
Frequentanti - D12	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.), ove previste, sono utili all'apprendimento della materia?	8,98	4,84	7,08
Frequentanti - D13	Le modalità di svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro?	8,13	.----	.----
Frequentanti - D14	Durante lo svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali, laddove previste, è assicurata una adeguata assistenza?	8,28	.----	.----
Frequentanti - D15	Sei complessivamente soddisfatto/a di come sono state impostate le esercitazioni e/o le attività laboratoriali?	9,45	.----	.----
Frequentanti - D17	Gli strumenti audiovisivi (pc, proiettore, microfono, impianto audio, ecc.) sono adeguati allo svolgimento delle lezioni?	3,70	.----	.----
Frequentanti - D18	I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati?	2,94	.----	.----
Non Frequentanti – D11	Sei complessivamente soddisfatto/a di come è stato svolto questo insegnamento? = RAPPORTO DI SODDISFAZIONE	3,60	2,13	1,93
Non Frequentanti - D1	Sei interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	5,39	4,81	4,18
Non Frequentanti - D2	Le conoscenze preliminari possedute [quanto hai imparato frequentando le lezioni di altri insegnamenti del Corso e/o sostenendo i relativi esami] sono risultate sufficienti per comprendere gli argomenti previsti nel programma d'esame?	2,26	1,32	1,38
Non Frequentanti - D3	Il carico di studio richiesto da questo insegnamento ritieni sia proporzionato ai crediti assegnati?	4,21	2,32	2,24
Non Frequentanti - D4	Il materiale didattico, indicato sulla pagina web e/o fornito dal/i docente/i, è adeguato allo studio della materia?	9,49	5,50	5,06

Non Frequentanti - D5	Le modalità di esame sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro?	5,01	2,63	2,64
Non Frequentanti - D6	Il docente é effettivamente reperibile e dà tempestivo riscontro a quesiti, chiarimenti e spiegazioni richiesti?	8,77	7,13	8,48
Non Frequentanti - D7	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.), ove previste, sono utili all'apprendimento della materia?	4,66	.----	.----
Non Frequentanti - D8	Le modalità di svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali sono espresse chiaramente?	6,81	.----	.----
Non Frequentanti - D9	Durante lo svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali, laddove previste, è assicurata una adeguata assistenza?	8,35	.----	.----
Non Frequentanti - D10	Sei complessivamente soddisfatto/a di come sono state impostate le esercitazioni e/o le attività laboratoriali?	6,29	.----	.----

RS per gli a.a. 2020-2021, 2021-2022, 2022-2023, 2023-2024



Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	<p>In base alla rilevazione OpiS 2023-2024, risultano compilati 4103 questionari OpiS per 1172 iscritti (regolari 868, pari 74,06%), con una media di 3,5 questionari per studente, pari 70% rispetto alla soglia empiricamente calcolata per i CdS. I questionari F sono 2854 (69,34% del totale), quelli NF 1249. Sono stati valutati xx insegnamenti.</p> <p>Il Catalogo dei CdS di Ateneo dà risalto alle indicazioni del TQ circa il calendario e le modalità di somministrazione dei questionari OpiS. Il 18,5% dei questionari OpiS è stato prodotto in aula o prima della prenotazione all'esame (compresi 47 questionari NF).</p>
Proposta azioni da	Si suggerisce di riservare maggiore attenzione al canale ufficiale di comunicazione con gli studenti e di sollecitare i

intraprendere	docenti affinché i questionari siano compilati in aula.
Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	I metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze declinati nella SUA-CdS appaiono coerenti e adeguati rispetto agli obiettivi formativi del CdS.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e agli ausili didattici	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	I materiali e gli ausili didattici indicati nelle schede degli insegnamenti appaiono coerenti con gli obiettivi di apprendimento del CdS.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Gli indici pertinenti a questi temi sono in crescita, sia per F che per NF
Proposta azioni da intraprendere	Nulla in particolare
Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	D3 continua a calare
Proposta azioni da intraprendere	Si suggerisce un'opera di chiarezza e conformità nell'esposizione dei programmi prima dello svolgimento del corso
Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	L'organizzazione del calendario delle lezioni è coerente con la struttura e le esigenze del CdS.

Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Si rinvia alla parte generale.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.),	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Si rinvia alla parte generale.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Indici sostanzialmente in media (superiori per NF) con la Facoltà e in crescita
Proposta azioni da intraprendere	
Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	La pagina "Internazionale" contiene informazioni base, spesso rinviano a strutture d'Ateneo
Proposta azioni da intraprendere	Si consiglia di fornire maggiori dettagli
Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Si rinvia alla parte generale.

Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli esami	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Prevale il colloquio, talvolta insieme a forme di valutazione in classe, tramite esposizioni e relazioni. Per alcuni insegnamenti mancano, sul sito del CdS, informazioni sulle modalità d'esame. Si consiglia di non alludere alla frequenza come fattore compartecipe dell'esame – ad esempio tramite circonlocuzioni che lasciano fraintendere che la valutazione si svolgerà, necessariamente, anche attraverso prove in classe.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli esami dell'anno precedente	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Modalità e criteri di valutazione coincidono con quanto illustrato sopra per l'a.a. in corso.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione D1: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	La SMA è redatta in modo corretto ed esaustivo.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione D2: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del DARS-OpiS	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	L'analisi è condotta in modo corretto e attento.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Le parti pubbliche della SUA offrono informazioni coerenti e complete.

Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti ai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	La Relazione dell'anno passato suggeriva di mantenere l'attenzione sui carichi didattici e sulla comunicazione con gli studenti. Sembrano fattori che gli Opis di quest'anno registrano in miglioramento
Proposta azioni da intraprendere	
Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Cfr. D3 e C1
Proposta azioni da intraprendere	N.O.

Denominazione CdS	Filosofia e Intelligenza Artificiale			
Classe	L-5			
Facoltà	LETTERE E FILOSOFIA			
Dipartimento/i	Filosofia			
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS				
<p>Valori IS per gli a.a. 2023-24</p> <p>Trattandosi di un CdS di recente istituzione mancano nella precedente Relazione CPDS dati di confronto</p>				
Domanda		IS 2023-2024	IS 2022-2023	IS 2021-2022
Frequentanti - D16	Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento? = RAPPORTO DI SODDISFAZIONE	2,70		
Frequentanti - D1	Sei interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	4,89		
Frequentanti - D2	Le conoscenze preliminari possedute [quanto hai imparato frequentando le lezioni di altri insegnamenti del Corso e/o sostenendo i relativi esami] sono risultate sufficienti per comprendere gli argomenti previsti nel programma d'esame?	1,27		
Frequentanti - D3	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sulla pagina web del Corso di Studio?	6,29		
Frequentanti - D4	Nel caso in cui l'insegnamento sia svolto da più docenti ritieni che le attività didattiche siano ben coordinate ed integrate tra i docenti?	4,06		
Frequentanti - D5	Il carico di studio richiesto da questo insegnamento ritieni sia proporzionato ai crediti assegnati?	2,53		

Frequentanti - D6	Il materiale didattico, indicato sulla pagina web e/o fornito dall/i docente/i, è adeguato allo studio della materia?	4,06		
Frequentanti - D7	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	2,65		
Frequentanti - D8	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	2,89		
Frequentanti - D9	Le modalità di esame sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro?	3,14		
Frequentanti - D10	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	14,25		
Frequentanti - D11	Il docente è effettivamente reperibile e dà tempestivo riscontro a quesiti, chiarimenti e spiegazioni richiesti?	9,69		
Frequentanti - D12	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.), ove previste, sono utili all'apprendimento della materia?	7,08		
Frequentanti - D13	Le modalità di svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro?	9,50		
Frequentanti - D14	Durante lo svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali, laddove previste, è assicurata una adeguata assistenza?	7,74		
Frequentanti - D15	Sei complessivamente soddisfatto/a di come sono state impostate le esercitazioni e/o le attività laboratoriali?	3,85		
Frequentanti - D17	Gli strumenti audiovisivi (pc, proiettore, microfono, impianto audio, ecc.) sono adeguati allo svolgimento delle lezioni?	4,89		
Frequentanti - D18	I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati?	1,92		
Non Frequentanti – D11	Sei complessivamente soddisfatto/a di come è stato svolto questo insegnamento? = RAPPORTO DI SODDISFAZIONE	0,78		
Non Frequentanti - D1	Sei interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2,15		
Non Frequentanti - D2	Le conoscenze preliminari possedute [quanto hai imparato frequentando le lezioni di altri insegnamenti del Corso e/o sostenendo i relativi esami] sono risultate sufficienti per comprendere gli argomenti previsti nel programma d'esame?	0,74		

Non Frequentanti - D3	Il carico di studio richiesto da questo insegnamento ritieni sia proporzionato ai crediti assegnati?	1,39		
Non Frequentanti - D4	Il materiale didattico, indicato sulla pagina web e/o fornito dal/i docente/i, è adeguato allo studio della materia?	2,66		
Non Frequentanti - D5	Le modalità di esame sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro?	2,66		
Non Frequentanti - D6	Il docente é effettivamente reperibile e dà tempestivo riscontro a quesiti, chiarimenti e spiegazioni richiesti?	7,17		
Non Frequentanti - D7	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.), ove previste, sono utili all'apprendimento della materia?	3,92		
Non Frequentanti - D8	Le modalità di svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali sono espresse chiaramente?	4,82		
Non Frequentanti - D9	Durante lo svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali, laddove previste, è assicurata una adeguata assistenza?	8,20		
Non Frequentanti - D10	Sei complessivamente soddisfatto/a di come sono state impostate le esercitazioni e/o le attività laboratoriali?	2,71		

RS per gli a.a. 2022-2023, 2023-2024



Analisi e valutazione.
Area di miglioramento /
Buone prassi

In base alla rilevazione OpiS 2023-2024, risultano compilati 1119 questionari OpiS per 246 iscritti (regolari 236, pari 95,93%), con una media di 4,54 questionari per studente, pari 90,80% rispetto alla soglia empiricamente calcolata per i CdS. I questionari F sono 780 (69,71% del totale), quelli NF 339.

	Il Catalogo dei CdS di Ateneo dà risalto alle indicazioni del TQ circa il calendario e le modalità di somministrazione dei questionari OpiS. Il 23,1% dei questionari OpiS è stato prodotto in aula o prima della prenotazione all'esame (compresi 17 questionari NF).
Proposta azioni da intraprendere	Si suggerisce di riservare maggiore attenzione al canale ufficiale di comunicazione con gli studenti e di sollecitare i docenti affinché i questionari siano compilati in aula.
Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	I metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze declinati nella SUA-CdS appaiono coerenti e adeguati rispetto agli obiettivi formativi del CdS.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e agli ausili didattici	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	I materiali e gli ausili didattici indicati nelle schede degli insegnamenti appaiono coerenti con gli obiettivi di apprendimento del CdS.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Gli Opis registrano valori sotto la media di Facoltà per gli indicatori pertinenti a questi temi (D5 e D6), anche per i NF (domande NF, D3 e D4)
Proposta azioni da intraprendere	Si suggerisce d'osservare il fenomeno
Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	D3, domanda riferita alla congruità dei programmi rispetto a quanto annunciato sulla pagina dell'insegnamento, è sotto la media Facoltà
Proposta azioni da intraprendere	Si suggerisce un'opera di chiarezza e conformità nell'esposizione dei programmi prima dello svolgimento del corso
Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami	

Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	L'organizzazione del calendario delle lezioni è coerente con la struttura e le esigenze del CdS.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Si rinvia alla parte generale.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.),	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Si rinvia alla parte generale.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Sia F che NF percepiscono una mancanza di conoscenza preliminari più accentuata rispetto alle medie di Facoltà
Proposta azioni da intraprendere	Si posso prevedere lezioni e attività di propedeutica
Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	La pagina "Internazionale" contiene informazioni base, spesso rinviano a struttura d'Ateneo
Proposta azioni da intraprendere	
Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso	

Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Si rinvia alla parte generale.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli esami	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Si osserva una prevedibile differenza fra gli esami delle discipline filosofiche e quelli delle discipline logico-matematico-informatiche, con le prime che s'indirizzano verso il colloquio orale, talvolta insieme a forme di valutazione scritta, e le secondo che si organizzano su test scritti ed esercizi. Per alcuni insegnamenti manca l'accesso alla pagina con le informazioni sul corso.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli esami dell'anno precedente	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Modalità e criteri di valutazione coincidono con quanto illustrato sopra per l'a.a. in corso.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione D1: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	La SMA è redatta in modo corretto ed esaustivo.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione D2: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del DARS-OpiS	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	L'analisi è condotta in modo corretto e attento.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	

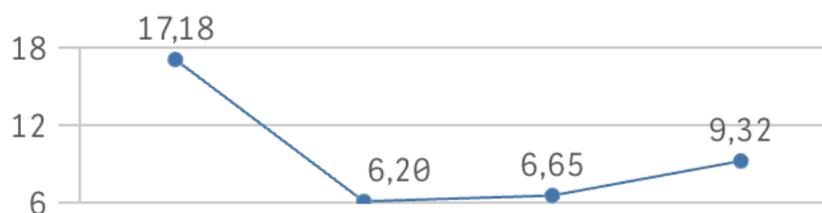
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Le parti pubbliche della SUA offrono informazioni coerenti e complete.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti ai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	La Relazione dello scorso anno accademico non censiva il CdS in esame
Proposta azioni da intraprendere	Nulla da segnalare
Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Cfr. B3, B4, B8
Proposta azioni da intraprendere	N.O.

Denominazione CdS	GLOBAL HUMANITIES			
Classe	L-42			
Facoltà	LETTERE E FILOSOFIA			
Dipartimento/i	Istituto italiano di studi orientali			
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS				
Valori IS per gli a.a. 2021-2022, 2022-2023, 2023-2024				
Domanda		IS 2023- 2024	IS 2022- 2023	IS 2021- 2022
Frequentanti - D16	Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento? = RAPPORTO DI SODDISFAZIONE	9,32	6,64	6,25
Frequentanti - D1	Sei interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	13,03	8,65	10,83
Frequentanti - D2	Le conoscenze preliminari possedute [quanto hai imparato frequentando le lezioni di altri insegnamenti del Corso e/o sostenendo i relativi esami] sono risultate sufficienti per comprendere gli argomenti previsti nel programma d'esame?	3,55	1,65	1,54
Frequentanti - D3	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sulla pagina web del Corso di Studio?	14,88	9,14	9,91
Frequentanti - D4	Nel caso in cui l'insegnamento sia svolto da più docenti ritieni che le attività didattiche siano ben coordinate ed integrate tra i docenti?	8,43	—	—
Frequentanti - D5	Il carico di studio richiesto da questo insegnamento ritieni sia proporzionato ai crediti assegnati?	8,44	6,60	5,02
Frequentanti - D6	Il materiale didattico, indicato sulla pagina web e/o fornito dal/i docente/i, è adeguato allo studio della materia?	16,42	ND	11,29
Frequentanti - D7	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	9,31	8,87	8,81
Frequentanti - D8	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	9,73	6,90	6,84
Frequentanti - D9	Le modalità di esame sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro?	10,12	6,18	5,19
Frequentanti - D10	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	15,85	11,37	11,07
Frequentanti - D11	Il docente è effettivamente reperibile e dà tempestivo riscontro a quesiti, chiarimenti e spiegazioni richiesti?	18,07	9,73	10,23
Frequentanti - D12	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.), ove previste, sono utili	10,33	5,36	6,44

	all'apprendimento della materia?			
Frequentanti - D13	Le modalità di svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro?	13,31	—	—
Frequentanti - D14	Durante lo svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali, laddove previste, è assicurata una adeguata assistenza?	11,42	—	—
Frequentanti - D15	Sei complessivamente soddisfatto/a di come sono state impostate le esercitazioni e/o le attività laboratoriali?	14,11	—	—
Frequentanti - D17	Gli strumenti audiovisivi (pc, proiettore, microfono, impianto audio, ecc.) sono adeguati allo svolgimento delle lezioni?	10,11	—	—
Frequentanti - D18	I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati?	8,37	—	—
Non Frequentanti - D11	Sei complessivamente soddisfatto/a di come è stato svolto questo insegnamento? = RAPPORTO DI SODDISFAZIONE	4,34	3,02	2,08
Non Frequentanti - D1	Sei interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	7,33	4,84	3,44
Non Frequentanti - D2	Le conoscenze preliminari possedute [quanto hai imparato frequentando le lezioni di altri insegnamenti del Corso e/o sostenendo i relativi esami] sono risultate sufficienti per comprendere gli argomenti previsti nel programma d'esame?	2,55	1,06	0,95
Non Frequentanti - D3	Il carico di studio richiesto da questo insegnamento ritieni sia proporzionato ai crediti assegnati?	4,63	3,22	2,37
Non Frequentanti - D4	Il materiale didattico, indicato sulla pagina web e/o fornito dal/i docente/i, è adeguato allo studio della materia?	7,27	4,20	3,33
Non Frequentanti - D5	Le modalità di esame sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro?	7,00	3,59	2,82
Non Frequentanti - D6	Il docente è effettivamente reperibile e dà tempestivo riscontro a quesiti, chiarimenti e spiegazioni richiesti?	6,95	5,43	2,96
Non Frequentanti - D7	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.), ove previste, sono utili all'apprendimento della materia?	6,32	—	—
Non Frequentanti - D8	Le modalità di svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali sono espresse chiaramente?	6,87	—	—
Non Frequentanti - D9	Durante lo svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali, laddove previste, è assicurata una adeguata assistenza?	8,00	—	—

Non Frequentanti - D10	Sei complessivamente soddisfatto/a di come sono state impostate le esercitazioni e/o le attività laboratoriali?	7,41	—	—
------------------------------	---	------	---	---

RS per gli a.a. 2021-2022, 2022-2023, 2023-2024



Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	<p>In base alla rilevazione OpiS 2023-2024, risultano compilati 2.997 questionari OpiS per 521 iscritti (regolari 430, pari al 82,5%), con una media di 5,7 questionari per studente, pari al 115,04% rispetto alla soglia empiricamente calcolata per i CdS. I questionari F sono 2222 (74,1% del totale), quelli NF 762. Sono stati valutati 68 insegnamenti.</p> <p>Il Catalogo dei CdS di Ateneo <i>non dà</i> risalto alle indicazioni del TQ circa il calendario e le modalità di somministrazione dei questionari OpiS. Il 13,7% dei questionari OpiS è stato prodotto in aula o prima della prenotazione all'esame (compresi 19 questionari NF).</p>
Proposta azioni da intraprendere	Si suggerisce di riservare maggiore attenzione al canale ufficiale di comunicazione con gli studenti e di sollecitare i docenti affinché i questionari siano compilati in aula, sempre che nelle aule il WiFi funzioni.
Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	I metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze declinati nella SUA-CdS appaiono coerenti e adeguati rispetto agli obiettivi formativi del CdS.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e agli ausili didattici	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	I materiali e gli ausili didattici indicati nelle schede degli insegnamenti appaiono coerenti con gli obiettivi di apprendimento del CdS.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Gli OPIS registrano alla D5 F un IS pari a 7,0%. Il dato risulta in miglioramento rispetto all'anno precedente.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.

Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Gli OPIS registrano alla D3 F un IS pari a 14,8%. Il dato risulta in miglioramento rispetto all'anno precedente
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	L'organizzazione del calendario delle lezioni è coerente con la struttura e le esigenze del CdS.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Si rinvia alla parte generale.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.),	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Si rinvia alla parte generale.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Si segnalano criticità in merito alle conoscenze di base, ma il dato di D2 F è migliorato rispetto all'anno precedente.
Proposta azioni da intraprendere	Si suggerisce di porre in essere apposite attività di tutorato.
Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Si segnalano criticità circa la reperibilità d'informazioni sulla pagina del CdS.
Proposta azioni da intraprendere	Si suggerisce, a prescindere dalla natura internazionale del CdS, di dare maggiore visibilità alle attività che il CdS considera più coerenti con i suoi obiettivi formativi.
Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso	

Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Si rinvia alla parte generale.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli esami	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	A fronte di una didattica basata per la maggior parte su lezioni frontali gli esami sono prevalentemente orali, salvo per alcuni insegnamenti che o prevedono anche un esame scritto o test di idoneità in itinere funzionali alla valutazione.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli esami dell'anno precedente	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Modalità e criteri di valutazione coincidono con quanto illustrato sopra per l'a.a. in corso.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione D1: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	La SMA è ben impostata e articolata. Chiara, coerente e approfondita è l'analisi dell'andamento degli indicatori, anche se mancano alcuni dati, come il numero totale degli iscritti. Le azioni correttive proposte sono espone in modo soddisfacente e hanno di mira il miglioramento della percentuale di CFU conseguiti dagli studenti nel corso del I anno.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione D2: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del DARS-OpiS	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	La SMA è ben impostata e articolata. Chiara, coerente e approfondita è l'analisi dell'andamento degli indicatori. Adeguata e convincente, la presa in carico e l'opportuna valorizzazione degli elementi di criticità emergenti. Risulta esaustivo il confronto tra gli indicatori di Sapienza e quelli di altri atenei a livello nazionale e regionale. Le azioni correttive proposte sono espone in modo soddisfacente e hanno di mira il miglioramento della percentuale di CFU conseguiti dagli studenti nel corso del I anno.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Le parti pubbliche della SUA offrono informazioni coerenti e complete.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti ai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente	

Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	La relazione dell'anno precedente suggeriva l'attivazione di un servizio di tutoraggio o di insegnamenti mirati per sostenere l'apprendimento delle lingue classiche. Raccomandava, inoltre, una maggiore cura formale della pagina web relativa al CdS. Tali aspetti necessitano ancora di un miglioramento.
Proposta azioni da intraprendere	Si rinvia alle sezioni B4 e B8.
Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	N.O.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.

Denominazione CdS	LETTERATURA, MUSICA E SPETTACOLO			
Classe	L-10			
Facoltà	LETTERE E FILOSOFIA			
Dipartimento/i	LETTERE E CULTURE MODERNE			
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS				
Valori IS per gli a.a. 2021-2022, 2022-2023, 2023-24				
Domanda		IS 2023-2024	IS 2022-2023	IS 2021-2022
Frequentanti - D16	Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento? = RAPPORTO DI SODDISFAZIONE	5,13	4,76	5,08
Frequentanti - D1	Sei interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	8,05	6,71	7,09
Frequentanti - D2	Le conoscenze preliminari possedute [quanto hai imparato frequentando le lezioni di altri insegnamenti del Corso e/o sostenendo i relativi esami] sono risultate sufficienti per comprendere gli argomenti previsti nel programma d'esame?	3,13	2,50	1,82
Frequentanti - D3	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sulla pagina web del Corso di Studio?	10,24	11,90	14,29
Frequentanti - D4	Nel caso in cui l'insegnamento sia svolto da più docenti ritieni che le attività didattiche siano ben coordinate ed integrate tra i docenti?	4,35	.----	.----
Frequentanti - D5	Il carico di studio richiesto da questo insegnamento ritieni sia proporzionato ai crediti assegnati?	3,18	3,58	2,99
Frequentanti - D6	Il materiale didattico, indicato sulla pagina web e/o fornito dal/i docente/i, è adeguato allo studio della materia?	8,50	8,42	6,91
Frequentanti - D7	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	4,82	5,85	5,35

Frequentanti - D8	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	5,09	5,45	4,85
Frequentanti - D9	Le modalità di esame sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro?	5,18	5,69	3,97
Frequentanti - D10	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	12,43	7,29	10,63
Frequentanti - D11	Il docente è effettivamente reperibile e dà tempestivo riscontro a quesiti, chiarimenti e spiegazioni richiesti?	8,38	12,01	10,28
Frequentanti - D12	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.), ove previste, sono utili all'apprendimento della materia?	7,00	5,42	5,86
Frequentanti - D13	Le modalità di svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro?	6,25	.----	.----
Frequentanti - D14	Durante lo svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali, laddove previste, è assicurata una adeguata assistenza?	5,84	.----	.----
Frequentanti - D15	Sei complessivamente soddisfatto/a di come sono state impostate le esercitazioni e/o le attività laboratoriali?	7,20	.----	.----
Frequentanti - D17	Gli strumenti audiovisivi (pc, proiettore, microfono, impianto audio, ecc.) sono adeguati allo svolgimento delle lezioni?	2,79	.----	.----
Frequentanti - D18	I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati?	3,28	.----	.----
Non Frequentanti – D11	Sei complessivamente soddisfatto/a di come è stato svolto questo insegnamento? = RAPPORTO DI SODDISFAZIONE	1,46	1,14	1,04
Non Frequentanti - D1	Sei interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3,19	3,14	2,36
Non Frequentanti - D2	Le conoscenze preliminari possedute [quanto hai imparato frequentando le lezioni di altri insegnamenti del Corso e/o sostenendo i relativi esami] sono risultate sufficienti per comprendere gli argomenti previsti nel programma d'esame?	2,07	1,34	1,01
Non Frequentanti - D3	Il carico di studio richiesto da questo insegnamento ritieni sia proporzionato ai crediti assegnati?	1,78	1,57	1,13
Non Frequentanti - D4	Il materiale didattico, indicato sulla pagina web e/o fornito dal/i docente/i, è adeguato allo studio della materia?	3,96	2,42	2,83

Non Frequentanti - D5	Le modalità di esame sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro?	3,07	1,78	1,29
Non Frequentanti - D6	Il docente é effettivamente reperibile e dà tempestivo riscontro a quesiti, chiarimenti e spiegazioni richiesti?	3,43	2,67	2,40
Non Frequentanti - D7	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.), ove previste, sono utili all'apprendimento della materia?	4,87	.----	.----
Non Frequentanti - D8	Le modalità di svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali sono espresse chiaramente?	3,70	.----	.----
Non Frequentanti - D9	Durante lo svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali, laddove previste, è assicurata una adeguata assistenza?	3,73	.----	.----
Non Frequentanti - D10	Sei complessivamente soddisfatto/a di come sono state impostate le esercitazioni e/o le attività laboratoriali?	3,57	.----	.----

RS per gli a.a. 2020-2021, 2021-2022, 2022-2023, 2023-2024



Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	<p>In base alla rilevazione OpiS 2023-2024, risultano compilati 2498 questionari OpiS per 576 iscritti (regolari 404, pari 70,1%), con una media di 4,33 questionari per studente, pari 86,7% rispetto alla soglia empiricamente calcolata per i CdS. I questionari F sono 1775(71,05% del totale), quelli NF 723. Sono stati valutati 61 insegnamenti.</p> <p>Il CdS non dispone di una pagina in cui sono reperibili informazioni riguardo alle attività di valutazione Opis e verifica della qualità degli insegnamenti. Il 14,9% dei questionari è stato compilato in aula, mentre 85,1% durante la prenotazione all'esame.</p>
Proposta azioni da intraprendere	Si suggerisce di riservare maggiore attenzione al canale ufficiale di comunicazione con gli studenti, prevedere uno spazio facilmente individuabile sul sito, e di sollecitare i docenti affinché i questionari siano compilati in aula.

Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	I metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze declinati nella SUA-CdS appaiono coerenti e adeguati rispetto agli obiettivi formativi del CdS.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e agli ausili didattici	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	I materiali e gli ausili didattici indicati nelle schede degli insegnamenti appaiono coerenti con gli obiettivi di apprendimento del CdS.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	N.O.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Il coordinamento e la coerenza dei programmi dei diversi insegnamenti risultano essere buoni.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	I calendari delle attività formative risultano essere coerenti.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.

Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Si rinvia alla parte generale.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.),	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Si rinvia alla parte generale.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Nulla da segnalare
Proposta azioni da intraprendere	
Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	La pagina relativa nel sito del CdS è piuttosto scarna, priva di indicizzazione e tipologie d'informazione che la rendano effettivamente fruibile.
Proposta azioni da intraprendere	Si suggerisce di fornire comunicazioni più strutturate e di indicare più referenti che possano aiutare gli studenti a programmare occasioni di studi internazionali.
Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Si rinvia alla parte generale.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.

Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli esami	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Le modalità d'esame degli insegnamenti risultano essere chiare, tranne in pochi casi critici.
Proposta azioni da intraprendere	Si suggerisce di specificare le modalità di valutazione.
Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli esami dell'anno precedente	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Si osserva una preferenza per gli esami orali; mentre più articolata, fra orale e prove scritte e/o intermedie, è la situazione degli insegnamenti linguistici.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione D1: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	La SMA è ben impostata e articolata. Risulta essere chiara, coerente e approfondita riguardo l'analisi dell'andamento degli indicatori che è adeguata e convincente, la presa in carico delle problematiche e l'opportuna valorizzazione degli elementi di criticità emergenti. Le azioni correttive proposte sono esposte in modo soddisfacente e analizzano i principali dati ricavabili dagli indicatori.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione D2: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del DARS-OpiS	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	L'analisi è condotta in modo corretto e attento.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Le parti pubbliche della SUA offrono informazioni coerenti e complete.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.

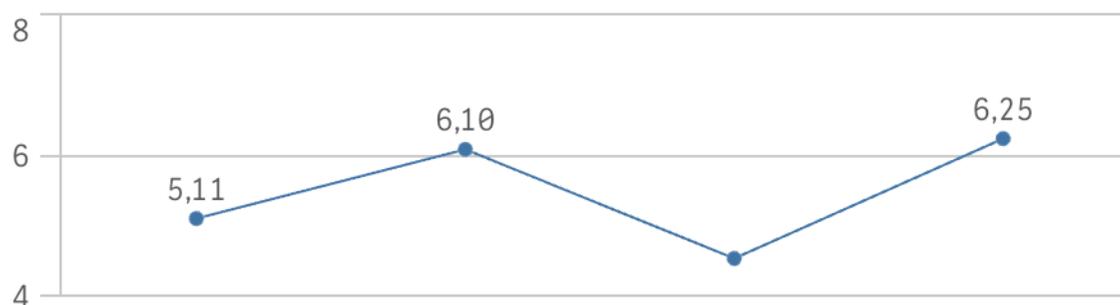
Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti ai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	N.O.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	N.O.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.

Denominazione CdS	LETTERE CLASSICHE			
Classe	L-10			
Facoltà	LETTERE E FILOSOFIA			
Dipartimento/i	SCIENZE DELL'ANTICHITÀ			
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS				
Valori IS per gli a.a. 2021-2022, 2022-2023, 2023-24				
Domanda		IS 2023-2024	IS 2022-2023	IS 2021-2022
Frequentanti - D1	Sei interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	10,36	7,83	10,60
Frequentanti - D2	Le conoscenze preliminari possedute [quanto hai imparato frequentando le lezioni di altri insegnamenti del Corso e/o sostenendo i relativi esami] sono risultate sufficienti per comprendere gli argomenti previsti nel programma d'esame?	3,47	1,59	3,08
Frequentanti - D3	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sulla pagina web del Corso di Studio?	17,19	20,78	21,67
Frequentanti - D4	Nel caso in cui l'insegnamento sia svolto da più docenti ritieni che le attività didattiche siano ben coordinate ed integrate tra i docenti?	6,69	/	/
Frequentanti - D5	Il carico di studio richiesto da questo insegnamento ritieni sia proporzionato ai crediti assegnati?	2,48	1,72	2,63
Frequentanti - D6	Il materiale didattico, indicato sulla pagina web e/o fornito dall/i docente/i, è adeguato allo studio della materia?	11,22	7,98	10,13
Frequentanti - D7	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	4,89	5,11	6,89
Frequentanti - D8	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	7,38	5,64	8,52

Frequentanti - D9	Le modalità di esame sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro?	4,71	4,82	4,63
Frequentanti - D10	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	18,20	26,89	31,69
Frequentanti - D11	Il docente è effettivamente reperibile e dà tempestivo riscontro a quesiti, chiarimenti e spiegazioni richiesti?	18,76	13,86	22,47
Frequentanti - D12	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.), ove previste, sono utili all'apprendimento della materia?	12,15	5,40	9,07
Frequentanti - D13	Le modalità di svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro?	10,95	/	/
Frequentanti - D14	Durante lo svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali, laddove previste, è assicurata una adeguata assistenza?	10,21	/	/
Frequentanti - D15	Sei complessivamente soddisfatto/a di come sono state impostate le esercitazioni e/o le attività laboratoriali?	9,51	/	/
Frequentanti - D16	Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento? = RAPPORTO DI SODDISFAZIONE	6,25	4,53	5,82
Frequentanti - D17	Gli strumenti audiovisivi (pc, proiettore, microfono, impianto audio, ecc.) sono adeguati allo svolgimento delle lezioni?	2,62	/	/
Frequentanti - D18	I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati?	3,12	/	/
Non Frequentanti - D1	Sei interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2,52	1,59	1,41
Non Frequentanti - D2	Le conoscenze preliminari possedute [quanto hai imparato frequentando le lezioni di altri insegnamenti del Corso e/o sostenendo i relativi esami] sono risultate sufficienti per comprendere gli argomenti previsti nel programma d'esame?	1,52	0,88	0,96
Non Frequentanti - D3	Il carico di studio richiesto da questo insegnamento ritieni sia proporzionato ai crediti assegnati?	2,23	1,36	1,22
Non Frequentanti - D4	Il materiale didattico, indicato sulla pagina web e/o fornito dal/i docente/i, è adeguato allo studio della materia?	4,60	2,39	2,06
Non Frequentanti - D5	Le modalità di esame sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro?	2,83	1,80	1,51

Non Frequentanti - D6	Il docente é effettivamente reperibile e dà tempestivo riscontro a quesiti, chiarimenti e spiegazioni richiesti?	5,05	5,08	3,16
Non Frequentanti - D7	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.), ove previste, sono utili all'apprendimento della materia?	2,25	/	/
Non Frequentanti - D8	Le modalità di svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali sono espresse chiaramente?	3,64	/	/
Non Frequentanti - D9	Durante lo svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali, laddove previste, è assicurata una adeguata assistenza?	4,11	/	/
Non Frequentanti - D10	Sei complessivamente soddisfatto/a di come sono state impostate le esercitazioni e/o le attività laboratoriali?	3,09	/	/
Non Frequentanti – D11	Sei complessivamente soddisfatto/a di come è stato svolto questo insegnamento? = RAPPORTO DI SODDISFAZIONE	1,28	1,16	0,94

RS per gli a.a. 2020-2021, 2021-2022, 2022-2023



Analisi e valutazione.
Area di miglioramento /
Buone prassi

In base alla rilevazione OpiS 2023-2024, risultano compilati 2455 questionari OpiS per 586 iscritti (regolari 458, pari al 78,15%), con una media di 4,1 questionari per studente, pari all'82% rispetto alla soglia empiricamente calcolata per i CdS. I questionari F sono 2050 (83,50% del totale), quelli NF 405. Sono stati valutati 44 insegnamenti.

Il Catalogo dei CdS di Ateneo *non dà* risalto alle indicazioni del TQ circa il calendario e le modalità di somministrazione

	dei questionari OpiS. Il 27,08% dei questionari OpiS è stato prodotto in aula o prima della prenotazione all'esame (compresi 27 questionari NF).
Proposta azioni da intraprendere	Si suggerisce di riservare maggiore attenzione al canale ufficiale di comunicazione con gli studenti e di sollecitare i docenti affinché i questionari siano compilati in aula.
Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	I metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze declinati nella SUA-CdS appaiono coerenti e adeguati rispetto agli obiettivi formativi del CdS.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e agli ausili didattici	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	I materiali e gli ausili didattici indicati nelle schede degli insegnamenti appaiono coerenti con gli obiettivi di apprendimento del CdS. Gli OPIS registrano alla D6 F un IS pari a 11,22, in crescita rispetto all'a.a. precedente. Il dato della D4 per i NF, pari a 4,60, anch'esso in crescita, rimane su valori bassi.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	I carichi di studio e la distribuzione delle attività formative appaiono coerenti. Gli OPIS registrano alla D5 F un IS pari a 2,48%, in lieve crescita rispetto all'a.a. precedente ma sempre attestato su valori bassi. Il dato della D3 per i NF, pari a 2,23, rimane su valori bassi.
Proposta azioni da intraprendere	Si suggerisce di visionare il carico di studio in proporzione ai CFU del singolo insegnamento.
Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Gli OPIS registrano alla D3 F un IS pari a 17,19%, in calo rispetto all'a.a. precedente.
Proposta azioni da intraprendere	Si suggerisce una più stretta interazione con i docenti di altri CdS il cui insegnamento viene mutuato/fruito nell'offerta formativa del CdS, nonché con i presidenti di quegli stessi CdS, al fine di individuare un modus operandi in grado di soddisfare platee studentesche diverse nel rispetto della libertà didattica.
Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento /	L'organizzazione del calendario delle lezioni è coerente con la struttura e le esigenze del CdS. Gli OPIS registrano alla D10 F un IS pari a 18,20%, in deciso calo rispetto all'a.a. precedente.

Buone prassi	
Proposta azioni da intraprendere	Si suggerisce di pianificare meglio la calendarizzazione delle attività formative e di valutazione.
Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Si rinvia alla parte generale.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.),	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Si rinvia alla parte generale.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Si segnalano criticità in merito alle conoscenze di base. Gli OPIS registrano alla D2 F un IS pari a 3,47%, in lieve miglioramento rispetto all'a.a. precedente ma ancora attestato su livelli bassi.
Proposta azioni da intraprendere	Si suggerisce di porre in essere apposite attività di tutorato.
Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Si segnalano criticità circa la reperibilità d'informazioni sulla pagina del CdS.
Proposta azioni da intraprendere	Si suggerisce di dare maggiore visibilità alle attività che il CdS considera più coerenti con i suoi obiettivi formativi.
Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Si rinvia alla parte generale.

Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli esami	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	A fronte di una didattica basata per la maggior parte su lezioni frontali gli esami sono prevalentemente orali, salvo per alcuni insegnamenti che o prevedono anche un esame scritto o test di idoneità in itinere funzionali alla valutazione.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli esami dell'anno precedente	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Modalità e criteri di valutazione coincidono con quanto illustrato sopra per l'a.a. in corso. Gli OPIS registrano alla D9 F un IS pari a 4,71%, sostanzialmente stabile all'a.a. precedente, anche se ancora attestato su valori bassi. Il dato della D5 per i NF, pari a 2,48, risulta lievemente in crescita pur attestandosi anch'esso su valori bassi.
Proposta azioni da intraprendere	Si suggerisce di curare maggiormente la comunicazione sulla pagina del CdS.
Sezione D1: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	La SMA è ben impostata e articolata. Chiara, coerente e approfondita è l'analisi dell'andamento degli indicatori. Adeguata e convincente, la presa in carico e l'opportuna valorizzazione degli elementi di criticità emergenti. Risulta esaustivo il confronto tra gli indicatori di Sapienza e quelli di altri atenei a livello nazionale e regionale. Le azioni correttive proposte sono espone in modo soddisfacente e hanno di mira il miglioramento della regolarità delle carriere e l'internazionalizzazione.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione D2: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del DARS-OpiS	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	La DARS-OpiS è ben impostata e articolata. Chiara, coerente e approfondita è l'analisi dell'andamento degli indicatori. Adeguata e convincente, la presa in carico e l'opportuna valorizzazione degli elementi di criticità emergenti. Risulta esaustivo il confronto tra gli indicatori di Sapienza e quelli di altri atenei a livello nazionale e regionale. Le azioni correttive proposte sono espone in modo soddisfacente e hanno di mira il miglioramento del coordinamento tra insegnamenti e le attrezzature.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	

Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Le parti pubbliche della SUA offrono informazioni coerenti e complete.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti ai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	La relazione dell'anno precedente suggeriva di rimodulare i carichi didattici e di favorire l'internazionalizzazione tramite iniziative volte a presentare dettagliatamente le opportunità dell'offerta didattica svolta all'estero. Raccomandava, inoltre, una maggiore cura formale della pagina web relativa al CdS. Tali aspetti necessitano ancora di un miglioramento.
Proposta azioni da intraprendere	Tali aspetti necessitano ancora di un miglioramento. Si consiglia, inoltre, di curare meglio la pagina web.
Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Le informazioni relative al CdS reperibili sul Catalogo dei CdS risultano complete ma presentate in maniera poco accurata.
Proposta azioni da intraprendere	Si raccomanda una maggiore cura formale della pagina web relativa al CdS.

Denominazione CdS	Lettere Moderne			
Classe	L-10			
Facoltà	LETTERE E FILOSOFIA			
Dipartimento/i	Lettere e culture moderne			
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS				
Valori IS per gli a.a. 2021-2022, 2022-2023, 2023-24				
Domanda		IS 2023-2024	IS 2022-2023	IS 2021-2022
Frequentanti - D16	Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento? = RAPPORTO DI SODDISFAZIONE	5,75	4,70	4,99
Frequentanti - D1	Sei interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	6,07	4,33	4,65
Frequentanti - D2	Le conoscenze preliminari possedute [quanto hai imparato frequentando le lezioni di altri insegnamenti del Corso e/o sostenendo i relativi esami] sono risultate sufficienti per comprendere gli argomenti previsti nel programma d'esame?	2,76	1,88	1,87
Frequentanti - D3	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sulla pagina web del Corso di Studio?	13,88	14,22	22,28
Frequentanti - D4	Nel caso in cui l'insegnamento sia svolto da più docenti ritieni che le attività didattiche siano ben coordinate ed integrate tra i docenti?	5,38	ND	ND
Frequentanti - D5	Il carico di studio richiesto da questo insegnamento ritieni sia proporzionato ai crediti assegnati?	3,06	3,16	2,93
Frequentanti - D6	Il materiale didattico, indicato sulla pagina web e/o fornito dal/i docente/i, è adeguato allo studio della materia?	9,45	6,78	8,64
Frequentanti - D7	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	5,41	5,02	5,41

Frequentanti - D8	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	5,94	6,01	6,86
Frequentanti - D9	Le modalità di esame sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro?	5,12	4,88	4,96
Frequentanti - D10	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	17,05	14,77	22,85
Frequentanti - D11	Il docente è effettivamente reperibile e dà tempestivo riscontro a quesiti, chiarimenti e spiegazioni richiesti?	11,94	12,35	14,37
Frequentanti - D12	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.), ove previste, sono utili all'apprendimento della materia?	7,98	5,39	6,79
Frequentanti - D13	Le modalità di svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro?	7,68	ND	ND
Frequentanti - D14	Durante lo svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali, laddove previste, è assicurata una adeguata assistenza?	8,49	ND	ND
Frequentanti - D15	Sei complessivamente soddisfatto/a di come sono state impostate le esercitazioni e/o le attività laboratoriali?	5,96	ND	ND
Frequentanti - D17	Gli strumenti audiovisivi (pc, proiettore, microfono, impianto audio, ecc.) sono adeguati allo svolgimento delle lezioni?	2,68	ND	ND
Frequentanti - D18	I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati?	2,53	ND	ND
Non Frequentanti - D11	Sei complessivamente soddisfatto/a di come è stato svolto questo insegnamento? = RAPPORTO DI SODDISFAZIONE	1,73	1,64	1,18
Non Frequentanti - D1	Sei interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2,27	1,88	1,78
Non Frequentanti - D2	Le conoscenze preliminari possedute [quanto hai imparato frequentando le lezioni di altri insegnamenti del Corso e/o sostenendo i relativi esami] sono risultate sufficienti per comprendere gli argomenti previsti nel programma d'esame?	1,43	1,07	0,90
Non Frequentanti - D3	Il carico di studio richiesto da questo insegnamento ritieni sia proporzionato ai crediti assegnati?	1,85	1,63	1,34
Non Frequentanti - D4	Il materiale didattico, indicato sulla pagina web e/o fornito dal/i docente/i, è adeguato allo studio della materia?	4,32	3,12	2,50

Non Frequentanti - D5	Le modalità di esame sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro?	2,81	2,18	1,75
Non Frequentanti - D6	Il docente é effettivamente reperibile e dà tempestivo riscontro a quesiti, chiarimenti e spiegazioni richiesti?	3,65	3,82	3,82
Non Frequentanti - D7	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.), ove previste, sono utili all'apprendimento della materia?	3,92	ND	ND
Non Frequentanti - D8	Le modalità di svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali sono espresse chiaramente?	4,06	ND	ND
Non Frequentanti - D9	Durante lo svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali, laddove previste, è assicurata una adeguata assistenza?	3,90	ND	ND
Non Frequentanti - D10	Sei complessivamente soddisfatto/a di come sono state impostate le esercitazioni e/o le attività laboratoriali?	3,16	ND	ND

RS per gli a.a. 2020-2021, 2021-2022, 2022-2023, 2023-2024



Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	<p>In base alla rilevazione OpiS 2023-2024, risultano compilati 7382 questionari OpiS per 1825 iscritti (regolari 1294, pari al 70,9%), con una media di 4 questionari per studente, pari 80,9% rispetto alla soglia empiricamente calcolata per i CdS. I questionari F sono 5484(74,3% del totale), quelli NF 1898. Sono stati valutati 112 insegnamenti.</p> <p>Il Catalogo del CdS di Ateneo non dà particolare risalto alle indicazioni del TQ circa il calendario e le modalità di somministrazione dei questionari OpiS.</p>
---	--

	Il 36,8% dei questionari OpiS è stato prodotto in aula o prima della prenotazione all'esame (compresi 168 questionari NF).
Proposta azioni da intraprendere	Si suggerisce di dare più risalto alla compilazione in aula e di riservare maggiore attenzione al canale ufficiale di comunicazione con gli studenti
Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	I metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze declinati nella SUA-CdS appaiono coerenti e adeguati rispetto agli obiettivi formativi del CdS.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e agli ausili didattici	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	I materiali e gli ausili didattici indicati nelle schede degli insegnamenti appaiono coerenti con gli obiettivi di apprendimento del CdS e il dato OpiS di soddisfazione (D6) risulta in aumento.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Rispetto agli anni precedenti si rileva una flessione in positivo rispetto al carico di studio e la distribuzione delle attività formative risulta coerente.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	I dati rispetto al coordinamento e la coerenza dei programmi dei diversi insegnamenti risultano rimanere stabili, la flessione non risulta comunque preoccupante.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami	
Analisi e valutazione.	Rispetto alle attività formative regolari e integrative i dati di soddisfazione risultano essere in aumento.

Area di miglioramento / Buone prassi	
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Si rinvia alla parte generale.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.),	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Si rinvia alla parte generale.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Si osserva una sostanziale stabilità e crescita del dato rispetto alle conoscenze preliminari (D2)
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Gli indicatori riferiti a questa categoria si sono mantenuti stabili e se ne condivide l'analisi portata avanti nella SMA del CdS. La sezione dedicata sul sito del CdS riporta le informazioni di base necessarie.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso	

Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	In merito alla sostenibilità e l'efficienza i dati risultano stabili e superiori alla media Sapienza nella maggior parte dei casi.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli esami	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Le modalità d'esame degli insegnamenti risultano essere chiare e definite nelle pagine degli insegnamenti.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli esami dell'anno precedente	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Modalità e criteri di valutazione risultano anch'essi essere chiari e corenti per gli insegnamenti.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione D1: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	La SMA è ben impostata e articolata, e risulta essere chiara, coerente e approfondita. Riguardo l'analisi dell'andamento degli indicatori risulta essere adeguata e convincente. Risulta esaustivo il confronto tra gli indicatori di Sapienza e quello degli altri atenei livello nazionale e regionale. Rispetto all'Internalizzazione si condivide nuovamente quanto riportato nella SMA e si apprezza la presa in considerazione delle possibili problematiche emergenti rispetto al grande numero di studenti/spazi disponibili.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione D2: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del DARS-OpiS	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	L'analisi è condotta in modo corretto, attento e coerente ai dati.

Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Le parti pubbliche della SUA offrono informazioni coerenti e sufficientemente complete.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti ai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Le criticità in merito all'internazionalizzazione del CdS che erano state considerate nell'anno precedente, risultano essere state risolte in parte, come analizzato nella SMA. L'attenzione del CdS rispetto ai dati relativi a questo si mantiene costante dunque non vi sono ulteriori considerazioni a riguardo.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	N.O.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.

Denominazione CdS	LINGUE E CIVILTÀ ORIENTALI – PRIMO LIVELLO			
Classe	L-11			
Facoltà	LETTERE E FILOSOFIA			
Dipartimento/i	DIPARTIMENTO ISTITUTO ITALIANO DI STUDI ORIENTALI			
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS				
Valori IS per gli a.a. 2021-2022, 2022-2023, 2023-24				
Domanda		IS 2023- 2024	IS 2022- 2023	IS 2021- 2022
Frequentanti - D16	Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento? = RAPPORTO DI SODDISFAZIONE	3,14	2,35	3,17
Frequentanti - D1	Sei interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	4,72	3,05	3,50
Frequentanti - D2	Le conoscenze preliminari possedute [quanto hai imparato frequentando le lezioni di altri insegnamenti del Corso e/o sostenendo i relativi esami] sono risultate sufficienti per comprendere gli argomenti previsti nel programma d'esame?	1,69	1,16	1,11
Frequentanti - D3	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sulla pagina web del Corso di Studio?	8,84	8,23	14,67
Frequentanti - D4	Nel caso in cui l'insegnamento sia svolto da più docenti ritieni che le attività didattiche siano ben coordinate ed integrate tra i docenti?	2,68	---	---
Frequentanti - D5	Il carico di studio richiesto da questo insegnamento ritieni sia proporzionato ai crediti assegnati?	2,13	1,80	1,55
Frequentanti - D6	Il materiale didattico, indicato sulla pagina web e/o fornito dal/i docente/i, è adeguato allo studio della materia?	5,63	3,74	4,11
Frequentanti - D7	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	3,12	2,57	2,88
Frequentanti - D8	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,91	2,99	3,88
Frequentanti - D9	Le modalità di esame sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro?	5,76	4,80	4,69
Frequentanti - D10	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	19,56	10,21	20,12
Frequentanti - D11	Il docente è effettivamente reperibile e dà tempestivo riscontro a quesiti, chiarimenti e spiegazioni richiesti?	10,51	8,13	14,43
Frequentanti - D12	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.), ove previste, sono utili all'apprendimento della materia?	7,21	3,12	4,15

Frequentanti - D13	Le modalità di svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro?	6,88	---	---
Frequentanti - D14	Durante lo svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali, laddove previste, è assicurata una adeguata assistenza?	5,88	---	---
Frequentanti - D15	Sei complessivamente soddisfatto/a di come sono state impostate le esercitazioni e/o le attività laboratoriali?	5,20	---	---
Frequentanti - D17	Gli strumenti audiovisivi (pc, proiettore, microfono, impianto audio, ecc.) sono adeguati allo svolgimento delle lezioni?	5,84	---	---
Frequentanti - D18	I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati?	4,82	---	---
Non Frequentanti - D11	Sei complessivamente soddisfatto/a di come è stato svolto questo insegnamento? = RAPPORTO DI SODDISFAZIONE	0,67	0,75	0,63
Non Frequentanti - D1	Sei interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1,31	0,99	1,12
Non Frequentanti - D2	Le conoscenze preliminari possedute [quanto hai imparato frequentando le lezioni di altri insegnamenti del Corso e/o sostenendo i relativi esami] sono risultate sufficienti per comprendere gli argomenti previsti nel programma d'esame?	0,91	0,64	0,68
Non Frequentanti - D3	Il carico di studio richiesto da questo insegnamento ritieni sia proporzionato ai crediti assegnati?	0,92	1,08	0,94
Non Frequentanti - D4	Il materiale didattico, indicato sulla pagina web e/o fornito dal/i docente/i, è adeguato allo studio della materia?	1,93	2,22	1,58
Non Frequentanti - D5	Le modalità di esame sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro?	2,61	2,39	1,63
Non Frequentanti - D6	Il docente é effettivamente reperibile e dà tempestivo riscontro a quesiti, chiarimenti e spiegazioni richiesti?	3,07	3,24	3,04
Non Frequentanti - D7	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.), ove previste, sono utili all'apprendimento della materia?	2,04	---	---
Non Frequentanti - D8	Le modalità di svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali sono espresse chiaramente?	2,71	---	---
Non Frequentanti - D9	Durante lo svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali, laddove previste, è assicurata una adeguata assistenza?	2,39	---	---
Non	Sei complessivamente soddisfatto/a di come sono state impostate le esercitazioni e/o le attività	2,04		

Frequentanti - D10	laboratoriali?										
RS per gli a.a. 2021-2022, 2022-2023, 2023-2024											
<table border="1" style="display: none;"> <caption>Data for RS per gli a.a. 2021-2022, 2022-2023, 2023-2024</caption> <thead> <tr> <th>Anno Accademico</th> <th>RS</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2021-2022</td> <td>3,61</td> </tr> <tr> <td>2022-2023</td> <td>3,17</td> </tr> <tr> <td>2023-2024</td> <td>3,14</td> </tr> </tbody> </table>				Anno Accademico	RS	2021-2022	3,61	2022-2023	3,17	2023-2024	3,14
Anno Accademico	RS										
2021-2022	3,61										
2022-2023	3,17										
2023-2024	3,14										
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	<p>In base alla rilevazione OpiS 2023-2024, risultano compilati 4869 questionari OpiS per 1688 iscritti (regolari 1042, pari al 61,7%), con una media di 2,9 questionari per studente, pari al 58,3% rispetto alla soglia empiricamente calcolata per i CdS. I questionari F sono 3537 (72,6% del totale), quelli NF 1332. Sono stati valutati 73 insegnamenti.</p> <p>Il Catalogo dei CdS di Ateneo <i>non dà</i> risalto alle indicazioni del TQ circa il calendario e le modalità di somministrazione dei questionari OpiS. Il 5,38% dei questionari OpiS è stato prodotto in aula o prima della prenotazione all'esame (compresi 8 questionari NF).</p>										
Proposta azioni da intraprendere	Si suggerisce di riservare maggiore attenzione al canale ufficiale di comunicazione con gli studenti e di sollecitare i docenti affinché i questionari siano compilati in aula, sempre che nelle aule il WiFi funzioni.										
Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze											
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	I metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze declinati nella SUA-CdS appaiono coerenti e adeguati rispetto agli obiettivi formativi del CdS.										
Proposta azioni da intraprendere	N.O.										
Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e agli ausili didattici											
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	I materiali e gli ausili didattici indicati nelle schede degli insegnamenti appaiono coerenti con gli obiettivi di apprendimento del CdS.										
Proposta azioni da intraprendere	N.O.										
Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri											
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Gli OPIS registrano alla D5 F un IS pari a 2,13%, in crescita rispetto agli anni precedenti.										
Proposta azioni da intraprendere	N.O.										
Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi											

Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Gli OPIS registrano alla D3 F un IS pari a 0,92%, in lieve calo rispetto agli anni precedenti.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	L'organizzazione del calendario delle lezioni è coerente con la struttura e le esigenze del CdS.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Si rinvia alla parte generale.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.),	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Si rinvia alla parte generale.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Benché si segnalino criticità in merito alle conoscenze di base, il dato IS di D2 F è in crescita rispetto all'anno precedente.
Proposta azioni da intraprendere	Si suggerisce di porre in essere apposite attività di tutorato.
Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Si segnalano criticità circa la reperibilità d'informazioni sulla pagina del CdS.
Proposta azioni da intraprendere	Si suggerisce, a prescindere dalla natura internazionale del CdS, di dare maggiore visibilità alle attività che il CdS considera più coerenti con i suoi obiettivi formativi.
Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso	
Analisi e valutazione.	Si rinvia alla parte generale.

Area di miglioramento / Buone prassi	
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli esami	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	La maggior parte degli esami prevede sia prove orali che scritte, ad esclusione di corsi trasversali che, per via della numerosità, prevedono solo esami scritti.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli esami dell'anno precedente	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Modalità e criteri di valutazione coincidono con quanto illustrato sopra per l'a.a. in corso.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione D1: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	La SMA è ben impostata e articolata. Chiara, coerente e approfondita è l'analisi dell'andamento degli indicatori. Adeguata e convincente, la presa in carico e l'opportuna valorizzazione degli elementi di criticità emergenti. Risulta esaustivo il confronto tra gli indicatori di Sapienza e quelli di altri atenei a livello nazionale e regionale. Le azioni correttive proposte sono espone in modo soddisfacente e hanno di mira il miglioramento della percentuale di CFU conseguiti dagli studenti nel corso del I anno.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione D2: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del DARS-OpiS	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	La SMA è ben impostata e articolata. Chiara, coerente e approfondita è l'analisi dell'andamento degli indicatori. Adeguata e convincente, la presa in carico e l'opportuna valorizzazione degli elementi di criticità emergenti. Risulta esaustivo il confronto tra gli indicatori di Sapienza e quelli di altri atenei a livello nazionale e regionale. Le azioni correttive proposte sono espone in modo soddisfacente e hanno di mira il miglioramento della percentuale di CFU conseguiti dagli studenti nel corso del I anno.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Le parti pubbliche della SUA offrono informazioni coerenti e complete.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti ai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente	

Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	N.O.
Proposta azioni da intraprendere	Si rinvia alle sezioni B4 e B8.
Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	N.O.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.

Denominazione CdS	LINGUE, CULTURE, LETTERATURE, TRADUZIONE			
Classe	L-11			
Facoltà	LETTERE E FILOSOFIA			
Dipartimento/i	STUDI EUROPEI, AMERICANI E INTERCULTURALI			
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS				
Valori IS per gli a.a. 2021-2022, 2022-2023, 2023-24				
Domanda		IS 2023-2024	IS 2022-2023	IS 2021-2022
Frequentanti - D16	Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento? = RAPPORTO DI SODDISFAZIONE	4,70	4,61	4,69
Frequentanti - D1	Sei interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	6,63	6,88	5,91
Frequentanti - D2	Le conoscenze preliminari possedute [quanto hai imparato frequentando le lezioni di altri insegnamenti del Corso e/o sostenendo i relativi esami] sono risultate sufficienti per comprendere gli argomenti previsti nel programma d'esame?	2,41	1,65	1,87
Frequentanti - D3	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sulla pagina web del Corso di Studio?	9,51	10,35	15,80
Frequentanti - D4	Nel caso in cui l'insegnamento sia svolto da più docenti ritieni che le attività didattiche siano ben coordinate ed integrate tra i docenti?	5,10	.----	.----
Frequentanti - D5	Il carico di studio richiesto da questo insegnamento ritieni sia proporzionato ai crediti assegnati?	2,20	2,03	2,45
Frequentanti - D6	Il materiale didattico, indicato sulla pagina web e/o fornito dal/i docente/i, è adeguato allo studio della materia?	5,99	4,64	7,04
Frequentanti - D7	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	4,71	4,37	5,34

Frequentanti - D8	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	5,38	4,51	5,93
Frequentanti - D9	Le modalità di esame sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro?	5,58	4,21	5,02
Frequentanti - D10	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	17,42	13,52	15,04
Frequentanti - D11	Il docente è effettivamente reperibile e dà tempestivo riscontro a quesiti, chiarimenti e spiegazioni richiesti?	8,07	10,93	10,93
Frequentanti - D12	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.), ove previste, sono utili all'apprendimento della materia?	7,97	4,72	4,81
Frequentanti - D13	Le modalità di svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro?	7,73	.----	.----
Frequentanti - D14	Durante lo svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali, laddove previste, è assicurata una adeguata assistenza?	8,03	.----	.----
Frequentanti - D15	Sei complessivamente soddisfatto/a di come sono state impostate le esercitazioni e/o le attività laboratoriali?	7,53	.----	.----
Frequentanti - D17	Gli strumenti audiovisivi (pc, proiettore, microfono, impianto audio, ecc.) sono adeguati allo svolgimento delle lezioni?	4,22	.----	.----
Frequentanti - D18	I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati?	4,91	.----	.----
Non Frequentanti – D11	Sei complessivamente soddisfatto/a di come è stato svolto questo insegnamento? = RAPPORTO DI SODDISFAZIONE	1,56	1,15	1,16
Non Frequentanti - D1	Sei interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2,28	2,09	2,01
Non Frequentanti - D2	Le conoscenze preliminari possedute [quanto hai imparato frequentando le lezioni di altri insegnamenti del Corso e/o sostenendo i relativi esami] sono risultate sufficienti per comprendere gli argomenti previsti nel programma d'esame?	1,04	0,81	0,73
Non Frequentanti - D3	Il carico di studio richiesto da questo insegnamento ritieni sia proporzionato ai crediti assegnati?	1,14	1,13	1,09
Non Frequentanti - D4	Il materiale didattico, indicato sulla pagina web e/o fornito dal/i docente/i, è adeguato allo studio della materia?	2,83	1,83	2,08

Non Frequentanti - D5	Le modalità di esame sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro?	2,84	2,22	1,86
Non Frequentanti - D6	Il docente é effettivamente reperibile e dà tempestivo riscontro a quesiti, chiarimenti e spiegazioni richiesti?	3,12	2,62	2,65
Non Frequentanti - D7	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.), ove previste, sono utili all'apprendimento della materia?	3,24	.----	.----
Non Frequentanti - D8	Le modalità di svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali sono espresse chiaramente?	3,15	.----	.----
Non Frequentanti - D9	Durante lo svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali, laddove previste, è assicurata una adeguata assistenza?	2,66	.----	.----
Non Frequentanti - D10	Sei complessivamente soddisfatto/a di come sono state impostate le esercitazioni e/o le attività laboratoriali?	3,13	.----	.----

RS per gli a.a. 2020-2021, 2021-2022, 2022-2023, 2023-2024



Analisi e valutazione.
Area di miglioramento /
Buone prassi

In base alla rilevazione OpiS 2023-2024, risultano compilati 3830 questionari OpiS per 1601 iscritti (regolari 698, pari al 43,59%), con una media di 2,39 questionari per studente, pari 47,8% rispetto alla soglia empiricamente calcolata per i CdS. I questionari F sono 2697 (70,41% del totale), quelli NF 1133. Sono stati valutati 123 insegnamenti.

	Il Catalogo dei CdS di Ateneo non dà risalto alle indicazioni del TQ circa il calendario e le modalità di somministrazione dei questionari OpiS. 18,74% dei questionari OpiS è stato prodotto in aula o prima della prenotazione all'esame (compresi 36 questionari NF).
Proposta azioni da intraprendere	Data la bassa percentuale del numero di questionari compilati in aula, sostanzialmente stabile rispetto a quella dell'anno precedente (quando era in calo rispetto al dato ancora precedente), si suggerisce di riservare maggiore attenzione al canale ufficiale di comunicazione con gli studenti e di sollecitare i docenti affinché i questionari siano compilati in aula.
Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	I metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze declinati nella SUA-CdS appaiono coerenti e adeguati rispetto agli obiettivi formativi del CdS.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e agli ausili didattici	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	I materiali e gli ausili didattici indicati nelle schede degli insegnamenti appaiono coerenti con gli obiettivi di apprendimento del CdS. Nel 2023-2024 l'indice di soddisfazione dei frequentanti è per D6 pari a 5,99, per i non frequentanti è invece 3,12 entrambi al di sotto della media di Facoltà (risp. 8,42 e 4,09) ma in risalita rispetto ai valori dell'a.a. precedente (risp. 4,64 e 1,83)
Proposta azioni da intraprendere	Si rinnova l'invito a prestare maggiore attenzione ai materiali didattici eventualmente coinvolgendo gli stessi studenti a riguardo nella fase iniziale di svolgimento dei corsi
Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	La definizione dei carichi didattici appare appropriata e gli insegnamenti si distribuiscono in modo coerente con gli obiettivi formativi. Gli OPIS registrano alla D5 F un IS pari a 2,20, stabile rispetto all'a.a precedente (2,03) ma al di sotto della media di facoltà (3,61). Per la D5 dei NF il valore di IS è 2,84, non distante dalla media di facoltà (3,32). Gli OPIS registrano quindi una stabilità nell'apprezzamento dei carichi di studio rispetto ai cfu
Proposta azioni da intraprendere	Si suggerisce di tenere sotto osservazione il fenomeno data l'oscillazione registrata negli ultimi anni
Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Il coordinamento e la coerenza dei programmi dei diversi insegnamenti è stabile: D3 F (9,51) è infatti in leggero calo rispetto all'anno passato (10,35) e alla media di Facoltà (11,07), così come inferiore al dato di Facoltà (1,86) è D3 NF (1,14)

Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	L'organizzazione del calendario delle lezioni è coerente con la struttura e le esigenze del CdS. . Gli OPIS registrano alla D10 F un IS pari a 17,42, in deciso aumento rispetto all'a.a precedente (13,52) e superiore alla media di facoltà (15,71). Anche per la D10 dei NF il valore di IS (3,13) è in lieve crescita rispetto all'a.a precedente (2,62)
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Si rinvia alla parte generale, poiché il CdS non ha diretta responsabilità su questo aspetto.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.),	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Si rinvia alla parte generale.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Gli OPIS registrano alla D2 F un IS pari a 2,41, in crescita rispetto all'a.a precedente (1,65) e in linea con la media di facoltà (2,74). Per la D2 dei NF il valore di IS è 1,04 in lieve crescita rispetto all'a.a precedente (0,81).
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	La pagina Internazionale rinvia semplicemente alle pagine di Ateneo e di Facoltà relative alle possibilità di studio e formazione all'estero

Proposta azioni da intraprendere	Si consiglia di arricchire le informazioni a riguardo, rendendole più adeguate al percorso di formazione del CdS
Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Si rinvia alla parte generale.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli esami	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Un esame orale accompagnato spesso da una prova scritta continua a essere il metodo di valutazione più utilizzato, mentre l'abilità comunicativa è il criterio principe per gli esami di lingua . Per alcuni insegnamenti mancano nelle pagine del CdS, informazioni sulle modalità d'esame.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli esami dell'anno precedente	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Per l'a.a. 2023-2024 non si osservano differenze significative rispetto al passato: in leggera crescita l' IS relativo a D9 F (5,58 rispetto a 4,21), stabile rispetto alla media di Facoltà (5,77).
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione D1: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	La SMA è redatta in modo adeguato ed esaustivo, con analisi particolareggiata dei dati. Il miglioramento dei dati delle carriere si lega certamente all'istituzione del numero chiuso, come correttamente rilevato, mentre il basso numero di questionari compilati in aula richiede un intervento a livello.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione D2: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del DARS-OpiS	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	L'analisi del DARS-OpiS è condotta in modo attento e completo.

Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Le parti pubbliche della SUA offrono informazioni coerenti e complete.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti ai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	La raccomandazione di istituire un numero di studenti programmato, realizzatasi nel 2022-2023, continua a dare frutti positivi ma ancora parziali. Sarà opportuna una verifica del <i>trend</i> nei prossimi aa. aa.
Proposta azioni da intraprendere	
Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Le informazioni relative al CdS sono presentate in modo completo ma non del tutto organico nel catalogo dei CdS
Proposta azioni da intraprendere	Si invita il CdS a valutare l'opportunità di rivedere l'organizzazione della pagina web relativa al CdS

Denominazione CdS	MEDIAZIONE LINGUISTICA E INTERCULTURALE			
Classe	L-12			
Facoltà	LETTERE E FILOSOFIA			
Dipartimento/i	Filosofia			
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS				
Valori IS per gli a.a. 2021-2022, 2022-2023, 2023-24				
Domanda		IS 2023-2024	IS 2022-2023	IS 2021-2022
Frequentanti - D16	Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento? = RAPPORTO DI SODDISFAZIONE	5,19	4,22	5,79
Frequentanti - D1	Sei interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	5,73	3,77	4,72
Frequentanti - D2	Le conoscenze preliminari possedute [quanto hai imparato frequentando le lezioni di altri insegnamenti del Corso e/o sostenendo i relativi esami] sono risultate sufficienti per comprendere gli argomenti previsti nel programma d'esame?	2,27	1,46	1,72
Frequentanti - D3	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sulla pagina web del Corso di Studio?	12,74	12,77	22,20
Frequentanti - D4	Nel caso in cui l'insegnamento sia svolto da più docenti ritieni che le attività didattiche siano ben coordinate ed integrate tra i docenti?	4,51	.----	.----
Frequentanti - D5	Il carico di studio richiesto da questo insegnamento ritieni sia proporzionato ai crediti assegnati?	3,95	3,21	3,89
Frequentanti - D6	Il materiale didattico, indicato sulla pagina web e/o fornito dal/i docente/i, è adeguato allo studio della materia?	7,95	6,17	7,56
Frequentanti - D7	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	5,52	4,80	5,33

Frequentanti - D8	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	6,22	6,10	8,00
Frequentanti - D9	Le modalità di esame sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro?	5,68	4,70	4,86
Frequentanti - D10	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	19,16	18,12	30,47
Frequentanti - D11	Il docente è effettivamente reperibile e dà tempestivo riscontro a quesiti, chiarimenti e spiegazioni richiesti?	10,94	10,62	15,34
Frequentanti - D12	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.), ove previste, sono utili all'apprendimento della materia?	9,71	4,48	6,63
Frequentanti - D13	Le modalità di svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro?	10,02	.----	.----
Frequentanti - D14	Durante lo svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali, laddove previste, è assicurata una adeguata assistenza?	8,74	.----	.----
Frequentanti - D15	Sei complessivamente soddisfatto/a di come sono state impostate le esercitazioni e/o le attività laboratoriali?	7,02	.----	.----
Frequentanti - D17	Gli strumenti audiovisivi (pc, proiettore, microfono, impianto audio, ecc.) sono adeguati allo svolgimento delle lezioni?	6,50	.----	.----
Frequentanti - D18	I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati?	5,36	.----	.----
Non Frequentanti – D11	Sei complessivamente soddisfatto/a di come è stato svolto questo insegnamento? = RAPPORTO DI SODDISFAZIONE	1,97	1,39	0,97
Non Frequentanti - D1	Sei interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2,77	2,11	1,61
Non Frequentanti - D2	Le conoscenze preliminari possedute [quanto hai imparato frequentando le lezioni di altri insegnamenti del Corso e/o sostenendo i relativi esami] sono risultate sufficienti per comprendere gli argomenti previsti nel programma d'esame?	1,20	0,88	0,67
Non Frequentanti - D3	Il carico di studio richiesto da questo insegnamento ritieni sia proporzionato ai crediti assegnati?	2,10	1,38	1,03
Non Frequentanti - D4	Il materiale didattico, indicato sulla pagina web e/o fornito dal/i docente/i, è adeguato allo studio della materia?	4,21	2,81	1,97

Non Frequentanti - D5	Le modalità di esame sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro?	3,16	2,27	1,92
Non Frequentanti - D6	Il docente é effettivamente reperibile e dà tempestivo riscontro a quesiti, chiarimenti e spiegazioni richiesti?	3,69	3,80	3,05
Non Frequentanti - D7	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.), ove previste, sono utili all'apprendimento della materia?	3,60	.----	.----
Non Frequentanti - D8	Le modalità di svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali sono espresse chiaramente?	3,05	.----	.----
Non Frequentanti - D9	Durante lo svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali, laddove previste, è assicurata una adeguata assistenza?	3,86	.----	.----
Non Frequentanti - D10	Sei complessivamente soddisfatto/a di come sono state impostate le esercitazioni e/o le attività laboratoriali?	2,53	.----	.----

RS per gli a.a. 2020-2021, 2021-2022, 2022-2023, 2023-2024



Analisi e valutazione.
Area di miglioramento /
Buone prassi

In base alla rilevazione OpiS 2023-2024, risultano compilati 2892 questionari OpiS per 723 iscritti (regolari 454, pari a 62,79%), con una media di 4,00 questionari per studente, pari a 80% rispetto alla soglia empiricamente calcolata per i CdS. I questionari F sono 1983 (68,5% del totale), quelli NF 909. Sono stati valutati 92 insegnamenti.

Il Catalogo dei CdS di Ateneo non dà risalto alle indicazioni del TQ circa il calendario e le modalità di

	somministrazione dei questionari OpiS. I questionari OpiS prodotti in aula o prima della prenotazione all'esame sono stati 744 (compresi 102 questionari NF), cioè il 25,7%.
Proposta azioni da intraprendere	Si rinnova l'invito a riservare maggiore attenzione al canale ufficiale di comunicazione con gli studenti e a sollecitare i docenti affinché i questionari siano compilati in aula.
Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	I metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze declinati nella SUA-CdS appaiono coerenti e adeguati rispetto agli obiettivi formativi del CdS.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e agli ausili didattici	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	I materiali e gli ausili didattici indicati nelle schede degli insegnamenti appaiono coerenti con gli obiettivi di apprendimento del CdS. Gli OPIS registrano alla D6 F un IS pari a 7,95, in crescita rispetto all'a.a precedente (6,17) e di poco al di sotto della media di Facoltà (8,42). Per la D6 dei NF il valore dell'IS è 3,69, anch'esso in crescita rispetto all'a.a precedente (2,81) e non distante dalla media di facoltà (4,09)
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Gli OPIS registrano alla D5 F un IS pari a 3,95, in linea col dato dell'a.a precedente (3,21) e corrispondente alla media di facoltà (3,61). Per la D5 dei NF il valore dell'IS è 3,16, in crescita rispetto all'a.a precedente (1,38) e in linea con la media di Facoltà (3,32)
Proposta azioni da intraprendere	N.O. perché i dati sono in miglioramento rispetto all'anno precedente e si allineano alle medie di Facoltà
Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Gli OPIS registrano alla D3 F un IS pari a 12,74, di fatto inalterato rispetto all'anno precedente (12,77) ma che conferma un forte calo rispetto all'a.a 2021-2022 (22,68) benché ancora leggermente superiore alla media di Facoltà (11,07). L'IS NF per D3 è pari a 2,10, in evidente calo rispetto allo scorso anno (5,29), ma comunque superiore rispetto alla media di Facoltà (1,86)
Proposta azioni da intraprendere	Si rinnova l'invito a monitorare l'andamento e a promuovere un'opera di maggiore chiarezza e conformità nell'esposizione dei programmi prima dello svolgimento del corso
Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami	

Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	L'organizzazione del calendario delle lezioni è coerente con la struttura e le esigenze del CdS. Gli OPIS registrano alla D10 F un IS pari a 19,16, in linea con il dato dell'anno precedente (18,12), ma in forte calo rispetto all'a.a precedente (31,08) benché allineato alla media di Facoltà (15,71). Per i NF l'IS per 10 registra un valore pari a 3,16, in lieve calo rispetto all'anno precedente (3,8) ma in linea con la media di Facoltà (3,7)
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Si rinvia alla parte generale.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.),	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Si rinvia alla parte generale.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Il quadro delle conoscenze preliminari continua a presentare alcune criticità, con valori oscillanti nei diversi insegnamenti. Per D2 l'IS F è di 2,27, sostanzialmente in linea rispetto allo scorso a.a. (1,47) e alla media di facoltà (2,74), quello dei NF è 1,20, in crescita rispetto allo scorso a.a. (0,88) e poco al di sotto della media di facoltà (1,43).
Proposta azioni da intraprendere	Si segnala l'opportunità di un tutorato più incisivo, facilitato ad es. con incontri periodici con gli studenti o i loro rappresentanti nel CdS
Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	La pagina "Internazionale" contiene diversi collegamenti per accedere a informazioni vaste e di diverso tipo circa le opportunità di formazione all'estero.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.

Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Si rinvia alla parte generale.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli esami	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Per gli insegnamenti di lingua le modalità d'esame presentano prove divise in due parti, scritto e orale. Gli esami degli altri insegnamenti vengono invece svolti prevalentemente in forma orale, con la presenza, talora, di prove in itinere. Per gli esami di lingua resta fondamentale l'accertamento delle capacità comunicative. Per alcuni insegnamenti mancano, sul sito del CdS, informazioni sulle modalità d'esame.
Proposta azioni da intraprendere	Si rinnova l'invito a stabilire un maggior numero di prove di verifica intermedie, come richiesto da molti studenti
Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli esami dell'anno precedente	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Modalità e criteri di valutazione coincidono con quanto illustrato sopra per l'a.a. in corso. Gli OPIS registrano alla D9 F un IS pari a 5,68, in lieve crescita rispetto all'a.a precedente (4,7) e in linea con la media di Facoltà (5,77).
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione D1: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	La SMA è redatta in modo corretto ed esaustivo, e approfondita come già in passato è l'analisi degli indicatori. Adeguata risulta l'opportuna valorizzazione degli elementi di criticità emergenti, in particolare è forte l'attenzione per il problema della regolarità delle carriere ma anche della qualità percepita, per la quale è giusto procedere a monitorare la situazione negli anni a venire, stante un quadro altalenante dei dati OpiS. Stessa considerazione per l'internazionalizzazione.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione D2: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del DARS-OpiS	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	L'analisi è condotta in modo corretto e attento.

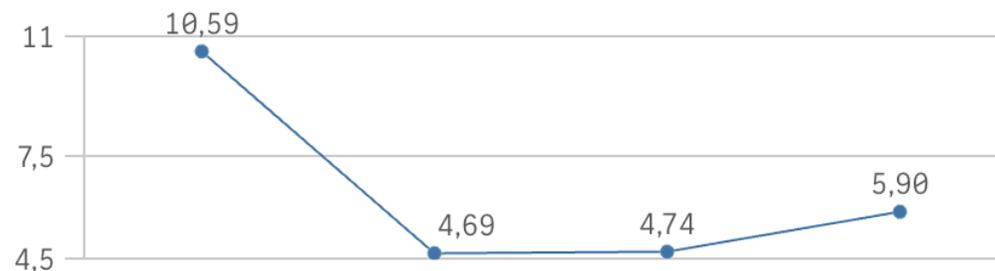
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Le parti pubbliche della SUA offrono informazioni coerenti e complete.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti ai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Gli indicatori relativi alla regolarità delle carriere continuano a presentare alcune criticità, delle quali tuttavia l'analisi della SMA si dimostra ancora una volta consapevole ammettendo la difficoltà di intervento da parte del CdS
Proposta azioni da intraprendere	L'azione minima è ovviamente la già segnalata intensificazione dell'attività di tutoraggio, ma un maggior coinvolgimento degli studenti (anche solo nella redazione dei questionari OpiS) potrebbe contribuire a rendere chiare le ragioni del persistere di questa criticità
Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	
Proposta azioni da intraprendere	N.O.

Denominazione CdS	SCIENZE ARCHEOLOGICHE			
Classe	L-1			
Facoltà	LETTERE E FILOSOFIA			
Dipartimento/i	SCIENZE DELL'ANTICHITÀ			
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS				
Valori IS per gli a.a. 2021-2022, 2022-2023, 2023-24				
Domanda		IS 2023-2024	IS 2022-2023	IS 2021-2022
Frequentanti - D1	Sei interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3,93	3,73	7,75
Frequentanti - D2	Le conoscenze preliminari possedute [quanto hai imparato frequentando le lezioni di altri insegnamenti del Corso e/o sostenendo i relativi esami] sono risultate sufficienti per comprendere gli argomenti previsti nel programma d'esame?	2,07	1,57	2,29
Frequentanti - D3	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sulla pagina web del Corso di Studio?	11,56	12,78	22,38
Frequentanti - D4	Nel caso in cui l'insegnamento sia svolto da più docenti ritieni che le attività didattiche siano ben coordinate ed integrate tra i docenti?	7,13	/	/
Frequentanti - D5	Il carico di studio richiesto da questo insegnamento ritieni sia proporzionato ai crediti assegnati?	2,65	2,99	2,65
Frequentanti - D6	Il materiale didattico, indicato sulla pagina web e/o fornito dall/i docente/i, è adeguato allo studio della materia?	8,21	5,85	8,00
Frequentanti - D7	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	4,87	5,06	6,70
Frequentanti - D8	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	7,46	5,96	7,57

Frequentanti - D9	Le modalità di esame sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro?	4,12	3,89	3,97
Frequentanti - D10	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	17,24	26,74	29,66
Frequentanti - D11	Il docente è effettivamente reperibile e dà tempestivo riscontro a quesiti, chiarimenti e spiegazioni richiesti?	11,21	17,60	17,31
Frequentanti - D12	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.), ove previste, sono utili all'apprendimento della materia?	11,78	7,42	8,62
Frequentanti - D13	Le modalità di svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro?	11,19	/	/
Frequentanti - D14	Durante lo svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali, laddove previste, è assicurata una adeguata assistenza?	10,11	/	/
Frequentanti - D15	Sei complessivamente soddisfatto/a di come sono state impostate le esercitazioni e/o le attività laboratoriali?	10,21	/	/
Frequentanti - D16	Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento? = RAPPORTO DI SODDISFAZIONE	5,91	4,67	5,45
Frequentanti - D17	Gli strumenti audiovisivi (pc, proiettore, microfono, impianto audio, ecc.) sono adeguati allo svolgimento delle lezioni?	4,03	/	/
Frequentanti - D18	I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati?	3,51	/	/
Non Frequentanti - D1	Sei interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1,57	1,53	1,69
Non Frequentanti - D2	Le conoscenze preliminari possedute [quanto hai imparato frequentando le lezioni di altri insegnamenti del Corso e/o sostenendo i relativi esami] sono risultate sufficienti per comprendere gli argomenti previsti nel programma d'esame?	1,00	0,79	0,93
Non Frequentanti - D3	Il carico di studio richiesto da questo insegnamento ritieni sia proporzionato ai crediti assegnati?	1,32	1,01	1,32
Non Frequentanti - D4	Il materiale didattico, indicato sulla pagina web e/o fornito dal/i docente/i, è adeguato allo studio della materia?	2,29	1,83	2,31
Non Frequentanti - D5	Le modalità di esame sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro?	1,76	1,33	1,62

Non Frequentanti - D6	Il docente é effettivamente reperibile e dà tempestivo riscontro a quesiti, chiarimenti e spiegazioni richiesti?	3,74	3,32	3,22
Non Frequentanti - D7	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.), ove previste, sono utili all'apprendimento della materia?	2,77	/	/
Non Frequentanti - D8	Le modalità di svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali sono espresse chiaramente?	3,64	/	/
Non Frequentanti - D9	Durante lo svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali, laddove previste, è assicurata una adeguata assistenza?	2,33	/	/
Non Frequentanti - D10	Sei complessivamente soddisfatto/a di come sono state impostate le esercitazioni e/o le attività laboratoriali?	3,50	/	/
Non Frequentanti – D11	Sei complessivamente soddisfatto/a di come è stato svolto questo insegnamento? = RAPPORTO DI SODDISFAZIONE	1,38	1,07	1,13

RS per gli a.a. 2020-2021, 2021-2022, 2022-2023



Analisi e valutazione.
Area di miglioramento /
Buone prassi

In base alla rilevazione OpiS 2023-2024, risultano compilati 1904 questionari OpiS per 446 iscritti (regolari 276, pari al 61,8%), con una media di 4,2 questionari per studente, pari al 84% rispetto alla soglia empiricamente calcolata per i CdS. I questionari F sono 1420 (74,57% del totale), quelli NF 484. Sono stati valutati 70 insegnamenti.

Il Catalogo dei CdS di Ateneo *non dà* risalto alle indicazioni del TQ circa il calendario e le modalità di somministrazione dei questionari OpiS. Il 10,1% dei questionari OpiS è stato prodotto in aula o prima della prenotazione all'esame

	(compresi 10 questionari NF).
Proposta azioni da intraprendere	Si suggerisce di riservare maggiore attenzione al canale ufficiale di comunicazione con gli studenti e di sollecitare i docenti affinché i questionari siano compilati in aula.
Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	I metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze declinati nella SUA-CdS appaiono coerenti e adeguati rispetto agli obiettivi formativi del CdS.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e agli ausili didattici	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	I materiali e gli ausili didattici indicati nelle schede degli insegnamenti appaiono coerenti con gli obiettivi di apprendimento del CdS. Gli OPIS registrano alla D6 F un IS pari a 8,21, in crescita rispetto all'a.a. precedente. Il dato della D4 per i NF, pari a 2,29, rimane su valori bassi.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	I carichi di studio e la distribuzione delle attività formative appaiono coerenti. Gli OPIS registrano alla D5 F un IS pari a 2,65%, in flessione rispetto all'a.a. precedente. Il dato della D3 per i NF, pari a 1,32. Entrambi i valori rimangono bassi.
Proposta azioni da intraprendere	Si suggerisce di visionare il carico di studio in proporzione ai CFU del singolo insegnamento.
Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Gli OPIS registrano alla D3 F un IS pari a 11,56%, in lieve flessione rispetto all'a.a. precedente.
Proposta azioni da intraprendere	Si suggerisce una più stretta interazione con i docenti di altri CdS il cui insegnamento viene mutuato/fruito nell'offerta formativa del CdS, nonché con i presidenti di quegli stessi CdS, al fine di individuare un modus operandi in grado di soddisfare platee studentesche diverse nel rispetto della libertà didattica.
Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento /	L'organizzazione del calendario delle lezioni è coerente con la struttura e le esigenze del CdS. Gli OPIS registrano alla D10 F un IS pari a 17,24%, in miglioramento rispetto all'a.a. precedente.

Buone prassi	
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Si rinvia alla parte generale.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.),	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Si rinvia alla parte generale.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Si segnalano criticità in merito alle conoscenze di base. Gli OPIS registrano alla D2 F un IS pari a 2,07%, in lieve miglioramento rispetto all'a.a. precedente ma ancora attestato su livelli bassi.
Proposta azioni da intraprendere	Si suggerisce di porre in essere apposite attività di tutorato.
Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Si segnalano criticità circa la reperibilità d'informazioni sulla pagina del CdS.
Proposta azioni da intraprendere	Si suggerisce di dare maggiore visibilità alle attività che il CdS considera più coerenti con i suoi obiettivi formativi.
Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Si rinvia alla parte generale.

Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli esami	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	A fronte di una didattica basata per la maggior parte su lezioni frontali gli esami sono prevalentemente orali, salvo per alcuni insegnamenti che o prevedono anche un esame scritto o test di idoneità in itinere funzionali alla valutazione.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli esami dell'anno precedente	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Modalità e criteri di valutazione coincidono con quanto illustrato sopra per l'a.a. in corso. Gli OPIS registrano alla D9 F un IS pari a 4,12%, in lieve crescita rispetto all'a.a. precedente. Il dato della D5 per i NF, pari a 2,65, risulta lievemente in calo attestandosi su valori bassi.
Proposta azioni da intraprendere	Si suggerisce di curare maggiormente la comunicazione sulla pagina del CdS.
Sezione D1: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	La SMA è ben impostata e articolata. Chiara, coerente e approfondita è l'analisi dell'andamento degli indicatori. Adeguata e convincente, la presa in carico e l'opportuna valorizzazione degli elementi di criticità emergenti. Risulta esaustivo il confronto tra gli indicatori di Sapienza e quelli di altri atenei a livello nazionale e regionale. Le azioni correttive proposte sono espone in modo soddisfacente e hanno di mira la regolarità delle carriere.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione D2: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del DARS-OpiS	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	La DARS-OpiS è ben impostata e articolata. Chiara, coerente e approfondita è l'analisi dell'andamento degli indicatori. Adeguata e convincente, la presa in carico e l'opportuna valorizzazione degli elementi di criticità emergenti. Risulta esaustivo il confronto tra gli indicatori di Sapienza e quelli di altri atenei a livello nazionale e regionale. Le azioni correttive proposte sono espone in modo soddisfacente e hanno di mira potenziamento delle attività integrative presso i NF e il miglioramento dell'organizzazione del carico didattico.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento /	Le parti pubbliche della SUA offrono informazioni coerenti e complete.

Buone prassi	
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti ai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Gli indicatori mostrano il recepimento della maggior parte delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti. Nonostante ciò, quelli relativi alla regolarità delle carriere presentano diffuse criticità.
Proposta azioni da intraprendere	Si suggerisce d'incrementare le attività di promozione del CdS e di attivare servizi di tutoraggio per il sostegno alle carriere.
Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Le informazioni relative al CdS reperibili sul Catalogo dei CdS risultano complete ma presentate in maniera poco accurata.
Proposta azioni da intraprendere	Si raccomanda una maggiore cura formale della pagina web relativa al CdS.

Denominazione CdS	SCIENZE DEL TURISMO SOSTENIBILE			
Classe	L 15			
Facoltà	LETTERE E FILOSOFIA			
Dipartimento/i	STUDI EUROPEI AMERICANI INTERCULTURALI			
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS				
Valori IS per gli a.a. 2021-2022, 2022-2023, 2023-24				
Domanda		IS 2023-2024	IS 2022-2023	IS 2021-2022
Frequentanti - D16	Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento? = RAPPORTO DI SODDISFAZIONE	5,33	4,48	4,10
Frequentanti - D1	Sei interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	5,67	3,74	3,84
Frequentanti - D2	Le conoscenze preliminari possedute [quanto hai imparato frequentando le lezioni di altri insegnamenti del Corso e/o sostenendo i relativi esami] sono risultate sufficienti per comprendere gli argomenti previsti nel programma d'esame?	2,11	1,65	1,62
Frequentanti - D3	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sulla pagina web del Corso di Studio?	7,75	8,89	10,44
Frequentanti - D4	Nel caso in cui l'insegnamento sia svolto da più docenti ritieni che le attività didattiche siano ben coordinate ed integrate tra i docenti?	6,36	.----	.----
Frequentanti - D5	Il carico di studio richiesto da questo insegnamento ritieni sia proporzionato ai crediti assegnati?	3,54	3,69	3,08
Frequentanti - D6	Il materiale didattico, indicato sulla pagina web e/o fornito dal/i docente/i, è adeguato allo studio della materia?	6,54	5,00	5,50
Frequentanti - D7	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	5,11	4,71	4,48

Frequentanti - D8	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	5,27	5,64	6,40
Frequentanti - D9	Le modalità di esame sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro?	5,81	5,10	5,45
Frequentanti - D10	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	7,25	12,83	9,36
Frequentanti - D11	Il docente è effettivamente reperibile e dà tempestivo riscontro a quesiti, chiarimenti e spiegazioni richiesti?	6,60	9,92	9,85
Frequentanti - D12	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.), ove previste, sono utili all'apprendimento della materia?	7,75	5,65	6,98
Frequentanti - D13	Le modalità di svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro?	9,12	.----	.----
Frequentanti - D14	Durante lo svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali, laddove previste, è assicurata una adeguata assistenza?	6,61	.----	.----
Frequentanti - D15	Sei complessivamente soddisfatto/a di come sono state impostate le esercitazioni e/o le attività laboratoriali?	6,22	.----	.----
Frequentanti - D17	Gli strumenti audiovisivi (pc, proiettore, microfono, impianto audio, ecc.) sono adeguati allo svolgimento delle lezioni?	6,08	.----	.----
Frequentanti - D18	I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati?	5,78	.----	.----
Non Frequentanti – D11	Sei complessivamente soddisfatto/a di come è stato svolto questo insegnamento? = RAPPORTO DI SODDISFAZIONE	2,01	1,75	1,05
Non Frequentanti - D1	Sei interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2,48	1,84	1,28
Non Frequentanti - D2	Le conoscenze preliminari possedute [quanto hai imparato frequentando le lezioni di altri insegnamenti del Corso e/o sostenendo i relativi esami] sono risultate sufficienti per comprendere gli argomenti previsti nel programma d'esame?	1,37	1,03	0,64
Non Frequentanti - D3	Il carico di studio richiesto da questo insegnamento ritieni sia proporzionato ai crediti assegnati?	2,03	2,06	1,05
Non Frequentanti - D4	Il materiale didattico, indicato sulla pagina web e/o fornito dal/i docente/i, è adeguato allo studio della materia?	3,06	3,35	2,58

Non Frequentanti - D5	Le modalità di esame sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro?	3,26	3,80	2,00
Non Frequentanti - D6	Il docente é effettivamente reperibile e dà tempestivo riscontro a quesiti, chiarimenti e spiegazioni richiesti?	4,25	5,32	2,60
Non Frequentanti - D7	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.), ove previste, sono utili all'apprendimento della materia?	3,54	.----	.----
Non Frequentanti - D8	Le modalità di svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali sono espresse chiaramente?	4,14	.----	.----
Non Frequentanti - D9	Durante lo svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali, laddove previste, è assicurata una adeguata assistenza?	3,39	.----	.----
Non Frequentanti - D10	Sei complessivamente soddisfatto/a di come sono state impostate le esercitazioni e/o le attività laboratoriali?	2,58	.----	.----

RS per gli a.a. 2020-2021, 2021-2022, 2022-2023, 2023-2024



Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	<p>In base alla rilevazione OpiS 2023-2024, risultano compilati 1881 questionari OpiS per 497 iscritti (regolari 318, pari al 63,9%), con una media di 3,78 questionari per studente, pari al 75,6% rispetto alla soglia empiricamente calcolata per i CdS. I questionari F sono 1315 (69,9% del totale), quelli NF 566. Sono stati valutati 34 insegnamenti.</p> <p>Il Catalogo dei CdS di Ateneo non dà risalto alle indicazioni del TQ circa il calendario e le modalità di somministrazione dei questionari OpiS. I questionari OpiS prodotti in aula o prima della prenotazione all'esame sono stati 240 (compresi 32 questionari NF), cioè il 12,75%</p>
---	--

Proposta azioni da intraprendere	Si suggerisce di riservare maggiore attenzione al canale ufficiale di comunicazione con gli studenti e di sollecitare i docenti affinché i questionari siano compilati in aula: il dato attuale (12,75%) è infatti molto basso mentre è importante favorire una più regolare attività di rilevamento.
Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	I metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze declinati nella SUA-CdS appaiono coerenti e adeguati rispetto agli obiettivi formativi del CdS.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e agli ausili didattici	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	I materiali e gli ausili didattici indicati nelle schede degli insegnamenti appaiono coerenti con gli obiettivi di apprendimento del CdS. Gli OPIS registrano alla D6 F un IS pari a 6,54, in leggero aumento rispetto all'a.a precedente (5,16) e inferiore, sia pure di poco, alla media di facoltà (8,42). Per la D6 dei NF il valore di IS è 4,25, in lieve crescita rispetto all'a.a precedente (3,35) e in linea con la media di Facoltà (4,09). Il Corso ottiene, dunque, una valutazione accettabile circa i materiali didattici
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	La definizione dei carichi di studio appare appropriata. La successione e la distribuzione degli insegnamenti risultano coerenti con gli obiettivi formativi. Gli OPIS registrano alla D5 F un IS pari a 3,54, stabile rispetto all'a.a precedente (3,69) e in linea con la media di Facoltà (3,61). Per la D5 dei NF il valore di IS è 3,26, in lieve crescita rispetto allo scorso anno (2,06) e in linea con la media di Facoltà (3,32).
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Il coordinamento e la coerenza dei programmi resta buono, sebbene possa ancora essere migliorato, soprattutto in relazione ai corsi canalizzati e/o fruiti da altro CdS. Gli OPIS registrano alla D3 F un IS pari a 7,75, in lieve ulteriore calo rispetto all'a.a precedente (8,89) e al 2021-2022 (10,53) e inferiore alla media di Facoltà (11,07). Alla D3 NF l'IS è di 2,03, di poco al di sotto del dato dello scorso anno (2,60) ma in linea con la media di facoltà (1,86)
Proposta azioni da intraprendere	Dato il calo costante nell'ultimo triennio dell'IS (soprattutto dei F), si suggerisce di monitorare con attenzione l'evoluzione e avviare un'opera di chiarezza e conformità nell'esposizione dei programmi.

Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	L'organizzazione del calendario delle lezioni è coerente con la struttura e le esigenze del CdS. Gli OPIS registrano alla D10 F un IS pari a 7,25, in sensibile calo rispetto all'a.a precedente (12,83) e nettamente inferiore alla media di Facoltà (15,71). Per la D10 dei NF il valore di IS è 2,58, anch'esso in forte decrescita rispetto all'a.a precedente (5,32) e comunque inferiore alla media di Facoltà (3,70).
Proposta azioni da intraprendere	La netta inversione di tendenza rispetto ai dati in crescita dello scorso anno richiedono attenzione, soprattutto si consiglia di monitorare la situazione negli anni a venire per avviare eventualmente idonei interventi correttivi in seno al CdS
Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Si rinvia alla parte generale.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.),	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Si rinvia alla parte generale.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Gli OPIS registrano alla D2 F un IS pari a 2,11, in leggero aumento rispetto all'a.a precedente (1,65) e appena al di sotto della media di Facoltà (2,74). Per la D2 dei NF il valore di IS è 1,37, in lievissima crescita rispetto all'a.a precedente (1,03) Continua ad essere stabile dunque la percezione circa le conoscenze di base.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	La pagina "Internazionale" contiene informazioni base e rinvia semplicemente alle pagine di Ateneo e di Facoltà relative alle possibilità di studio e formazione all'estero

Proposta azioni da intraprendere	La pagina potrebbe essere migliorata con un maggior dettaglio di informazione circa le possibilità di formazione all'estero, anche in considerazione delle caratteristiche del CdS, a forte vocazione internazionale
Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Si rinvia alla parte generale.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli esami	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Le modalità d'esame prevedono per lo più un esame scritto, seguito dall'esame orale, ma in molti casi concorrono alla valutazione gli esiti degli esoneri o delle prove in itinere. Per alcuni insegnamenti mancano, sul sito del CdS, informazioni sulle modalità d'esame.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli esami dell'anno precedente	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Modalità e criteri di valutazione coincidono con quanto illustrato sopra per l'a.a. in corso. Gli OPIS registrano alla D9 F un IS pari a 5,81, sostanzialmente stabile rispetto all'a.a precedente (5,10) e in linea con la media di facoltà (5,77). Per la D9 dei NF il valore di IS è 3,39, in lieve decrescita rispetto all'a.a precedente (3,80) e di poco inferiore alla media di Facoltà (3,91)
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione D1: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	La SMA è redatta in modo corretto ed esaustivo, con dettagliata analisi degli indicatori. Sono ben delineati sia i punti di forza sia le criticità– queste ultime evidenti soprattutto in rapporto all'attrattività, alle conoscenze di base necessarie per affrontare il percorso di studi e alla sostenibilità – per le quali è giusto procedere a monitorare la situazione negli anni a venire, stante un quadro altalenante dei dati OpiS. Il confronto tra gli indicatori di Sapienza e quelli di altri Atenei a livello nazionale e regionale è ben condotto come già in passato.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione D2: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del DARS-OpiS	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento /	Il documento DARS-OpiS non è stato consegnato alla CPDS e dunque non ne è stata possibile una valutazione

Buone prassi	
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Le parti pubbliche della SUA offrono informazioni coerenti e complete.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti ai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	La CPDS suggerisce da tempo (almeno nelle due ultime relazioni annuali) di costituire un Comitato d'indirizzo, in realtà non ancora istituito anche se il CdS dichiara di avere significativi rapporti con stakeholder dei diversi settori professionali.
Proposta azioni da intraprendere	
Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	
Proposta azioni da intraprendere	N.O.

Denominazione CdS	Scienze della moda e del costume			
Classe	L-3			
Facoltà	LETTERE E FILOSOFIA			
Dipartimento/i	SARAS			
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS				
Valori IS per gli a.a. 2021-2022, 2022-2023, 2023-24				
Domanda		IS 2023-2024	IS 2022-2023	IS 2021-2022
Frequentanti - D16	Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento? = RAPPORTO DI SODDISFAZIONE	5,49	4,54	4,54
Frequentanti - D1	Sei interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	4,25	5,01	5,42
Frequentanti - D2	Le conoscenze preliminari possedute [quanto hai imparato frequentando le lezioni di altri insegnamenti del Corso e/o sostenendo i relativi esami] sono risultate sufficienti per comprendere gli argomenti previsti nel programma d'esame?	2,16	1,69	2,21
Frequentanti - D3	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sulla pagina web del Corso di Studio?	7,32	7,92	8,31
Frequentanti - D4	Nel caso in cui l'insegnamento sia svolto da più docenti ritieni che le attività didattiche siano ben coordinate ed integrate tra i docenti?	4,65	.----	.----
Frequentanti - D5	Il carico di studio richiesto da questo insegnamento ritieni sia proporzionato ai crediti assegnati?	2,77	2,39	3,27
Frequentanti - D6	Il materiale didattico, indicato sulla pagina web e/o fornito dal/i docente/i, è adeguato allo studio della materia?	6,24	4,64	6,11
Frequentanti - D7	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	4,95	6,08	5,87

Frequentanti - D8	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	5,08	5,58	4,87
Frequentanti - D9	Le modalità di esame sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro?	5,67	6,03	4,75
Frequentanti - D10	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	8,91	11,69	10,28
Frequentanti - D11	Il docente è effettivamente reperibile e dà tempestivo riscontro a quesiti, chiarimenti e spiegazioni richiesti?	9,76	8,49	9,10
Frequentanti - D12	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.), ove previste, sono utili all'apprendimento della materia?	6,66	4,36	5,99
Frequentanti - D13	Le modalità di svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro?	5,59	.----	.----
Frequentanti - D14	Durante lo svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali, laddove previste, è assicurata una adeguata assistenza?	6,08	.----	.----
Frequentanti - D15	Sei complessivamente soddisfatto/a di come sono state impostate le esercitazioni e/o le attività laboratoriali?	7,08	.----	.----
Frequentanti - D17	Gli strumenti audiovisivi (pc, proiettore, microfono, impianto audio, ecc.) sono adeguati allo svolgimento delle lezioni?	3,87	.----	.----
Frequentanti - D18	I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati?	3,60	.----	.----
Non Frequentanti – D11	Sei complessivamente soddisfatto/a di come è stato svolto questo insegnamento? = RAPPORTO DI SODDISFAZIONE	1,08	1,02	1,01
Non Frequentanti - D1	Sei interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1,36	1,59	1,66
Non Frequentanti - D2	Le conoscenze preliminari possedute [quanto hai imparato frequentando le lezioni di altri insegnamenti del Corso e/o sostenendo i relativi esami] sono risultate sufficienti per comprendere gli argomenti previsti nel programma d'esame?	0,90	0,98	0,78
Non Frequentanti - D3	Il carico di studio richiesto da questo insegnamento ritieni sia proporzionato ai crediti assegnati?	1,08	1,15	1,00
Non Frequentanti - D4	Il materiale didattico, indicato sulla pagina web e/o fornito dal/i docente/i, è adeguato allo studio della materia?	2,01	1,71	1,52

Non Frequentanti - D5	Le modalità di esame sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro?	2,38	1,92	1,54
Non Frequentanti - D6	Il docente é effettivamente reperibile e dà tempestivo riscontro a quesiti, chiarimenti e spiegazioni richiesti?	2,73	2,31	2,23
Non Frequentanti - D7	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.), ove previste, sono utili all'apprendimento della materia?	2,24	.----	.----
Non Frequentanti - D8	Le modalità di svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali sono espresse chiaramente?	2,00	.----	.----
Non Frequentanti - D9	Durante lo svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali, laddove previste, è assicurata una adeguata assistenza?	2,40	.----	.----
Non Frequentanti - D10	Sei complessivamente soddisfatto/a di come sono state impostate le esercitazioni e/o le attività laboratoriali?	2,54	.----	.----

RS per gli a.a. 2020-2021, 2021-2022, 2022-2023, 2023-2024



Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	In base alla rilevazione OpiS 2023-2024, risultano compilati 5519 questionari OpiS per 1231 iscritti (regolari 901, pari 73,19%), con una media di 4,48 questionari per studente, pari 89,67% rispetto alla soglia empiricamente calcolata per i CdS. I questionari F sono 3665 (66,40% del totale), quelli NF 1854. Sono stati valutati 46 insegnamenti. Il 17,01% dei questionari OpiS è stato prodotto in aula o prima della prenotazione all'esame (compresi 179 questionari NF). Il dato è in lieve miglioramento, ma ancora insoddisfacente.
Proposta azioni da intraprendere	Si suggerisce di riservare maggiore attenzione al canale ufficiale di comunicazione con gli studenti e di sollecitare i docenti affinché i questionari siano compilati in aula.

Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	I metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze declinati nella SUA-CdS appaiono coerenti e adeguati rispetto agli obiettivi formativi del CdS.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e agli ausili didattici	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	I materiali e gli ausili didattici indicati nelle schede degli insegnamenti appaiono coerenti con gli obiettivi di apprendimento del CdS. Dall'analisi dei questionari Opis appare in miglioramento il grado di soddisfazione relativo ai materiali e ausili didattici (D6 per gli studenti F passa da 4,64 a 6,24). Il dato corrispondente per i NF (D4) fa registrare un analogo leggero incremento, passando da 1,71 a 2,01. Entrambi i dati sono, però, ancora inferiori alla media di facoltà.
Proposta azioni da intraprendere	Si suggerisce maggiore attenzione alla redazione delle schede degli insegnamenti.
Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Gli OPIS mostrano una sostanziale stabilità nel dato D5 per gli studenti F, relativo all'apprezzamento dei carichi di studio rispetto ai cfu. Un lievissimo decremento si registra invece nel corrispondente valore IS per gli studenti NF (valore IS di D3). Entrambi i dati sono, comunque, inferiori alla media di facoltà.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Per gli studenti F, D3 (7,32) è in linea con lo scorso biennio, pur mostrando anche in questo caso una lievissima flessione. Il dato è, però, molto più basso della media di facoltà (11,07).
Proposta azioni da intraprendere	Si suggerisce un'opera di chiarezza e conformità nell'esposizione dei programmi prima dello svolgimento del corso.
Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	L'organizzazione del calendario delle lezioni è coerente con la struttura e le esigenze del CdS. Tuttavia, l'apprezzamento dell'organizzazione didattica appare piuttosto critico e inferiore alla media di facoltà.

Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Si rinvia alla parte generale.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.),	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Si rinvia alla parte generale.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Dall'analisi dei questionari Opis emerge un leggero incremento del valore IS di D2 per gli studenti F, relativo alla valutazione delle conoscenze pregresse. Il dato è sostanzialmente stabile anche per i NF (D2). I dati sono, sebbene leggermente, al di sotto della media di facoltà. Ancorché esuli dalle prerogative del CdS, la SMA ribadisce la richiesta di implemento di tutor e di risorse finanziarie per agevolare lo svolgimento di tirocini e altre attività formative.
Proposta azioni da intraprendere	Si suggerisce di monitorare il dato.
Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	La pagina "Internazionale" contiene informazioni base per favorire la mobilità. Il dato di studenti disponibili alla mobilità si mantiene costante e basso, nonostante le molte proposte e le sollecitazioni del CdS. La mobilità in entrata è ostacolata dal fatto che le lezioni sono svolte esclusivamente in italiano. Sono state, tuttavia, intraprese iniziative per agevolare programmi che rilascino titoli doppi o multipli.
Proposta azioni da intraprendere	Favorire la mobilità intervenendo anzitutto sulla competenza della lingua inglese, che rappresenta una criticità nella motivazione a intraprendere percorsi di studio all'estero.

Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Si rinvia alla parte generale.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli esami	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Dall'analisi dei questionari Opis emerge un lieve decremento della valutazione delle modalità d'esame e della loro chiarezza e pubblicità (valore IS studenti F, D9), cui corrisponde invece un leggero aumento del grado di soddisfazione degli studenti NF. I dati sono comunque in linea con le medie di facoltà (con un leggero vantaggio per il dato relativo ai NF).
Proposta azioni da intraprendere	Si suggerisce una maggiore chiarezza e tempestività nella pubblicazione delle comunicazioni e delle informazioni relative allo svolgimento degli esami.
Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli esami dell'anno precedente	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Nulla da segnalare.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione D1: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	La SMA è redatta in modo corretto ed esaustivo.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione D2: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del DARS-Opis	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	L'analisi è condotta in modo corretto e attento.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.

Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Le parti pubbliche della SUA offrono informazioni coerenti e complete.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti ai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Sono state recepite le raccomandazioni e i suggerimenti proposti nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente.
Proposta azioni da intraprendere	
Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Nulla da segnalare.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.

Denominazione CdS	SCIENZE GEOGRAFICHE PER L'AMBIENTE E LA SALUTE			
Classe	L-6			
Facoltà	LETTERE E FILOSOFIA			
Dipartimento/i	LETTERE E CULTURE MODERNE			
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS				
Valori IS per gli a.a. 2021-2022, 2022-2023, 2023-24				
Domanda		IS 2023- 2024	IS 2022- 2023	IS 2021- 2022
Frequentanti - D16	Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento? = RAPPORTO DI SODDISFAZIONE	5,00	2,59	2,87
Frequentanti - D1	Sei interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3,93	3,90	4,45
Frequentanti - D2	Le conoscenze preliminari possedute [quanto hai imparato frequentando le lezioni di altri insegnamenti del Corso e/o sostenendo i relativi esami] sono risultate sufficienti per comprendere gli argomenti previsti nel programma d'esame?	1,48	1,45	1,53
Frequentanti - D3	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sulla pagina web del Corso di Studio?	10,79	4,86	8,45
Frequentanti - D4	Nel caso in cui l'insegnamento sia svolto da più docenti ritieni che le attività didattiche siano ben coordinate ed integrate tra i docenti?	5,00	---	---
Frequentanti - D5	Il carico di studio richiesto da questo insegnamento ritieni sia proporzionato ai crediti assegnati?	4,77	2,50	2,39
Frequentanti - D6	Il materiale didattico, indicato sulla pagina web e/o fornito dal/i docente/i, è adeguato allo studio della materia?	13,45	2,83	3,18
Frequentanti - D7	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	6,48	3,06	3,23
Frequentanti - D8	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	6,54	3,09	4,21
Frequentanti - D9	Le modalità di esame sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro?	7,95	3,21	4,97
Frequentanti - D10	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	8,95	9,62	9,70
Frequentanti - D11	Il docente è effettivamente reperibile e dà tempestivo riscontro a quesiti, chiarimenti e spiegazioni richiesti?	23,43	10,58	7,50
Frequentanti - D12	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.), ove previste, sono utili all'apprendimento della materia?	7,42	2,38	4,14

Frequentanti - D13	Le modalità di svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro?	6,31	---	---
Frequentanti - D14	Durante lo svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali, laddove previste, è assicurata una adeguata assistenza?	6,00	---	---
Frequentanti - D15	Sei complessivamente soddisfatto/a di come sono state impostate le esercitazioni e/o le attività laboratoriali?	5,33	---	---
Frequentanti - D17	Gli strumenti audiovisivi (pc, proiettore, microfono, impianto audio, ecc.) sono adeguati allo svolgimento delle lezioni?	2,29	---	---
Frequentanti - D18	I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati?	2,64	---	---
Non Frequentanti - D11	Sei complessivamente soddisfatto/a di come è stato svolto questo insegnamento? = RAPPORTO DI SODDISFAZIONE	3,64	0,93	1,00
Non Frequentanti - D1	Sei interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	4,00	1,39	2,31
Non Frequentanti - D2	Le conoscenze preliminari possedute [quanto hai imparato frequentando le lezioni di altri insegnamenti del Corso e/o sostenendo i relativi esami] sono risultate sufficienti per comprendere gli argomenti previsti nel programma d'esame?	1,78	0,37	0,56
Non Frequentanti - D3	Il carico di studio richiesto da questo insegnamento ritieni sia proporzionato ai crediti assegnati?	4,09	1,31	1,03
Non Frequentanti - D4	Il materiale didattico, indicato sulla pagina web e/o fornito dal/i docente/i, è adeguato allo studio della materia?	4,50	2,13	1,38
Non Frequentanti - D5	Le modalità di esame sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro?	11,00	1,77	2,38
Non Frequentanti - D6	Il docente é effettivamente reperibile e dà tempestivo riscontro a quesiti, chiarimenti e spiegazioni richiesti?	9,60	2,33	2,77
Non Frequentanti - D7	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.), ove previste, sono utili all'apprendimento della materia?	9,00	---	---
Non Frequentanti - D8	Le modalità di svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali sono espresse chiaramente?	9,00	---	---
Non Frequentanti - D9	Durante lo svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali, laddove previste, è assicurata una adeguata assistenza?	17,00	---	---
Non	Sei complessivamente soddisfatto/a di come sono state impostate le esercitazioni e/o le attività	6,33	---	---

Frequentanti - D10	laboratoriali?										
RS per gli a.a. 2020-2021, 2021-2022, 2022-2023											
<table border="1" style="margin: auto;"> <caption>Data for RS per gli a.a.</caption> <thead> <tr> <th>Anno Accademico</th> <th>RS</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2020-2021</td> <td>3,67</td> </tr> <tr> <td>2021-2022</td> <td>2,91</td> </tr> <tr> <td>2022-2023</td> <td>5,00</td> </tr> </tbody> </table>				Anno Accademico	RS	2020-2021	3,67	2021-2022	2,91	2022-2023	5,00
Anno Accademico	RS										
2020-2021	3,67										
2021-2022	2,91										
2022-2023	5,00										
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	<p>In base alla rilevazione OpiS 2023-2024, risultano compilati 347 questionari OpiS per 99 iscritti (regolari 47, pari al 47,4%), con una media di 3,48 questionari per studente, pari al 69,6% rispetto alla soglia empiricamente calcolata per i CdS. I questionari F sono 256 (72,3% del totale), quelli NF 91. Sono stati valutati 25 insegnamenti.</p> <p>Il Catalogo dei CdS di Ateneo <i>non dà</i> risalto alle indicazioni del TQ circa il calendario e le modalità di somministrazione dei questionari OpiS. Il 28,5% dei questionari OpiS è stato prodotto in aula o prima della prenotazione all'esame (compresi 2 questionari NF).</p>										
Proposta azioni da intraprendere	Si suggerisce di riservare maggiore attenzione al canale ufficiale di comunicazione con gli studenti e di sollecitare i docenti affinché i questionari siano compilati in aula.										
Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze											
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	I metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze declinati nella SUA-CdS appaiono coerenti e adeguati rispetto agli obiettivi formativi del CdS.										
Proposta azioni da intraprendere	N.O.										
Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e agli ausili didattici											
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	I materiali e gli ausili didattici indicati nelle schede degli insegnamenti appaiono coerenti con gli obiettivi di apprendimento del CdS.										
Proposta azioni da intraprendere	N.O.										
Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri											
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Gli OPIS registrano alla D5 F un IS pari a 4,77%. Il dato risulta essere in rialzo rispetto all'anno precedente.										
Proposta azioni da intraprendere	N.O.										
Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi											

Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Gli OPIS registrano alla D3 F un IS pari a 10,79%, in rialzo rispetto all'anno precedente.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	L'organizzazione del calendario delle lezioni è coerente con la struttura e le esigenze del CdS.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Si rinvia alla parte generale.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.),	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Si rinvia alla parte generale.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Si segnalano criticità in merito alle conoscenze di base.
Proposta azioni da intraprendere	Si suggerisce di porre in essere apposite attività di tutorato.
Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Si segnalano criticità circa la reperibilità d'informazioni sulla pagina del CdS.
Proposta azioni da intraprendere	Si suggerisce, a prescindere dalla natura internazionale del CdS, di dare maggiore visibilità alle attività che il CdS considera più coerenti con i suoi obiettivi formativi.
Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso	
Analisi e valutazione.	Si rinvia alla parte generale.

Area di miglioramento / Buone prassi	
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli esami	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	A fronte di una didattica basata per la maggior parte su lezioni frontali gli esami sono prevalentemente orali, salvo per alcuni insegnamenti che o prevedono anche un esame scritto o test di idoneità in itinere funzionali alla valutazione.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli esami dell'anno precedente	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Modalità e criteri di valutazione coincidono con quanto illustrato sopra per l'a.a. in corso.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione D1: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	La SMA è ben impostata e articolata. Chiara, coerente e approfondita è l'analisi dell'andamento degli indicatori. Adeguata e convincente, la presa in carico e l'opportuna valorizzazione degli elementi di criticità emergenti. Risulta esaustivo il confronto tra gli indicatori di Sapienza e quelli di altri atenei a livello nazionale e regionale. Le azioni correttive proposte sono espone in modo soddisfacente e hanno di mira il miglioramento della percentuale di CFU conseguiti dagli studenti nel corso del I anno.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione D2: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del DARS-OpiS	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	La SMA è ben impostata e articolata. Chiara, coerente e approfondita è l'analisi dell'andamento degli indicatori. Adeguata e convincente, la presa in carico e l'opportuna valorizzazione degli elementi di criticità emergenti. Risulta esaustivo il confronto tra gli indicatori di Sapienza e quelli di altri atenei a livello nazionale e regionale. Le azioni correttive proposte sono espone in modo soddisfacente e hanno di mira il miglioramento della percentuale di CFU conseguiti dagli studenti nel corso del I anno.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Le parti pubbliche della SUA offrono informazioni coerenti e complete.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti ai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente	

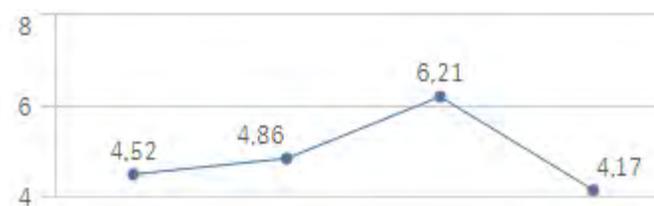
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	N.O.
Proposta azioni da intraprendere	Si rinvia alle sezioni B4 e B8.
Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	N.O.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.

Denominazione CdS	Storia Antropologia Religioni			
Classe	L-42			
Facoltà	LETTERE E FILOSOFIA			
Dipartimento/i	SARAS			
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS				
Valori IS per gli a.a. 2021-2022, 2022-2023, 2023-24				
Domanda		IS 2023-2024	IS 2022-2023	IS 2021-2022
Frequentanti - D16	Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento? = RAPPORTO DI SODDISFAZIONE	4,17	6,10	4,84
Frequentanti - D1	Sei interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	5,91	6,29	5,53
Frequentanti - D2	Le conoscenze preliminari possedute [quanto hai imparato frequentando le lezioni di altri insegnamenti del Corso e/o sostenendo i relativi esami] sono risultate sufficienti per comprendere gli argomenti previsti nel programma d'esame?	2,92	2,37	1,68
Frequentanti - D3	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sulla pagina web del Corso di Studio?	9,68	18,23	20,19
Frequentanti - D4	Nel caso in cui l'insegnamento sia svolto da più docenti ritieni che le attività didattiche siano ben coordinate ed integrate tra i docenti?	4,31	.----	.----
Frequentanti - D5	Il carico di studio richiesto da questo insegnamento ritieni sia proporzionato ai crediti assegnati?	3,24	4,19	2,76
Frequentanti - D6	Il materiale didattico, indicato sulla pagina web e/o fornito dal/i docente/i, è adeguato allo studio della materia?	7,07	7,23	7,13
Frequentanti - D7	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	4,76	7,13	7,72

Frequentanti - D8	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	4,88	6,29	6,79
Frequentanti - D9	Le modalità di esame sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro?	4,74	6,07	3,54
Frequentanti - D10	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	13,48	14,80	15,36
Frequentanti - D11	Il docente è effettivamente reperibile e dà tempestivo riscontro a quesiti, chiarimenti e spiegazioni richiesti?	11,06	13,06	16,62
Frequentanti - D12	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.), ove previste, sono utili all'apprendimento della materia?	6,35	4,94	6,54
Frequentanti - D13	Le modalità di svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro?	8,44	.----	.----
Frequentanti - D14	Durante lo svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali, laddove previste, è assicurata una adeguata assistenza?	7,94	.----	.----
Frequentanti - D15	Sei complessivamente soddisfatto/a di come sono state impostate le esercitazioni e/o le attività laboratoriali?	6,70	.----	.----
Frequentanti - D17	Gli strumenti audiovisivi (pc, proiettore, microfono, impianto audio, ecc.) sono adeguati allo svolgimento delle lezioni?	2,44	.----	.----
Frequentanti - D18	I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati?	2,34	.----	.----
Non Frequentanti – D11	Sei complessivamente soddisfatto/a di come è stato svolto questo insegnamento? = RAPPORTO DI SODDISFAZIONE	1,42	1,69	1,43
Non Frequentanti - D1	Sei interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2,20	2,65	2,11
Non Frequentanti - D2	Le conoscenze preliminari possedute [quanto hai imparato frequentando le lezioni di altri insegnamenti del Corso e/o sostenendo i relativi esami] sono risultate sufficienti per comprendere gli argomenti previsti nel programma d'esame?	1,19	0,98	0,70
Non Frequentanti - D3	Il carico di studio richiesto da questo insegnamento ritieni sia proporzionato ai crediti assegnati?	1,51	1,58	1,14
Non Frequentanti - D4	Il materiale didattico, indicato sulla pagina web e/o fornito dal/i docente/i, è adeguato allo studio della materia?	2,66	2,67	2,23

Non Frequentanti - D5	Le modalità di esame sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro?	2,71	2,15	1,93
Non Frequentanti - D6	Il docente é effettivamente reperibile e dà tempestivo riscontro a quesiti, chiarimenti e spiegazioni richiesti?	3,09	3,97	3,49
Non Frequentanti - D7	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.), ove previste, sono utili all'apprendimento della materia?	2,60	.----	.----
Non Frequentanti - D8	Le modalità di svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali sono espresse chiaramente?	3,00	.----	.----
Non Frequentanti - D9	Durante lo svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali, laddove previste, è assicurata una adeguata assistenza?	2,38	.----	.----
Non Frequentanti - D10	Sei complessivamente soddisfatto/a di come sono state impostate le esercitazioni e/o le attività laboratoriali?	2,80	.----	.----

RS per gli a.a. 2020-2021, 2021-2022, 2022-2023, 2023-2024



Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	<p>In base alla rilevazione OpiS 2023-2024, risultano compilati 3684 questionari OpiS per 1054 iscritti (regolari 692, pari 65,65%), con una media di 3,5 questionari per studente, pari 70% rispetto alla soglia empiricamente calcolata per i CdS. I questionari F sono 2482 (67,37% del totale), quelli NF 1202. Sono stati valutati 79 insegnamenti.</p> <p>Il 19,86% dei questionari OpiS è stato prodotto in aula o prima della prenotazione all'esame (compresi 58 questionari NF). Il dato segna una flessione rispetto a quello dello scorso anno, attestandosi su un livello critico.</p>
Proposta azioni da intraprendere	Si suggerisce di riservare maggiore attenzione al canale ufficiale di comunicazione con gli studenti e di sollecitare i docenti affinché i questionari siano compilati in aula.

Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	I metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze declinati nella SUA-CdS appaiono coerenti e adeguati rispetto agli obiettivi formativi del CdS.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e agli ausili didattici	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	I materiali e gli ausili didattici indicati nelle schede degli insegnamenti appaiono coerenti con gli obiettivi di apprendimento del CdS. I questionari Opis rilevano una sostanziale stabilità del dato relativo al grado di soddisfazione in merito ai materiali e ausili didattici (valore IS di D6 per gli studenti frequentanti). Lo stesso andamento invariato si registra per gli studenti NF (valore IS di D4 per i NF). Entrambi i dati sono, però, inferiori alla media di facoltà.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Gli OPIS registrano un calo nell'apprezzamento dei carichi di studio rispetto ai cfu (valore IS di D5 per gli studenti F). In relazione ai NF si registra un dato in linea con quello scorso anno. I dati sono comunque congrui con quelli medi di facoltà.
Proposta azioni da intraprendere	Si suggerisce d'osservare il fenomeno.
Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Il dato Opis di D3 registra un notevole calo, passando da 18,23 a 9,68, scendendo al di sotto della media di facoltà (11,07).
Proposta azioni da intraprendere	Si suggerisce un'opera di chiarezza e conformità nell'esposizione dei programmi prima dello svolgimento del corso.
Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	L'organizzazione del calendario delle lezioni è coerente con la struttura e le esigenze del CdS. I dati Opis mostrano un lieve calo dell'apprezzamento, con valori di poco al di sotto della media di facoltà.

Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Si rinvia alla parte generale.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.),	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Si rinvia alla parte generale.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	<p>In lievissimo incremento la soddisfazione in relazione alle conoscenze preliminari possedute per gli studenti F (D2, 2,92). Il dato corrispondente agli studenti NF (D2, 1,19) mostra, invece, un lievissimo incremento. Tali dati sono sostanzialmente in linea con quelli medi di facoltà (F: 2,74 – NF: 1,43).</p> <p>Come rilevato nella SMA, dall'estate del 2023, il CdS ha attivato uno sportello di tutorato peer-to-peer rivolto agli studenti del primo anno e che vede il coinvolgimento diretto degli studenti iscritti ai CdS magistrali e ai corsi di dottorato in filiera. Da colloqui con i rappresentanti degli studenti, lo sportello riscontra, ad oggi, un buon gradimento da parte dell'utenza studentesca e per questo è stato rinnovato anche per il 2024-2025.</p>
Proposta azioni da intraprendere	L'incremento delle attività di tutorato è senz'altro da incoraggiare.
Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	<p>La pagina "Internazionale" non contiene informazioni in merito alla mobilità.</p> <p>Come rilevato nella SMA, è attiva la promozione di giornate informative sul nuovo bando Erasmus+ in sinergia con i responsabili dell'internazionalizzazione dei CdS Magistrali e organizzazione di una giornata annuale di presentazione delle opportunità di mobilità internazionale in collaborazione con il responsabile amministrativo per la mobilità.</p>

Proposta azioni da intraprendere	Si segnala la necessità di attivare molteplici canali informativi utili a promuovere la mobilità, a partire dal completamento della pagina web dedicata.
Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Si rinvia alla parte generale.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli esami	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	I questionari Opis registrano un significativo calo del grado di soddisfazione degli studenti F in relazione alle modalità con cui sono definite e pubblicizzate le informazioni riguardo agli esami (D9: 4,47). Il corrispondente D5 (2,71) per gli studenti NF registra invece un lieve incremento. I dati sono, comunque, inferiori alle medie di facoltà.
Proposta azioni da intraprendere	Si suggerisce una maggiore tempestività e chiarezza delle informazioni riguardanti le modalità d'esame e i criteri di valutazione.
Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli esami dell'anno precedente	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Nulla da segnalare.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione D1: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	La SMA è redatta in modo corretto ed esaustivo, approfondendo con cura i dati disponibili ed esaminando con attenzione le principali criticità del CdS.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione D2: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del DARS-OpiS	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	L'analisi è condotta in modo corretto e attento.

Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Le parti pubbliche della SUA offrono informazioni coerenti e complete.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti ai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Nulla da segnalare
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Nulla da segnalare.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.

Denominazione CdS	Studi storico-artistici			
Classe	L-1			
Facoltà	LETTERE E FILOSOFIA			
Dipartimento/i	SARAS			
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS				
Valori IS per gli a.a. 2021-2022, 2022-2023, 2023-24				
Domanda		IS 2023-2024	IS 2022-2023	IS 2021-2022
Frequentanti - D16	Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento? = RAPPORTO DI SODDISFAZIONE	5,01	4,30	5,63
Frequentanti - D1	Sei interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	6,18	5,49	8,81
Frequentanti - D2	Le conoscenze preliminari possedute [quanto hai imparato frequentando le lezioni di altri insegnamenti del Corso e/o sostenendo i relativi esami] sono risultate sufficienti per comprendere gli argomenti previsti nel programma d'esame?	2,67	1,40	1,72
Frequentanti - D3	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sulla pagina web del Corso di Studio?	8,93	12,75	14,97
Frequentanti - D4	Nel caso in cui l'insegnamento sia svolto da più docenti ritieni che le attività didattiche siano ben coordinate ed integrate tra i docenti?	5,07	.----	.----
Frequentanti - D5	Il carico di studio richiesto da questo insegnamento ritieni sia proporzionato ai crediti assegnati?	3,58	2,70	3,62
Frequentanti - D6	Il materiale didattico, indicato sulla pagina web e/o fornito dal/i docente/i, è adeguato allo studio della materia?	6,94	3,84	6,62
Frequentanti - D7	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	5,52	5,26	7,63

Frequentanti - D8	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	5,53	4,57	6,92
Frequentanti - D9	Le modalità di esame sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro?	5,63	3,85	3,92
Frequentanti - D10	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	12,8	11,04	13,26
Frequentanti - D11	Il docente è effettivamente reperibile e dà tempestivo riscontro a quesiti, chiarimenti e spiegazioni richiesti?	9,9	10,78	9,31
Frequentanti - D12	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.), ove previste, sono utili all'apprendimento della materia?	8,63	5,09	6,60
Frequentanti - D13	Le modalità di svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro?	7,94	.----	.----
Frequentanti - D14	Durante lo svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali, laddove previste, è assicurata una adeguata assistenza?	7,36	.----	.----
Frequentanti - D15	Sei complessivamente soddisfatto/a di come sono state impostate le esercitazioni e/o le attività laboratoriali?	6,99	.----	.----
Frequentanti - D17	Gli strumenti audiovisivi (pc, proiettore, microfono, impianto audio, ecc.) sono adeguati allo svolgimento delle lezioni?	3,45	.----	.----
Frequentanti - D18	I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati?	3,39	.----	.----
Non Frequentanti – D11	Sei complessivamente soddisfatto/a di come è stato svolto questo insegnamento? = RAPPORTO DI SODDISFAZIONE	1,42	1,14	1,03
Non Frequentanti - D1	Sei interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2,19	2,40	2,64
Non Frequentanti - D2	Le conoscenze preliminari possedute [quanto hai imparato frequentando le lezioni di altri insegnamenti del Corso e/o sostenendo i relativi esami] sono risultate sufficienti per comprendere gli argomenti previsti nel programma d'esame?	1,25	0,70	0,61
Non Frequentanti - D3	Il carico di studio richiesto da questo insegnamento ritieni sia proporzionato ai crediti assegnati?	1,55	1,24	1,42
Non Frequentanti - D4	Il materiale didattico, indicato sulla pagina web e/o fornito dal/i docente/i, è adeguato allo studio della materia?	2,89	1,98	2,35

Non Frequentanti - D5	Le modalità di esame sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro?	2,88	1,87	1,81
Non Frequentanti - D6	Il docente é effettivamente reperibile e dà tempestivo riscontro a quesiti, chiarimenti e spiegazioni richiesti?	3,34	3,29	2,48
Non Frequentanti - D7	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.), ove previste, sono utili all'apprendimento della materia?	2,73	.----	.----
Non Frequentanti - D8	Le modalità di svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali sono espresse chiaramente?	3,03	.----	.----
Non Frequentanti - D9	Durante lo svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali, laddove previste, è assicurata una adeguata assistenza?	2,89	.----	.----
Non Frequentanti - D10	Sei complessivamente soddisfatto/a di come sono state impostate le esercitazioni e/o le attività laboratoriali?	3,16	.----	.----

RS per gli a.a. 2020-2021, 2021-2022, 2022-2023, 2023-2024



Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	<p>In base alla rilevazione OpiS 2023-2024, risultano compilati 3863 questionari OpiS per 1068 iscritti (regolari 684, pari 64,64%), con una media di 3,62 questionari per studente, pari 72,34% rispetto alla soglia empiricamente calcolata per i CdS. I questionari F sono 2772 (71,76% del totale), quelli NF 1091. Sono stati valutati 41 insegnamenti.</p> <p>Il 16,07% dei questionari OpiS è stato prodotto in aula o prima della prenotazione all'esame (compresi 52 questionari NF). Il dato è in calo rispetto al dato già insoddisfacente dello scorso anno.</p>
Proposta azioni da intraprendere	Si suggerisce di riservare maggiore attenzione al canale ufficiale di comunicazione con gli studenti e di sollecitare i docenti affinché i questionari siano compilati in aula.

Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	I metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze declinati nella SUA-CdS appaiono coerenti e adeguati rispetto agli obiettivi formativi del CdS.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e agli ausili didattici	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	I materiali e gli ausili didattici indicati nelle schede degli insegnamenti appaiono coerenti con gli obiettivi di apprendimento del CdS. I questionari Opis rilevano un aumento del grado di soddisfazione dell'indicatore IS di D6 per gli studenti frequentanti, che passa da 3,84 a 6,94. Anche per i NF (valore IS D4) il dato è in crescita. I dati sono, però, inferiori a quelli medi di facoltà.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Gli OPIS registrano un lieve miglioramento nell'apprezzamento dei carichi di studio rispetto ai cfu (D5 per gli studenti F). L'analogo dato per gli studenti NF (D3) segna anch'esso un lieve aumento, in linea con i dati medi di facoltà.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	D3 (studenti F) registra un robusto decremento, passando 12,75 a 8,93, scendendo al di sotto della media di facoltà.
Proposta azioni da intraprendere	Si suggerisce un'opera di chiarezza e conformità nell'esposizione dei programmi prima dello svolgimento del corso.
Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	L'organizzazione del calendario delle lezioni è coerente con la struttura e le esigenze del CdS. I dati Opis segnano un apprezzamento ancora basso, al di sotto, seppur di poco, delle medie di facoltà.

Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Si rinvia alla parte generale.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.),	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Si rinvia alla parte generale.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	I dati Opis registrano un aumento sensibile del dato relativo a D2 per gli studenti F (pari a 2,67). Per i non frequentanti si rileva un incremento, anche se meno rilevante, del dato IS relativo a D2 (pari a 2,19). I dati sono sostanzialmente in linea con quelli di facoltà.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	La pagina "Internazionale" contiene informazioni base. L'internazionalizzazione rappresenta comunque un dato critico, sebbene la SMA rilevi una crescente efficacia delle azioni correttive avviate.
Proposta azioni da intraprendere	Il CdS dovrebbe intraprendere azioni mirate a favorire la mobilità, anche incrementando la stipula di accordi internazionali.
Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Si rinvia alla parte generale.

Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli esami	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	I dati Opis mostrano un significativo aumento nell'apprezzamento delle informazioni circa le modalità d'esame per gli studenti F (valore IS di D9: 5,63). Per i NF il corrispettivo valore IS di D5, pari a 2,88, mostra anch'esso un incremento, sebbene più lieve. Entrambi i dati sono in linea con le medie di facoltà.
Proposta azioni da intraprendere	Si segnala comunque la necessità di esplicitare e rendere tempestive le informazioni relative alle modalità e ai criteri di valutazione degli esami.
Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli esami dell'anno precedente	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Nulla da segnalare.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione D1: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	La SMA è redatta in modo corretto ed esaustivo.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione D2: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del DARS-Opis	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	L'analisi è condotta in modo corretto e attento.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Le parti pubbliche della SUA offrono informazioni coerenti e complete.

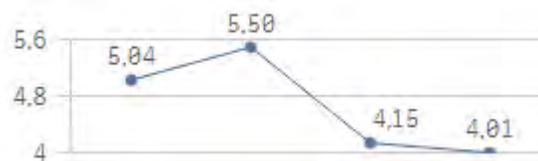
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti ai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Sono state recepite le raccomandazioni e i suggerimenti proposti ai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Nulla da segnalare
Proposta azioni da intraprendere	N.O.

Denominazione CdS	Teatro, Cinema, Media			
Classe	L-3			
Facoltà	LETTERE E FILOSOFIA			
Dipartimento/i	STORIA ANTROPOLOGIA RELIGIONI ARTE SPETTACOLO			
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS				
Valori IS per gli a.a. 2021-2022, 2022-2023, 2023-24				
Domanda		IS 2023-2024	IS 2022-2023	IS 2021-2022
Frequentanti - D16	Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento? = RAPPORTO DI SODDISFAZIONE	4,01	4,14	5,46
Frequentanti - D1	Sei interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	7,07	6,03	6,28
Frequentanti - D2	Le conoscenze preliminari possedute [quanto hai imparato frequentando le lezioni di altri insegnamenti del Corso e/o sostenendo i relativi esami] sono risultate sufficienti per comprendere gli argomenti previsti nel programma d'esame?	2,15	1,83	1,76
Frequentanti - D3	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sulla pagina web del Corso di Studio?	7,17	8,35	16,16
Frequentanti - D4	Nel caso in cui l'insegnamento sia svolto da più docenti ritieni che le attività didattiche siano ben coordinate ed integrate tra i docenti?	4,48	ND	ND
Frequentanti - D5	Il carico di studio richiesto da questo insegnamento ritieni sia proporzionato ai crediti assegnati?	3,42	3,90	3,85
Frequentanti - D6	Il materiale didattico, indicato sulla pagina web e/o fornito dal/i docente/i, è adeguato allo studio della materia?	6,11	5,41	7,95
Frequentanti - D7	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	4,58	5,26	7,26

Frequentanti - D8	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	4,41	4,93	6,41
Frequentanti - D9	Le modalità di esame sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro?	5,83	4,82	6,30
Frequentanti - D10	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	14,16	16,35	29,61
Frequentanti - D11	Il docente è effettivamente reperibile e dà tempestivo riscontro a quesiti, chiarimenti e spiegazioni richiesti?	8,02	8,77	13,10
Frequentanti - D12	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.), ove previste, sono utili all'apprendimento della materia?	5,95	3,90	5,69
Frequentanti - D13	Le modalità di svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro?	5,32	ND	ND
Frequentanti - D14	Durante lo svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali, laddove previste, è assicurata una adeguata assistenza?	4,55	ND	ND
Frequentanti - D15	Sei complessivamente soddisfatto/a di come sono state impostate le esercitazioni e/o le attività laboratoriali?	4,21	ND	ND
Frequentanti - D17	Gli strumenti audiovisivi (pc, proiettore, microfono, impianto audio, ecc.) sono adeguati allo svolgimento delle lezioni?	2,36	ND	ND
Frequentanti - D18	I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati?	2,50	ND	ND
Non Frequentanti - D11	Sei complessivamente soddisfatto/a di come è stato svolto questo insegnamento? = RAPPORTO DI SODDISFAZIONE	1,11	0,94	1,24
Non Frequentanti - D1	Sei interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2,52	2,41	2,35
Non Frequentanti - D2	Le conoscenze preliminari possedute [quanto hai imparato frequentando le lezioni di altri insegnamenti del Corso e/o sostenendo i relativi esami] sono risultate sufficienti per comprendere gli argomenti previsti nel programma d'esame?	1,22	1,03	0,85
Non Frequentanti - D3	Il carico di studio richiesto da questo insegnamento ritieni sia proporzionato ai crediti assegnati?	1,46	1,30	1,11
Non Frequentanti - D4	Il materiale didattico, indicato sulla pagina web e/o fornito dal/i docente/i, è adeguato allo studio della materia?	2,88	1,45	2,33

Non Frequentanti - D5	Le modalità di esame sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro?	2,53	1,50	1,88
Non Frequentanti - D6	Il docente é effettivamente reperibile e dà tempestivo riscontro a quesiti, chiarimenti e spiegazioni richiesti?	2,88	2,82	3,84
Non Frequentanti - D7	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.), ove previste, sono utili all'apprendimento della materia?	2,32	ND	ND
Non Frequentanti - D8	Le modalità di svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali sono espresse chiaramente?	2,62	ND	ND
Non Frequentanti - D9	Durante lo svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali, laddove previste, è assicurata una adeguata assistenza?	2,46	ND	ND
Non Frequentanti - D10	Sei complessivamente soddisfatto/a di come sono state impostate le esercitazioni e/o le attività laboratoriali?	2,61	ND	ND

RS per gli a.a. 2020-2021, 2021-2022, 2022-2023, 2023-2024



Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	<p>In base alla rilevazione OpiS 2023-2024, risultano compilati 11803 questionari OpiS per 1334 iscritti (regolari 923, pari 69,2%), con una media di 8,8 questionari per studente, pari 176,9% rispetto alla soglia empiricamente calcolata per i CdS. I questionari F sono 8214 (69,6% del totale), quelli NF 3589. Sono stati valutati 167 insegnamenti.</p> <p>Il Catalogo del CdS di Ateneo non dà particolare risalto alle indicazioni del TQ circa il calendario e le modalità di somministrazione dei questionari OpiS.</p> <p>Il 26% dei questionari OpiS è stato prodotto in aula o prima della prenotazione all'esame (compresi 205 questionari NF).</p>
---	---

Proposta azioni da intraprendere	Si suggerisce di dare maggiore rilevanza alla compilazione in aula e riservare maggiore attenzione al canale ufficiale di comunicazione con gli studenti.
Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	La ricognizione sul catalogo dei corsi di studio mostra che i metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze sono coerenti e adeguati rispetto agli obiettivi formativi del corso.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e agli ausili didattici	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	I materiali e gli ausili didattici indicati nelle schede degli insegnamenti 2023-2024 sono coerenti con gli obiettivi di apprendimento. Anche il dato D6 fornisce un riscontro abbastanza positivo.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	La definizione dei carichi di studio appare nel complesso coerente con le attività formative proposte. Il dato relativo è in leggera flessione per gli studenti frequentanti, da monitorare.
Proposta azioni da intraprendere	
Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Sono assicurati il coordinamento e la coerenza dei programmi dei diversi insegnamenti. Gli indicatori relativi sono abbastanza costanti.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Rispetto alle attività formative regolari e integrative i dati di soddisfazione risultano essere in aumento.

Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Si rinvia alla parte generale, poiché il CdS non ha diretta responsabilità su questo aspetto.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.),	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Si rinvia alla parte generale, poiché il CdS non ha diretta responsabilità su questo aspetto.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	La percezione delle conoscenze preliminari risulta essere in tendenza positiva. (D2).
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	La situazione relativa all'internazionalizzazione risulta mantenersi stabile secondo gli indicatori. Si rinnova la segnalazione rispetto alla sezione dedicata del Catalogo del CdS, poiché si limita a indicare il nominativo del RAM..
Proposta azioni da intraprendere	Sarebbero auspicabili, e potenzialmente produttivi, un arricchimento delle informazioni contenute nelle aree dedicate nel sito.
Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	V. parte generale e tabelle corrispondenti. Si rileva in ogni caso una situazione stabile e positiva per quanto riguarda la sostenibilità.

Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli esami	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	A fronte di una didattica basata per la maggior parte su lezioni frontali, con l'aggiunta di attività pratiche (laboratori e tirocini), gli esami sono prevalentemente orali.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli esami dell'anno precedente	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Modalità e criteri di valutazione coincidono con quanto illustrato sopra per l'a.a. in corso.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione D1: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	<p>La SMA offre un'analisi chiara e puntuale, attenta e ben articolata dell'andamento degli indicatori, con riferimento ai diversi piani di riflessione considerati. Il tutto è ben impostato e convincente. Ottima l'analisi sull'andamento e i risultati delle azioni di miglioramento già intraprese.</p> <p>Le azioni di miglioramento aggiuntive contestualmente proposte riguardano essenzialmente l'internazionalizzazione e il consolidamento di soddisfazione e occupabilità sono condivise e si apprezza la descrizione puntuale delle azioni da intraprendere.</p>
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione D2: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del DARS-OpiS	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Anche il documento DARS-OpiS risulta essere coerente e attento sia nella sezione di analisi che in quella relativa alle aree di miglioramento.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.

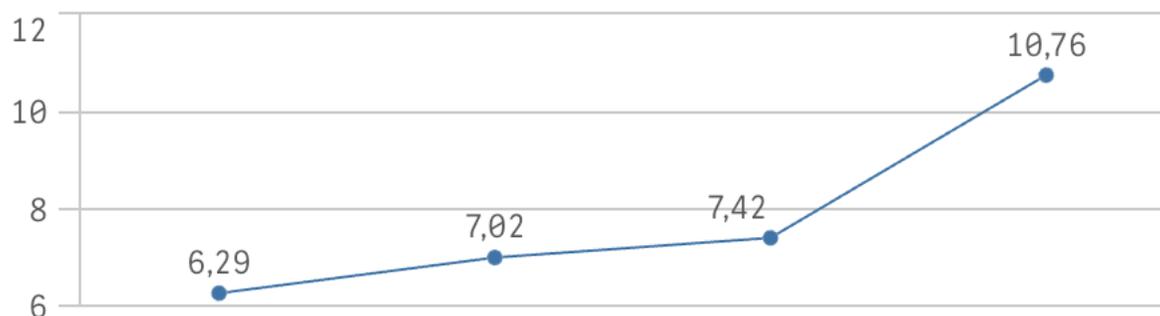
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Le parti pubbliche della SUA offrono informazioni coerenti e complete.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti ai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Come già espresso sopra, il CdS nella SMA 2024 risulta prendere in considerazione in maniera attenta e puntuale azioni di miglioramento pregresse e da attuare in futuro. Se ne condivide il contenuto e si ritiene che il CdS stia portando avanti un ottimo lavoro di continuità per migliorarsi nei punti di criticità.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	N.O.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.

Denominazione CdS	ARCHEOLOGIA			
Classe	LM-2			
Facoltà	LETTERE E FILOSOFIA			
Dipartimento/i	SCIENZE DELL'ANTICHITÀ			
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS				
Valori IS per gli a.a. 2021-2022, 2022-2023, 2023-24				
Domanda		IS 2023-2024	IS 2022-2023	IS 2021-2022
Frequentanti - D1	Sei interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	9,79	6,08	6,51
Frequentanti - D2	Le conoscenze preliminari possedute [quanto hai imparato frequentando le lezioni di altri insegnamenti del Corso e/o sostenendo i relativi esami] sono risultate sufficienti per comprendere gli argomenti previsti nel programma d'esame?	4,17	2,39	2,34
Frequentanti - D3	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sulla pagina web del Corso di Studio?	23,50	21,89	19,44
Frequentanti - D4	Nel caso in cui l'insegnamento sia svolto da più docenti ritieni che le attività didattiche siano ben coordinate ed integrate tra i docenti?	16,38	/	/
Frequentanti - D5	Il carico di studio richiesto da questo insegnamento ritieni sia proporzionato ai crediti assegnati?	8,24	4,71	5,52
Frequentanti - D6	Il materiale didattico, indicato sulla pagina web e/o fornito dall/i docente/i, è adeguato allo studio della materia?	15,30	8,83	12,23
Frequentanti - D7	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	16,62	14,34	16,37
Frequentanti - D8	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	15,67	12,24	11,43

Frequentanti - D9	Le modalità di esame sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro?	5,87	6,64	6,39
Frequentanti - D10	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	17,84	14,69	11,02
Frequentanti - D11	Il docente è effettivamente reperibile e dà tempestivo riscontro a quesiti, chiarimenti e spiegazioni richiesti?	18,50	20,41	20,23
Frequentanti - D12	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.), ove previste, sono utili all'apprendimento della materia?	33,43	15,50	19,58
Frequentanti - D13	Le modalità di svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro?	14,60	/	/
Frequentanti - D14	Durante lo svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali, laddove previste, è assicurata una adeguata assistenza?	18,33	/	/
Frequentanti - D15	Sei complessivamente soddisfatto/a di come sono state impostate le esercitazioni e/o le attività laboratoriali?	21,10	/	/
Frequentanti - D16	Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento? = RAPPORTO DI SODDISFAZIONE	11,76	7,27	7,20
Frequentanti - D17	Gli strumenti audiovisivi (pc, proiettore, microfono, impianto audio, ecc.) sono adeguati allo svolgimento delle lezioni?	5,11	/	/
Frequentanti - D18	I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati?	3,52	/	/
Non Frequentanti - D1	Sei interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	4,13	3,31	3,77
Non Frequentanti - D2	Le conoscenze preliminari possedute [quanto hai imparato frequentando le lezioni di altri insegnamenti del Corso e/o sostenendo i relativi esami] sono risultate sufficienti per comprendere gli argomenti previsti nel programma d'esame?	2,47	1,40	1,94
Non Frequentanti - D3	Il carico di studio richiesto da questo insegnamento ritieni sia proporzionato ai crediti assegnati?	2,95	2,32	2,94
Non Frequentanti - D4	Il materiale didattico, indicato sulla pagina web e/o fornito dal/i docente/i, è adeguato allo studio della materia?	5,33	4,26	4,14
Non Frequentanti - D5	Le modalità di esame sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro?	4,18	3,84	4,37

Non Frequentanti - D6	Il docente é effettivamente reperibile e dà tempestivo riscontro a quesiti, chiarimenti e spiegazioni richiesti?	6,78	6,91	4,63
Non Frequentanti - D7	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.), ove previste, sono utili all'apprendimento della materia?	14,00	/	/
Non Frequentanti - D8	Le modalità di svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali sono espresse chiaramente?	7,44	/	/
Non Frequentanti - D9	Durante lo svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali, laddove previste, è assicurata una adeguata assistenza?	16,50	/	/
Non Frequentanti - D10	Sei complessivamente soddisfatto/a di come sono state impostate le esercitazioni e/o le attività laboratoriali?	11,00	/	/
Non Frequentanti – D11	Sei complessivamente soddisfatto/a di come è stato svolto questo insegnamento? = RAPPORTO DI SODDISFAZIONE	4,46	3,79	2,68

RS per gli a.a. 2020-2021, 2021-2022, 2022-2023



Analisi e valutazione.
Area di miglioramento /
Buone prassi

In base alla rilevazione OpiS 2023-2024, risultano compilati 864 questionari OpiS per 238 iscritti (regolari 120, pari al 50,4%), con una media di 3,6 questionari per studente, pari al 72% rispetto alla soglia empiricamente calcolata per i CdS. I questionari F sono 620 (71,7% del totale), quelli NF 244. Sono stati valutati 86 insegnamenti.

Il Catalogo dei CdS di Ateneo *non dà* risalto alle indicazioni del TQ circa il calendario e le modalità di somministrazione

	dei questionari OpiS. Il 10,7% dei questionari OpiS è stato prodotto in aula o prima della prenotazione all'esame (compresi 5 questionari NF).
Proposta azioni da intraprendere	Si suggerisce di riservare maggiore attenzione al canale ufficiale di comunicazione con gli studenti e di sollecitare i docenti affinché i questionari siano compilati in aula.
Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	I metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze declinati nella SUA-CdS appaiono coerenti e adeguati rispetto agli obiettivi formativi del CdS.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e agli ausili didattici	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	I materiali e gli ausili didattici indicati nelle schede degli insegnamenti appaiono coerenti con gli obiettivi di apprendimento del CdS. Gli OPIS registrano alla D6 F un IS pari a 15,30, in crescita rispetto all'a.a. precedente. Il dato della D4 per i NF, pari a 5,33, rimane su valori bassi.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	I carichi di studio e la distribuzione delle attività formative appaiono coerenti. Gli OPIS registrano alla D5 F un IS pari a 8,24%, in crescita rispetto all'a.a. precedente. Il dato della D3 per i NF, pari a 2,95, rimane su valori bassi.
Proposta azioni da intraprendere	Si suggerisce di visionare ulteriormente il carico di studio in proporzione ai CFU dei singoli insegnamenti.
Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Gli OPIS registrano alla D3 F un IS pari a 23,50%, in miglioramento rispetto all'a.a. precedente.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	L'organizzazione del calendario delle lezioni è coerente con la struttura e le esigenze del CdS. Gli OPIS registrano alla D10 F un IS pari a 17,84%, in miglioramento rispetto all'a.a. precedente.

Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Si rinvia alla parte generale.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.),	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Si rinvia alla parte generale.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Si segnalano criticità in merito alle conoscenze di base. Gli OPIS registrano alla D2 F un IS pari a 4,17%, in miglioramento rispetto all'a.a. precedente ma ancora attestato su livelli bassi.
Proposta azioni da intraprendere	Si suggerisce di porre in essere apposite attività di tutorato.
Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Si segnalano criticità circa la reperibilità d'informazioni sulla pagina del CdS.
Proposta azioni da intraprendere	Si suggerisce di dare maggiore visibilità alle attività che il CdS considera più coerenti con i suoi obiettivi formativi.
Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Si rinvia alla parte generale.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.

Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli esami	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	A fronte di una didattica basata per la maggior parte su lezioni frontali, gli esami sono prevalentemente orali, salvo per alcuni insegnamenti che o prevedono anche un esame scritto o test di idoneità in itinere funzionali alla valutazione.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli esami dell'anno precedente	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Modalità e criteri di valutazione coincidono con quanto illustrato sopra per l'a.a. in corso. Gli OPIS registrano alla D9 F un IS pari a 5,87%, in lieve calo rispetto all'a.a. precedente. Il dato della D5 per i NF, pari a 4,18, risulta lievemente in crescita pur attestandosi su valori bassi.
Proposta azioni da intraprendere	Si suggerisce di curare maggiormente la comunicazione sulla pagina del CdS.
Sezione D1: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	La SMA è ben impostata e articolata. Chiara, coerente e approfondita è l'analisi dell'andamento degli indicatori. Adeguata e convincente, la presa in carico e l'opportuna valorizzazione degli elementi di criticità emergenti. Risulta esaustivo il confronto tra gli indicatori di Sapienza e quelli di altri Atenei a livello nazionale e regionale. Le azioni correttive proposte sono espone in modo soddisfacente e hanno di mira il miglioramento dell'attrattività del CdS, l'internazionalizzazione e l'agevolazione dell'acquisizione di conoscenze di base.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione D2: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del DARS-OpiS	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	La DARS-OpiS è ben impostata e articolata. Chiara, coerente e approfondita è l'analisi dell'andamento degli indicatori. Adeguata e convincente, la presa in carico e l'opportuna valorizzazione degli elementi di criticità emergenti. Risulta esaustivo il confronto tra gli indicatori di Sapienza e quelli di altri atenei a livello nazionale e regionale. Le azioni correttive proposte sono espone in modo soddisfacente e hanno di mira l'agevolazione dell'acquisizione di conoscenze di base e la migliore organizzazione degli appelli d'esame.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento /	Le parti pubbliche della SUA offrono informazioni coerenti e complete.

Buone prassi	
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti ai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	La relazione dell'anno precedente auspicava un potenziamento dell'attrattività e dell'internazionalizzazione attraverso una revisione dei percorsi formativi e degli insegnamenti, accompagnata da una comunicazione tempestiva e chiara agli studenti.
Proposta azioni da intraprendere	Tali aspetti necessitano di miglioramento. Si consiglia di curare meglio la pagina web.
Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Le informazioni relative al CdS reperibili sul Catalogo dei CdS risultano complete ma presentate in maniera poco accurata.
Proposta azioni da intraprendere	Si raccomanda una maggiore cura formale della pagina web relativa al CdS.

Denominazione CdS	ARCHIVISTICA E BIBLIOTECONOMIA			
Classe	LM-5			
Facoltà	LETTERE E FILOSOFIA			
Dipartimento/i	LETTERE E CULTURE MODERNE			
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS				
Valori IS per gli a.a. 2021-2022, 2022-2023, 2023-2024				
Domanda		IS 2023- 2024	IS 2022- 2023	IS 2021- 2022
Frequentanti - D16	Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento? = RAPPORTO DI SODDISFAZIONE	12,57	11,65	7,29
Frequentanti - D1	Sei interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	7,48	8,65	8,96
Frequentanti - D2	Le conoscenze preliminari possedute [quanto hai imparato frequentando le lezioni di altri insegnamenti del Corso e/o sostenendo i relativi esami] sono risultate sufficienti per comprendere gli argomenti previsti nel programma d'esame?	2,57	2,42	1,66
Frequentanti - D3	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sulla pagina web del Corso di Studio?	22,33	47,80	44,00
Frequentanti - D4	Nel caso in cui l'insegnamento sia svolto da più docenti ritieni che le attività didattiche siano ben coordinate ed integrate tra i docenti?	10,25	---	---
Frequentanti - D5	Il carico di studio richiesto da questo insegnamento ritieni sia proporzionato ai crediti assegnati?	4,69	5,53	5,33
Frequentanti - D6	Il materiale didattico, indicato sulla pagina web e/o fornito dal/i docente/i, è adeguato allo studio della materia?	12,20	12,63	9,96
Frequentanti - D7	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	9,33	13,29	9,07
Frequentanti - D8	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	12,93	14,53	9,50
Frequentanti - D9	Le modalità di esame sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro?	31,50	15,46	10,27
Frequentanti - D10	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	29,43	50,40	59,80
Frequentanti - D11	Il docente è effettivamente reperibile e dà tempestivo riscontro a quesiti, chiarimenti e spiegazioni richiesti?	42,20	43,33	50,00
Frequentanti - D12	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.), ove previste, sono utili all'apprendimento della materia?	26,00	16,45	15,08

Frequentanti - D13	Le modalità di svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro?	42,67	---	---
Frequentanti - D14	Durante lo svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali, laddove previste, è assicurata una adeguata assistenza?	26,80	---	---
Frequentanti - D15	Sei complessivamente soddisfatto/a di come sono state impostate le esercitazioni e/o le attività laboratoriali?	15,86	---	---
Frequentanti - D17	Gli strumenti audiovisivi (pc, proiettore, microfono, impianto audio, ecc.) sono adeguati allo svolgimento delle lezioni?	5,04	---	---
Frequentanti - D18	I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati?	3,42	---	---
Non Frequentanti - D11	Sei complessivamente soddisfatto/a di come è stato svolto questo insegnamento? = RAPPORTO DI SODDISFAZIONE	6,18	3,47	3,47
Non Frequentanti - D1	Sei interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	5,24	3,20	3,95
Non Frequentanti - D2	Le conoscenze preliminari possedute [quanto hai imparato frequentando le lezioni di altri insegnamenti del Corso e/o sostenendo i relativi esami] sono risultate sufficienti per comprendere gli argomenti previsti nel programma d'esame?	2,43	1,21	1,17
Non Frequentanti - D3	Il carico di studio richiesto da questo insegnamento ritieni sia proporzionato ai crediti assegnati?	3,85	4,08	2,44
Non Frequentanti - D4	Il materiale didattico, indicato sulla pagina web e/o fornito dal/i docente/i, è adeguato allo studio della materia?	10,25	6,45	6,25
Non Frequentanti - D5	Le modalità di esame sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro?	15,44	4,71	5,36
Non Frequentanti - D6	Il docente é effettivamente reperibile e dà tempestivo riscontro a quesiti, chiarimenti e spiegazioni richiesti?	13,30	22,60	10,30
Non Frequentanti - D7	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.), ove previste, sono utili all'apprendimento della materia?	9,00	---	---
Non Frequentanti - D8	Le modalità di svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali sono espresse chiaramente?	18,00	---	---
Non Frequentanti - D9	Durante lo svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali, laddove previste, è assicurata una adeguata assistenza?	12,00	---	---
Non	Sei complessivamente soddisfatto/a di come sono state impostate le esercitazioni e/o le attività	12,00	---	---

Frequentanti - D10	laboratoriali?										
RS per gli a.a. 2021-2022, 2022-2023, 2023-2024											
<table border="1" style="margin: auto;"> <caption>RS per gli a.a. 2021-2022, 2022-2023, 2023-2024</caption> <thead> <tr> <th>Anno Accademico</th> <th>RS</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2021-2022</td> <td>5,30</td> </tr> <tr> <td>2022-2023</td> <td>7,43</td> </tr> <tr> <td>2023-2024</td> <td>12,57</td> </tr> </tbody> </table>				Anno Accademico	RS	2021-2022	5,30	2022-2023	7,43	2023-2024	12,57
Anno Accademico	RS										
2021-2022	5,30										
2022-2023	7,43										
2023-2024	12,57										
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	<p>In base alla rilevazione OpiS 2023-2024, risultano compilati 482 questionari OpiS per 154 iscritti (regolari 86, pari al 55,8%), con una media di 3,1 questionari per studente, pari al 62,5% rispetto alla soglia empiricamente calcolata per i CdS. I questionari F sono 272 (56,4% del totale), quelli NF 210. Sono stati valutati 28 insegnamenti.</p> <p>Il Catalogo dei CdS di Ateneo <i>non dà</i> risalto alle indicazioni del TQ circa il calendario e le modalità di somministrazione dei questionari OpiS. Il 17,8% dei questionari OpiS è stato prodotto in aula o prima della prenotazione all'esame (compresi 3 questionari NF).</p>										
Proposta azioni da intraprendere	<p>Si suggerisce di riservare maggiore attenzione al canale ufficiale di comunicazione con gli studenti e di sollecitare i docenti affinché i questionari siano compilati in aula, sempre che nelle aule il WiFi funzioni.</p>										
Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze											
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	<p>I metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze declinati nella SUA-CdS appaiono coerenti e adeguati rispetto agli obiettivi formativi del CdS.</p>										
Proposta azioni da intraprendere	N.O.										
Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e agli ausili didattici											
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	<p>I materiali e gli ausili didattici indicati nelle schede degli insegnamenti appaiono coerenti con gli obiettivi di apprendimento del CdS.</p>										
Proposta azioni da intraprendere	N.O.										
Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri											
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	<p>Il valore dell'IS (12,57) è in aumento rispetto all'anno precedente.</p>										
Proposta azioni da intraprendere	N.O.										
Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi											

Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Gli OPIS registrano alla D3 F un IS pari a 22,33%, in calo rispetto agli anni precedenti
Proposta azioni da intraprendere	Si suggerisce una più stretta interazione con i docenti di altri CdS il cui insegnamento viene mutuato/fruito nell'offerta formativa del CdS, nonché con i presidenti di quegli stessi CdS
Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	L'organizzazione del calendario delle lezioni è coerente con la struttura e le esigenze del CdS.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Si rinvia alla parte generale.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.),	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Si rinvia alla parte generale.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Si segnalano criticità in merito alle conoscenze di base.
Proposta azioni da intraprendere	Si suggerisce di porre in essere apposite attività di tutorato.
Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Si segnalano criticità circa la reperibilità d'informazioni sulla pagina del CdS.
Proposta azioni da intraprendere	Si suggerisce, a prescindere dalla natura internazionale del CdS, di dare maggiore visibilità alle attività che il CdS considera più coerenti con i suoi obiettivi formativi.
Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso	

Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Si rinvia alla parte generale.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli esami	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	A fronte di una didattica basata per la maggior parte su lezioni frontali gli esami sono prevalentemente orali, salvo per alcuni insegnamenti che o prevedono anche un esame scritto o test di idoneità in itinere funzionali alla valutazione.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli esami dell'anno precedente	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Modalità e criteri di valutazione coincidono con quanto illustrato sopra per l'a.a. in corso.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione D1: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	La SMA è ben impostata e articolata. Chiara, coerente e approfondita è l'analisi dell'andamento degli indicatori. Adeguata e convincente, la presa in carico e l'opportuna valorizzazione degli elementi di criticità emergenti. Risulta esaustivo il confronto tra gli indicatori di Sapienza e quelli di altri atenei a livello nazionale e regionale. Le azioni correttive proposte sono espone in modo soddisfacente e hanno di mira il miglioramento della percentuale di CFU conseguiti dagli studenti nel corso del I anno.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione D2: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del DARS-OpiS	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	La SMA è ben impostata e articolata. Chiara, coerente e approfondita è l'analisi dell'andamento degli indicatori. Adeguata e convincente, la presa in carico e l'opportuna valorizzazione degli elementi di criticità emergenti. Risulta esaustivo il confronto tra gli indicatori di Sapienza e quelli di altri atenei a livello nazionale e regionale. Le azioni correttive proposte sono espone in modo soddisfacente e hanno di mira il miglioramento della percentuale di CFU conseguiti dagli studenti nel corso del I anno.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Le parti pubbliche della SUA offrono informazioni coerenti e complete.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.

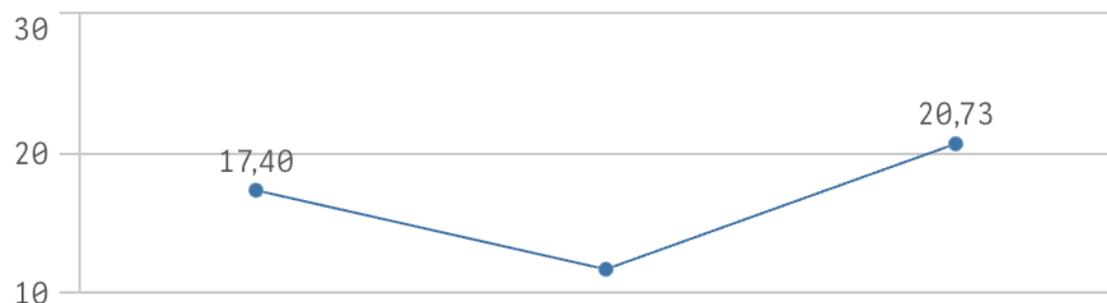
Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti ai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	La relazione dell'anno precedente suggeriva l'attivazione di un servizio di tutoraggio o di insegnamenti mirati per sostenere l'apprendimento delle lingue classiche. Raccomandava, inoltre, una maggiore cura formale della pagina web relativa al CdS. Tali aspetti necessitano ancora di un miglioramento.
Proposta azioni da intraprendere	Si rinvia alle sezioni B4 e B8.
Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	N.O.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.

Denominazione CdS	CULTURAL HERITAGE IN THE NEAR AND MIDDLE EAST, AND IN AFRICA/PATRIMONIO CULTURALE DEL VICINO E MEDIO ORIENTE E DELL'AFRICA			
Classe	LM-2			
Facoltà	LETTERE E FILOSOFIA			
Dipartimento/i	SCIENZE DELL'ANTICHITÀ			
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS				
Valori IS per gli a.a. 2021-2022, 2022-2023, 2023-24				
Domanda		IS 2023-2024	IS 2022-2023	IS 2021-2022
Frequentanti - D1	Sei interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	30,13	8,55	16,60
Frequentanti - D2	Le conoscenze preliminari possedute [quanto hai imparato frequentando le lezioni di altri insegnamenti del Corso e/o sostenendo i relativi esami] sono risultate sufficienti per comprendere gli argomenti previsti nel programma d'esame?	9,38	2,49	1,67
Frequentanti - D3	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sulla pagina web del Corso di Studio?	19,27	10,94	21,50
Frequentanti - D4	Nel caso in cui l'insegnamento sia svolto da più docenti ritieni che le attività didattiche siano ben coordinate ed integrate tra i docenti?	16,08	/	/
Frequentanti - D5	Il carico di studio richiesto da questo insegnamento ritieni sia proporzionato ai crediti assegnati?	11,44	6,56	13,40
Frequentanti - D6	Il materiale didattico, indicato sulla pagina web e/o fornito dall/i docente/i, è adeguato allo studio della materia?	16,54	7,17	14,00
Frequentanti - D7	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	20,18	14,54	14,33
Frequentanti - D8	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	14,06	12,25	18,00

Frequentanti - D9	Le modalità di esame sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro?	26,75	7,95	11,29
Frequentanti - D10	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	15,50	10,22	21,75
Frequentanti - D11	Il docente è effettivamente reperibile e dà tempestivo riscontro a quesiti, chiarimenti e spiegazioni richiesti?	27,75	11,00	18,20
Frequentanti - D12	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.), ove previste, sono utili all'apprendimento della materia?	17,64	9,26	8,78
Frequentanti - D13	Le modalità di svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro?	20,89	/	/
Frequentanti - D14	Durante lo svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali, laddove previste, è assicurata una adeguata assistenza?	23,63	/	/
Frequentanti - D15	Sei complessivamente soddisfatto/a di come sono state impostate le esercitazioni e/o le attività laboratoriali?	21,44	/	/
Frequentanti - D16	Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento? = RAPPORTO DI SODDISFAZIONE	20,73	11,75	17,40
Frequentanti - D17	Gli strumenti audiovisivi (pc, proiettore, microfono, impianto audio, ecc.) sono adeguati allo svolgimento delle lezioni?	18,08	/	/
Frequentanti - D18	I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati?	12,94	/	/
Non Frequentanti - D1	Sei interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	25,50	3,13	2,67
Non Frequentanti - D2	Le conoscenze preliminari possedute [quanto hai imparato frequentando le lezioni di altri insegnamenti del Corso e/o sostenendo i relativi esami] sono risultate sufficienti per comprendere gli argomenti previsti nel programma d'esame?	5,87	1,15	0,64
Non Frequentanti - D3	Il carico di studio richiesto da questo insegnamento ritieni sia proporzionato ai crediti assegnati?	8,90	2,24	4,00
Non Frequentanti - D4	Il materiale didattico, indicato sulla pagina web e/o fornito dal/i docente/i, è adeguato allo studio della materia?	16,50	2,67	5,00
Non Frequentanti - D5	Le modalità di esame sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro?	10,89	2,69	5,33

Non Frequentanti - D6	Il docente é effettivamente reperibile e dà tempestivo riscontro a quesiti, chiarimenti e spiegazioni richiesti?	13,00	4,15	18,00
Non Frequentanti - D7	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.), ove previste, sono utili all'apprendimento della materia?	9,38	/	/
Non Frequentanti - D8	Le modalità di svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali sono espresse chiaramente?	17,50	/	/
Non Frequentanti - D9	Durante lo svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali, laddove previste, è assicurata una adeguata assistenza?	15,40	/	/
Non Frequentanti - D10	Sei complessivamente soddisfatto/a di come sono state impostate le esercitazioni e/o le attività laboratoriali?	14,80	/	/
Non Frequentanti – D11	Sei complessivamente soddisfatto/a di come è stato svolto questo insegnamento? = RAPPORTO DI SODDISFAZIONE	11,11	2,94	3,75

RS per gli a.a. 2020-2021, 2021-2022, 2022-2023



Analisi e valutazione.
Area di miglioramento /
Buone prassi

In base alla rilevazione OpiS 2023-2024, risultano compilati 435 questionari OpiS per 85 iscritti (regolari 66, pari al 77,6%), con una media di 5,1 questionari per studente, pari al 102% rispetto alla soglia empiricamente calcolata per i CdS. I questionari F sono 300 (68,9% del totale), quelli NF 135. Sono stati valutati 24 insegnamenti.

Il Catalogo dei CdS di Ateneo *non dà* risalto alle indicazioni del TQ circa il calendario e le modalità di somministrazione

	dei questionari OpiS. L'1,1% dei questionari OpiS è stato prodotto in aula o prima della prenotazione all'esame (compresi 0 questionari NF).
Proposta azioni da intraprendere	Si suggerisce di riservare maggiore attenzione al canale ufficiale di comunicazione con gli studenti e di sollecitare i docenti affinché i questionari siano compilati in aula.
Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	I metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze declinati nella SUA-CdS appaiono coerenti e adeguati rispetto agli obiettivi formativi del CdS.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e agli ausili didattici	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	I materiali e gli ausili didattici indicati nelle schede degli insegnamenti appaiono coerenti con gli obiettivi di apprendimento del CdS. Gli OPIS registrano alla D6 F un IS pari a 16,54, in decisa crescita rispetto all'a.a. precedente. Il dato della D4 per i NF, pari a 16,50, è anch'esso in decisa crescita.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	I carichi di studio e la distribuzione delle attività formative appaiono coerenti. Gli OPIS registrano alla D5 F un IS pari a 11,44%, in crescita rispetto all'a.a. precedente. Il dato della D3 per i NF, pari a 8,90, anch'esso in crescita.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Gli OPIS registrano alla D3 F un IS pari a 19,27%, in deciso miglioramento rispetto all'a.a. precedente.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	L'organizzazione del calendario delle lezioni è coerente con la struttura e le esigenze del CdS. Gli OPIS registrano alla D10 F un IS pari a 15,50%, in miglioramento rispetto all'a.a. precedente.

Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Si rinvia alla parte generale.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.),	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Si rinvia alla parte generale.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Si segnalano criticità in merito alle conoscenze di base. Gli OPIS registrano alla D2 F un IS pari a 9,38%, in miglioramento rispetto all'a.a. precedente ma ancora attestato su livelli bassi.
Proposta azioni da intraprendere	Si suggerisce di porre in essere apposite attività di tutorato.
Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Si segnalano criticità circa la reperibilità d'informazioni sulla pagina del CdS.
Proposta azioni da intraprendere	Si suggerisce, a prescindere dalla natura internazionale del CdS, di dare maggiore visibilità alle attività che il CdS considera più coerenti con i suoi obiettivi formativi.
Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Si rinvia alla parte generale.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.

Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli esami	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	A fronte di una didattica basata per la maggior parte su lezioni frontali gli esami sono prevalentemente orali, salvo per alcuni insegnamenti che o prevedono anche un esame scritto o test di idoneità in itinere funzionali alla valutazione.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli esami dell'anno precedente	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Modalità e criteri di valutazione coincidono con quanto illustrato sopra per l'a.a. in corso. Gli OPIS registrano alla D9 F un IS pari a 26,75%, in deciso miglioramento rispetto all'a.a. precedente. Il dato della D5 per i NF, pari a 10,89, risulta anch'esso in miglioramento.
Proposta azioni da intraprendere	Si suggerisce di curare maggiormente la comunicazione sulla pagina del CdS.
Sezione D1: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	La SMA è ben impostata e articolata. Chiara, coerente e approfondita è l'analisi dell'andamento degli indicatori. Adeguata e convincente, la presa in carico e l'opportuna valorizzazione degli elementi di criticità emergenti. Risulta esaustivo il confronto tra gli indicatori di Sapienza e quelli di altri atenei a livello nazionale e regionale. Le azioni correttive proposte sono espone in modo soddisfacente e hanno di mira l'orientamento in ingresso e in itinere e il coinvolgimento degli studenti nella valutazione OPIS.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione D2: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del DARS-OpiS	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	La DARS-OpiS è ben impostata e articolata. Chiara, coerente e approfondita è l'analisi dell'andamento degli indicatori. Adeguata e convincente, la presa in carico e l'opportuna valorizzazione degli elementi di criticità emergenti. Risulta esaustivo il confronto tra gli indicatori di Sapienza e quelli di altri atenei a livello nazionale e regionale. Le azioni correttive proposte sono espone in modo soddisfacente e hanno di mira la didattica mista e il coinvolgimento degli studenti nella valutazione OPIS.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Le parti pubbliche della SUA offrono informazioni coerenti e complete.

Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti ai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	La relazione dell'anno precedente suggeriva di migliorare la regolarità delle carriere.
Proposta azioni da intraprendere	L'obiettivo risulta raggiunto.
Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Le informazioni relative al CdS reperibili sul Catalogo dei CdS risultano complete ma presentate in maniera poco accurata.
Proposta azioni da intraprendere	Si raccomanda una maggiore cura formale della pagina web relativa al CdS.

Denominazione CdS	Culture e religioni			
Classe	LM-64			
Facoltà	LETTERE E FILOSOFIA			
Dipartimento/i	STORIA ANTROPOLOGIA RELIGIONI ARTE SPETTACOLO			
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS				
Valori IS per gli a.a. 2021-2022, 2022-2023, 2023-24				
Domanda		IS 2023-2024	IS 2022-2023	IS 2021-2022
Frequentanti - D16	Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento? = RAPPORTO DI SODDISFAZIONE	53,00	25,70	12,67
Frequentanti - D1	Sei interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	35,00	25,00	13,00
Frequentanti - D2	Le conoscenze preliminari possedute [quanto hai imparato frequentando le lezioni di altri insegnamenti del Corso e/o sostenendo i relativi esami] sono risultate sufficienti per comprendere gli argomenti previsti nel programma d'esame?	6,73	1,97	1,84
Frequentanti - D3	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sulla pagina web del Corso di Studio?	36,33	48,50	39,67
Frequentanti - D4	Nel caso in cui l'insegnamento sia svolto da più docenti ritieni che le attività didattiche siano ben coordinate ed integrate tra i docenti?	26,00	.----	.----
Frequentanti - D5	Il carico di studio richiesto da questo insegnamento ritieni sia proporzionato ai crediti assegnati?	11,88	8,30	4,44
Frequentanti - D6	Il materiale didattico, indicato sulla pagina web e/o fornito dal/i docente/i, è adeguato allo studio della materia?	26,25	15,00	10,50
Frequentanti - D7	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	54,00	34,67	17,29

Frequentanti - D8	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	99,00	34,00	19,67
Frequentanti - D9	Le modalità di esame sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro?	22,25	16,80	7,50
Frequentanti - D10	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	53,50	34,00	58,50
Frequentanti - D11	Il docente è effettivamente reperibile e dà tempestivo riscontro a quesiti, chiarimenti e spiegazioni richiesti?	53,50	99,00	66,50
Frequentanti - D12	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.), ove previste, sono utili all'apprendimento della materia?	99,00	76,00	15,50
Frequentanti - D13	Le modalità di svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro?	99,00	.----	.----
Frequentanti - D14	Durante lo svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali, laddove previste, è assicurata una adeguata assistenza?	99,00	.----	.----
Frequentanti - D15	Sei complessivamente soddisfatto/a di come sono state impostate le esercitazioni e/o le attività laboratoriali?	99,00	.----	.----
Frequentanti - D17	Gli strumenti audiovisivi (pc, proiettore, microfono, impianto audio, ecc.) sono adeguati allo svolgimento delle lezioni?	3,56	.----	.----
Frequentanti - D18	I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati?	5,83	.----	.----
Non Frequentanti – D11	Sei complessivamente soddisfatto/a di come è stato svolto questo insegnamento? = RAPPORTO DI SODDISFAZIONE	7,00	16,80	7,00
Non Frequentanti - D1	Sei interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	6,17	23,75	11,60
Non Frequentanti - D2	Le conoscenze preliminari possedute [quanto hai imparato frequentando le lezioni di altri insegnamenti del Corso e/o sostenendo i relativi esami] sono risultate sufficienti per comprendere gli argomenti previsti nel programma d'esame?	4,31	3,36	1,84
Non Frequentanti - D3	Il carico di studio richiesto da questo insegnamento ritieni sia proporzionato ai crediti assegnati?	3,38	4,43	4,00
Non Frequentanti - D4	Il materiale didattico, indicato sulla pagina web e/o fornito dal/i docente/i, è adeguato allo studio della materia?	5,15	7,40	6,88

Non Frequentanti - D5	Le modalità di esame sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro?	6,45	15,80	8,57
Non Frequentanti - D6	Il docente é effettivamente reperibile e dà tempestivo riscontro a quesiti, chiarimenti e spiegazioni richiesti?	7,67	20,20	14,25
Non Frequentanti - D7	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.), ove previste, sono utili all'apprendimento della materia?	2,17	.----	.----
Non Frequentanti - D8	Le modalità di svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali sono espresse chiaramente?	6,00	.----	.----
Non Frequentanti - D9	Durante lo svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali, laddove previste, è assicurata una adeguata assistenza?	3,00	.----	.----
Non Frequentanti - D10	Sei complessivamente soddisfatto/a di come sono state impostate le esercitazioni e/o le attività laboratoriali?	12,00	.----	.----

RS per gli a.a. 2020-2021, 2021-2022, 2022-2023, 2023-2024



Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	<p>In base alla rilevazione OpiS 2023-2024, risultano compilati 239 questionari OpiS per 105 iscritti (regolari 55, pari al 52,38%), con una media di 2,27 questionari per studente, pari al 45,40% rispetto alla soglia empiricamente calcolata per i CdS. I questionari F sono 126 (52,72% del totale), quelli NF 113.</p> <p>Il Catalogo dei CdS di Ateneo dà risalto alle indicazioni del TQ circa il calendario e le modalità di somministrazione</p>
---	--

	dei questionari OpiS. Il 9,6% dei questionari OpiS è stato prodotto in aula o prima della prenotazione all'esame.
Proposta azioni da intraprendere	Si suggerisce di riservare maggiore attenzione al canale ufficiale di comunicazione con gli studenti e di sollecitare i docenti affinché i questionari siano compilati in aula. Si suggerisce di arricchire le informazioni presenti nella pagina sulla "Qualità" del sito del CdS, al momento piuttosto scarna.
Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	I metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze declinati nella SUA-CdS appaiono coerenti e adeguati rispetto agli obiettivi formativi del CdS.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e agli ausili didattici	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	I materiali e gli ausili didattici indicati nelle schede degli insegnamenti appaiono coerenti con gli obiettivi di apprendimento del CdS.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Apprezzamento in crescita
Proposta azioni da intraprendere	Nulla da segnalare
Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	D3 è in visibile calo rispetto all'anno precedente
Proposta azioni da intraprendere	Si suggerisce un'opera di chiarezza e conformità nell'esposizione dei programmi prima dello svolgimento del corso
Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami	

Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	L'organizzazione del calendario delle lezioni è coerente con la struttura e le esigenze del CdS.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Si rinvia alla parte generale.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.),	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Si rinvia alla parte generale.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Indici in aumento
Proposta azioni da intraprendere	
Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Usare meglio, con ampiezza d'informazione, la pagina "Internazionale" del sito del CdS
Proposta azioni da intraprendere	
Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso	

Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Si rinvia alla parte generale.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli esami	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Prevale nettamente il colloquio; talvolta la doppia prova, scritta e orale, insieme a forme di valutazione in classe. Si sconsiglia di alludere alla frequenza come a un criterio di valutazione. Per alcuni insegnamenti mancano del tutto informazioni sulle modalità d'esame.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli esami dell'anno precedente	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Modalità e criteri di valutazione coincidono con quanto illustrato sopra per l'a.a. in corso.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione D1: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	La SMA è redatta in modo corretto ed esaustivo.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione D2: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del DARS-OpiS	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	L'analisi è condotta in modo corretto e attento.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	

Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Le parti pubbliche della SUA offrono informazioni coerenti e complete.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti ai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Negli anni passati già si suggeriva un più chiaro e deciso sull'internazionalizzazione.
Proposta azioni da intraprendere	Si rinnova l'invito a cercare una soluzione di fronte a un dato che pare non risollevarsi neanche quest'anno
Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Cfr. B4, B9, C1
Proposta azioni da intraprendere	N.O.

Denominazione CdS	Discipline Etno-Antropologiche			
Classe	LM-1			
Facoltà	LETTERE E FILOSOFIA			
Dipartimento/i	SARAS			
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS				
Valori IS per gli a.a. 2021-2022, 2022-2023, 2023-24				
Domanda		IS 2023-2024	IS 2022-2023	IS 2021-2022
Frequentanti - D16	Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento? = RAPPORTO DI SODDISFAZIONE	6,76	22,50	6,78
Frequentanti - D1	Sei interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	9,08	7,45	7,93
Frequentanti - D2	Le conoscenze preliminari possedute [quanto hai imparato frequentando le lezioni di altri insegnamenti del Corso e/o sostenendo i relativi esami] sono risultate sufficienti per comprendere gli argomenti previsti nel programma d'esame?	5,82	4,07	2,77
Frequentanti - D3	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sulla pagina web del Corso di Studio?	14,88	18,20	24,33
Frequentanti - D4	Nel caso in cui l'insegnamento sia svolto da più docenti ritieni che le attività didattiche siano ben coordinate ed integrate tra i docenti?	18,33	.----	.----
Frequentanti - D5	Il carico di studio richiesto da questo insegnamento ritieni sia proporzionato ai crediti assegnati?	9,45	27,33	4,95
Frequentanti - D6	Il materiale didattico, indicato sulla pagina web e/o fornito dal/i docente/i, è adeguato allo studio della materia?	14,88	14,00	13,40
Frequentanti - D7	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	6,61	19,40	27,00

Frequentanti - D8	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	12,22	25,25	23,33
Frequentanti - D9	Le modalità di esame sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro?	13,00	23,25	19,43
Frequentanti - D10	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	26,80	31,67	48,00
Frequentanti - D11	Il docente è effettivamente reperibile e dà tempestivo riscontro a quesiti, chiarimenti e spiegazioni richiesti?	30,50	25,25	38,00
Frequentanti - D12	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.), ove previste, sono utili all'apprendimento della materia?	8,38	11,14	25,00
Frequentanti - D13	Le modalità di svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro?	15,75	.----	.----
Frequentanti - D14	Durante lo svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali, laddove previste, è assicurata una adeguata assistenza?	11,17	.----	.----
Frequentanti - D15	Sei complessivamente soddisfatto/a di come sono state impostate le esercitazioni e/o le attività laboratoriali?	12,80	.----	.----
Frequentanti - D17	Gli strumenti audiovisivi (pc, proiettore, microfono, impianto audio, ecc.) sono adeguati allo svolgimento delle lezioni?	5,94	.----	.----
Frequentanti - D18	I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati?	4,50	.----	.----
Non Frequentanti – D11	Sei complessivamente soddisfatto/a di come è stato svolto questo insegnamento? = RAPPORTO DI SODDISFAZIONE	2,18	2,07	3,36
Non Frequentanti - D1	Sei interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	4,06	3,57	4,81
Non Frequentanti - D2	Le conoscenze preliminari possedute [quanto hai imparato frequentando le lezioni di altri insegnamenti del Corso e/o sostenendo i relativi esami] sono risultate sufficienti per comprendere gli argomenti previsti nel programma d'esame?	2,27	3,00	1,26
Non Frequentanti - D3	Il carico di studio richiesto da questo insegnamento ritieni sia proporzionato ai crediti assegnati?	1,55	2,17	1,57
Non Frequentanti - D4	Il materiale didattico, indicato sulla pagina web e/o fornito dal/i docente/i, è adeguato allo studio della materia?	7,18	3,16	3,05

Non Frequentanti - D5	Le modalità di esame sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro?	5,67	3,89	5,17
Non Frequentanti - D6	Il docente é effettivamente reperibile e dà tempestivo riscontro a quesiti, chiarimenti e spiegazioni richiesti?	7,58	5,00	6,04
Non Frequentanti - D7	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.), ove previste, sono utili all'apprendimento della materia?	7,00	.----	.----
Non Frequentanti - D8	Le modalità di svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali sono espresse chiaramente?	8,00	.----	.----
Non Frequentanti - D9	Durante lo svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali, laddove previste, è assicurata una adeguata assistenza?	6,00	.----	.----
Non Frequentanti - D10	Sei complessivamente soddisfatto/a di come sono state impostate le esercitazioni e/o le attività laboratoriali?	6,67	.----	.----

RS per gli a.a. 2020-2021, 2021-2022, 2022-2023, 2023-2024



Analisi e valutazione.
Area di miglioramento /
Buone prassi

In base alla rilevazione OpiS 2023-2024, risultano compilati 321 questionari OpiS per 126 iscritti (regolari 66, pari 52,38%), con una media ancora molto insoddisfacente di 2,5 questionari per studente, pari al 50% rispetto alla soglia empiricamente calcolata per i CdS. I questionari F sono 171 (53,2% del totale), quelli NF 150. Sono stati valutati 24 insegnamenti.

I questionari OpiS prodotti in aula sono stati 34 (compresi 4 questionari NF), cioè il 11,8% del totale dei questionari compilati. Si tratta di un risultato critico, che richiede azioni correttive.

Proposta azioni da intraprendere	Si suggerisce di riservare maggiore attenzione al canale ufficiale di comunicazione con gli studenti e di sollecitare i docenti affinché i questionari siano compilati in aula.
Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	La ricognizione sul catalogo dei corsi di studio 2023-2024 mostra che i metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze, declinati nella SUA-CdS del medesimo anno accademico, sono coerenti e adeguati rispetto agli obiettivi formativi del corso.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e agli ausili didattici	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	I materiali e gli ausili didattici indicati nelle schede degli insegnamenti appaiono coerenti con gli obiettivi di apprendimento del CdS. Il dato relativo ai F (valore IS di D6 - 14,88) è in lieve miglioramento rispetto agli anni precedenti. Più consistente l'aumento del grado di soddisfazione relativo ai NF (valore IS di D4), che passa da 3,16 a 7,18. Entrambi i dati sono largamente superiori alla media di facoltà.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	In merito al grado di soddisfazione relativo all'adeguatezza del carico di studio, i questionari Opis mostrano un andamento anomalo del dato che riguarda i F (valore IS di D5 pari a 9,45), segnando un brusco disallineamento rispetto al dato corrispondente dell'anno precedente (27,33). Il dato è tuttavia superiore alla media di facoltà (3,65). Il corrispondente valore IS per i NF (D3) segnala anch'esso un calo da 2,17 a 1,55, inferiore, sebbene di poco, alla media di facoltà.
Proposta azioni da intraprendere	Si suggerisce d'osservare attentamente l'andamento futuro del dato.
Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	In merito alla coerenza dei programmi il dato D3 dei F mostra una ulteriore flessione da 18,20 al 14,88, sebbene ancora superiore alla media di facoltà. Il rapporto complessivo di soddisfazione appare, però, in linea con quello dello scorso anno.
Proposta azioni da intraprendere	Si suggerisce di monitorare nel tempo l'andamento di questi dati.

Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	L'organizzazione del calendario delle lezioni è coerente con la struttura e le esigenze del CdS. Il dato IS relativo a D10, per gli studenti F, mostra tuttavia un decremento rispetto ai valori dello scorso anno, passando dal 31,67 all'attuale 26,80. Il dato si mantiene, tuttavia, abbastanza più alto della media di facoltà.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Si rinvia alla parte generale.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.),	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Si rinvia alla parte generale.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Dalle rilevazioni Opis emerge, in linea con quanto osservato lo scorso anno, un ulteriore incremento del grado di soddisfazione dei F circa l'adeguatezza delle conoscenze preliminari e di base (valore IS per D2 F pari a 5,82, rispetto a 4,07 del 2022-23). Cala, invece, il grado di soddisfazione dei NF in relazione allo stesso quesito (D2 NF), che passa da 3 a 2,27. Entrambi i dati sono superiori alla media di facoltà.
Proposta azioni da intraprendere	Si consiglia di monitorare attentamente il dato, soprattutto in relazione agli studenti NF.
Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	La pagina "Internazionale" del sito del CdS contiene informazioni base per favorire la mobilità degli studenti. Resta, tuttavia, molto critico il dato relativo all'internazionalizzazione. La SMA dedica alla questione una disamina

	attenta e adeguata, rilevando che il sistema di gestione del CdS ha previsto l'individuazione di un referente per la mobilità internazionale.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Si rinvia alla parte generale.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli esami	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Per alcuni insegnamenti continuano a mancare nelle pagine del CdS, informazioni sulle modalità d'esame. Riguardo alle modalità d'esame, per gli studenti F si registra un notevole decremento del grado di soddisfazione relativo alla chiarezza delle modalità d'esame (valore IS di D9, che passa da 23,25 all'attuale 13). Un miglioramento del dato si registra, invece, in relazione agli studenti NF (valore ID D5, che passa da 3,89 all'attuale 5,67). Entrambi i dati sono superiori alla media di facoltà.
Proposta azioni da intraprendere	Si suggerisce di monitorare l'andamento futuro del dato e di migliorare, nel frattempo, il flusso di comunicazione verso gli studenti riguardo alle modalità d'esame e ai criteri di valutazione.
Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli esami dell'anno precedente	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Nulla da segnalare.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione D1: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	La SMA è redatta in modo corretto ed esaustivo, sviscerando le principali criticità del CdS e analizzando nel dettaglio le azioni correttive necessarie a migliorare l'esperienza complessiva degli studenti. In particolare, molto esaustiva la parte riguardante il miglioramento dell'indirizzo delle attività didattiche al fine di migliorare l'attrattività.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.

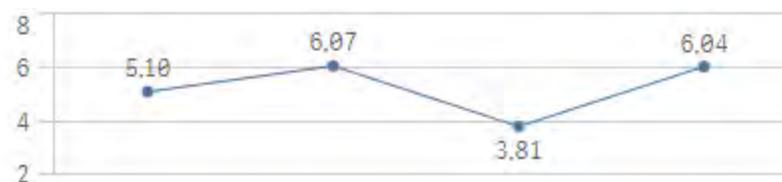
intraprendere	
Sezione D2: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del DARS-OpiS	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	L'analisi è condotta in modo corretto, anche se alcuni dati non risultano analizzati nel dettaglio.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Le parti pubbliche della SUA offrono informazioni coerenti e complete.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti ai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Sono state recepite le raccomandazioni e i suggerimenti proposti nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Nulla da segnalare
Proposta azioni da intraprendere	N.O.

Denominazione CdS	Editoria e scrittura			
Classe	LM-19			
Facoltà	LETTERE E FILOSOFIA			
Dipartimento/i	Storia Antropologia Religioni Arte Spettacolo			
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS				
Valori IS per gli a.a. 2021-2022, 2022-2023, 2023-24				
Domanda		IS 2023-2024	IS 2022-2023	IS 2021-2022
Frequentanti - D16	Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento? = RAPPORTO DI SODDISFAZIONE	6,04	3,82	6,37
Frequentanti - D1	Sei interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	4,27	4,02	7,57
Frequentanti - D2	Le conoscenze preliminari possedute [quanto hai imparato frequentando le lezioni di altri insegnamenti del Corso e/o sostenendo i relativi esami] sono risultate sufficienti per comprendere gli argomenti previsti nel programma d'esame?	2,03	1,42	2,00
Frequentanti - D3	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sulla pagina web del Corso di Studio?	9,11	8,70	14,89
Frequentanti - D4	Nel caso in cui l'insegnamento sia svolto da più docenti ritieni che le attività didattiche siano ben coordinate ed integrate tra i docenti?	3,14	.----	.----
Frequentanti - D5	Il carico di studio richiesto da questo insegnamento ritieni sia proporzionato ai crediti assegnati?	2,64	3,30	4,59
Frequentanti - D6	Il materiale didattico, indicato sulla pagina web e/o fornito dal/i docente/i, è adeguato allo studio della materia?	8,74	4,56	7,24
Frequentanti - D7	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	8,09	5,70	9,78

Frequentanti - D8	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	8,04	5,70	7,34
Frequentanti - D9	Le modalità di esame sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro?	5,30	4,58	4,98
Frequentanti - D10	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	15,38	5,90	10,08
Frequentanti - D11	Il docente è effettivamente reperibile e dà tempestivo riscontro a quesiti, chiarimenti e spiegazioni richiesti?	9,71	8,28	9,88
Frequentanti - D12	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.), ove previste, sono utili all'apprendimento della materia?	7,94	4,95	7,82
Frequentanti - D13	Le modalità di svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro?	9,17	.----	.----
Frequentanti - D14	Durante lo svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali, laddove previste, è assicurata una adeguata assistenza?	7,14	.----	.----
Frequentanti - D15	Sei complessivamente soddisfatto/a di come sono state impostate le esercitazioni e/o le attività laboratoriali?	7,03	.----	.----
Frequentanti - D17	Gli strumenti audiovisivi (pc, proiettore, microfono, impianto audio, ecc.) sono adeguati allo svolgimento delle lezioni?	4,15	.----	.----
Frequentanti - D18	I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati?	2,61	.----	.----
Non Frequentanti – D11	Sei complessivamente soddisfatto/a di come è stato svolto questo insegnamento? = RAPPORTO DI SODDISFAZIONE	2,02	1,57	1,46
Non Frequentanti - D1	Sei interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2,04	2,68	2,61
Non Frequentanti - D2	Le conoscenze preliminari possedute [quanto hai imparato frequentando le lezioni di altri insegnamenti del Corso e/o sostenendo i relativi esami] sono risultate sufficienti per comprendere gli argomenti previsti nel programma d'esame?	1,46	1,20	1,01
Non Frequentanti - D3	Il carico di studio richiesto da questo insegnamento ritieni sia proporzionato ai crediti assegnati?	1,32	1,78	1,60
Non Frequentanti - D4	Il materiale didattico, indicato sulla pagina web e/o fornito dal/i docente/i, è adeguato allo studio della materia?	3,77	2,37	2,69

Non Frequentanti - D5	Le modalità di esame sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro?	3,01	2,27	2,27
Non Frequentanti - D6	Il docente é effettivamente reperibile e dà tempestivo riscontro a quesiti, chiarimenti e spiegazioni richiesti?	3,82	2,52	3,23
Non Frequentanti - D7	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.), ove previste, sono utili all'apprendimento della materia?	3,13	.----	.----
Non Frequentanti - D8	Le modalità di svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali sono espresse chiaramente?	3,41	.----	.----
Non Frequentanti - D9	Durante lo svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali, laddove previste, è assicurata una adeguata assistenza?	3,52	.----	.----
Non Frequentanti - D10	Sei complessivamente soddisfatto/a di come sono state impostate le esercitazioni e/o le attività laboratoriali?	4,11	.----	.----

RS per gli a.a. 2020-2021, 2021-2022, 2022-2023, 2023-2024



Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	<p>In base alla rilevazione OpiS 2023-2024, risultano compilati 1671 questionari OpiS per 400 iscritti (regolari 291, pari al 72,75%), con una media di 4,17 questionari per studente, pari 83,40% rispetto alla soglia empiricamente calcolata per i CdS. I questionari F sono 1081 (64,69% del totale), quelli NF 536.</p> <p>Il Catalogo dei CdS di Ateneo dà risalto alle indicazioni del TQ circa il calendario e le modalità di somministrazione</p>
---	--

	dei questionari OpiS. L'8,3% dei questionari OpiS è stato prodotto in aula o prima della prenotazione all'esame (compresi 7 questionari NF).
Proposta azioni da intraprendere	Si suggerisce di riservare maggiore attenzione al canale ufficiale di comunicazione con gli studenti e di sollecitare i docenti affinché i questionari siano compilati in aula.
Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	I metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze declinati nella SUA-CdS appaiono coerenti e adeguati rispetto agli obiettivi formativi del CdS.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e agli ausili didattici	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	I materiali e gli ausili didattici indicati nelle schede degli insegnamenti appaiono coerenti con gli obiettivi di apprendimento del CdS.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Ancora in discesa gli indicatori sulla percezione dei carichi didattici rispetto ai cfu, sia per F che per NF, comunque in ambedue i casi controbilanciati dal responso, parzialmente contraddittorio, della domanda sui materiali di studio, la cui adeguatezza percepita è in crescita.
Proposta azioni da intraprendere	Si suggerisce d'osservare il fenomeno
Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	D3 è in ripresa rispetto all'anno passato, ma resta sotto i dati del 21-22
Proposta azioni da intraprendere	Si suggerisce un'opera di chiarezza e conformità nell'esposizione dei programmi prima dello svolgimento del corso
Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami	
Analisi e valutazione.	L'organizzazione del calendario delle lezioni è coerente con la struttura e le esigenze del CdS.

Area di miglioramento / Buone prassi	
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Si rinvia alla parte generale.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.),	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Si rinvia alla parte generale.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Nulla da segnalare. Gli indici sono in lieve aumento rispetto all'anno passato-
Proposta azioni da intraprendere	
Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	La pagina "Internazionale" contiene informazioni base
Proposta azioni da intraprendere	Si consiglia d'arricchirne e aggiornarne i contenuti
Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso	

Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Si rinvia alla parte generale.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli esami	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Prevale nettamente il colloquio orale; più raramente forme di valutazione in classe, tramite esposizioni e relazioni. Per alcuni insegnamenti mancano, sul sito del CdS, informazioni sulle modalità d'esame.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli esami dell'anno precedente	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Modalità e criteri di valutazione coincidono con quanto illustrato sopra per l'a.a. in corso.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione D1: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	La SMA è redatta in modo corretto ed esaustivo.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione D2: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del DARS-OpiS	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	L'analisi è condotta in modo corretto e attento.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	

Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Le parti pubbliche della SUA offrono informazioni coerenti e complete.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti ai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Si mettevano in evidenza negli anni passati questioni relative alla completezza delle schede degli insegnamenti e alla comunicazione rispetto all'internazionalizzazione.
Proposta azioni da intraprendere	Restano valide
Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Cfr. B3
Proposta azioni da intraprendere	N.O.

Denominazione CdS	English and Anglo-American Studies			
Classe	LM-37			
Facoltà	LETTERE E FILOSOFIA			
Dipartimento/i	Studi Europei Americani e Interculturali			
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS				
Valori IS per gli a.a. 2021-2022, 2022-2023, 2023-24				
Domanda		IS 2023-2024	IS 2022-2023	IS 2021-2022
Frequentanti - D16	Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento? = RAPPORTO DI SODDISFAZIONE	4,46	3,24	4,05
Frequentanti - D1	Sei interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	4,21	3,22	3,44
Frequentanti - D2	Le conoscenze preliminari possedute [quanto hai imparato frequentando le lezioni di altri insegnamenti del Corso e/o sostenendo i relativi esami] sono risultate sufficienti per comprendere gli argomenti previsti nel programma d'esame?	2,28	1,22	1,31
Frequentanti - D3	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sulla pagina web del Corso di Studio?	10,49	15,09	6,78
Frequentanti - D4	Nel caso in cui l'insegnamento sia svolto da più docenti ritieni che le attività didattiche siano ben coordinate ed integrate tra i docenti?	7,41	.----	.----
Frequentanti - D5	Il carico di studio richiesto da questo insegnamento ritieni sia proporzionato ai crediti assegnati?	3,90	3,17	2,86
Frequentanti - D6	Il materiale didattico, indicato sulla pagina web e/o fornito dal/i docente/i, è adeguato allo studio della materia?	11,19	5,18	6,28
Frequentanti - D7	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	5,55	5,38	5,47

Frequentanti - D8	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	6,28	6,73	6,50
Frequentanti - D9	Le modalità di esame sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro?	4,95	6,26	6,00
Frequentanti - D10	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	15,29	18,85	12,63
Frequentanti - D11	Il docente è effettivamente reperibile e dà tempestivo riscontro a quesiti, chiarimenti e spiegazioni richiesti?	13,33	10,16	14,19
Frequentanti - D12	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.), ove previste, sono utili all'apprendimento della materia?	7,28	3,83	6,00
Frequentanti - D13	Le modalità di svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro?	12,00	.----	.----
Frequentanti - D14	Durante lo svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali, laddove previste, è assicurata una adeguata assistenza?	11,65	.----	.----
Frequentanti - D15	Sei complessivamente soddisfatto/a di come sono state impostate le esercitazioni e/o le attività laboratoriali?	10,27	.----	.----
Frequentanti - D17	Gli strumenti audiovisivi (pc, proiettore, microfono, impianto audio, ecc.) sono adeguati allo svolgimento delle lezioni?	7,84	.----	.----
Frequentanti - D18	I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati?	7,92	.----	.----
Non Frequentanti – D11	Sei complessivamente soddisfatto/a di come è stato svolto questo insegnamento? = RAPPORTO DI SODDISFAZIONE	2,96	1,43	1,26
Non Frequentanti - D1	Sei interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3,05	1,41	#RIF!
Non Frequentanti - D2	Le conoscenze preliminari possedute [quanto hai imparato frequentando le lezioni di altri insegnamenti del Corso e/o sostenendo i relativi esami] sono risultate sufficienti per comprendere gli argomenti previsti nel programma d'esame?	1,74	0,61	0,64
Non Frequentanti - D3	Il carico di studio richiesto da questo insegnamento ritieni sia proporzionato ai crediti assegnati?	2,65	1,44	1,28
Non Frequentanti - D4	Il materiale didattico, indicato sulla pagina web e/o fornito dal/i docente/i, è adeguato allo studio della materia?	4,92	2,49	2,34

Non Frequentanti - D5	Le modalità di esame sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro?	5,58	2,74	1,97
Non Frequentanti - D6	Il docente é effettivamente reperibile e dà tempestivo riscontro a quesiti, chiarimenti e spiegazioni richiesti?	6,70	3,29	3,13
Non Frequentanti - D7	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.), ove previste, sono utili all'apprendimento della materia?	6,58	.----	.----
Non Frequentanti - D8	Le modalità di svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali sono espresse chiaramente?	7,27	.----	.----
Non Frequentanti - D9	Durante lo svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali, laddove previste, è assicurata una adeguata assistenza?	8,10	.----	.----
Non Frequentanti - D10	Sei complessivamente soddisfatto/a di come sono state impostate le esercitazioni e/o le attività laboratoriali?	8,00	.----	.----

RS per gli a.a. 2020-2021, 2021-2022, 2022-2023, 2023-2024



Analisi e valutazione.
Area di miglioramento /
Buone prassi

In base alla rilevazione OpiS 2023-2024, risultano compilati 1239 questionari OpiS per 296 iscritti (regolari 200, pari al 67,56%), con una media di 4,18 questionari per studente, pari all'83,6% rispetto alla soglia empiricamente calcolata per i CdS. I questionari F sono 898 (xx% del totale), quelli NF 341. Sono stati valutati 26 insegnamenti.

Il Catalogo dei CdS di Ateneo non dà risalto alle indicazioni del TQ circa il calendario e le modalità di

	somministrazione dei questionari OpiS. I questionari OpiS prodotti in aula o prima della prenotazione all'esame sono stati 156 (compresi 14 questionari NF), cioè il 12,59%.
Proposta azioni da intraprendere	Si invita a riservare maggiore attenzione al canale ufficiale di comunicazione con gli studenti e a sollecitare i docenti affinché i questionari siano compilati in aula perché il 12,59% corrispondono a una percentuale molto bassa.
Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	I metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze declinati nella SUA-CdS appaiono coerenti e adeguati rispetto agli obiettivi formativi del CdS.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e agli ausili didattici	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	I materiali e gli ausili didattici indicati nelle schede degli insegnamenti appaiono coerenti con gli obiettivi di apprendimento del CdS. Gli OPIS registrano alla D6 F un IS pari a 11,19, cioè raddoppiato rispetto all'a.a precedente (5,18) e superiore alla media di Facoltà (8,42). Per la D6 dei NF il valore di IS è 6,70, di fatto triplicato 2,49, rispetto all'a.a precedente (2,49) e al di sopra della media di Facoltà (4,09).
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	La definizione dei carichi di studio e la distribuzione degli insegnamenti risultano coerenti con gli obiettivi formativi. Gli OPIS registrano alla D5 F un IS pari a 3,90, in lieve crescita rispetto all'a.a precedente (3,17) e appena superiore alla media di Facoltà (3,61). Per la D5 dei NF il valore di IS è 5,58, in crescita esponenziale rispetto all'a.a precedente (1,22) e al di sopra della media di Facoltà (3,32).
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Gli OPIS registrano alla D3 F un IS pari a 10,49, in deciso caso rispetto all'a.a precedente (15,09) ma solo di poco inferiore alla media di Facoltà (11,07). Per la D3 dei NF il valore di IS è 2,65, di fatto stabile rispetto allo scorso anno (2,00), e di poco al di sopra della media di Facoltà (1,86).
Proposta azioni da intraprendere	Poiché i dati relativi ai questionari F sono osciullanti negli ultimi anni, si suggerisce di monitorare la situazione eventualmente promuovendo in seno al CdS un'opera di maggior coordinamento e coerenza dei programmi
Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami	

Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	L'organizzazione del calendario delle lezioni è coerente con la struttura e le esigenze del CdS. Nella sezione <i>Frequentare</i> del Catalogo CdS di Ateneo si continua a dare opportunamente conto anche dei calendari di varie attività integrative. Gli OPIS registrano alla D10 F un IS pari a 15,29, in sensibile decrescita rispetto all'a.a precedente (18,85) ma in linea con la media di Facoltà (15,71). Per la D10 dei NF il valore di IS è 8,00, in crescita notevole rispetto all'a.a precedente (3,29) e nettamente superiore alla media di Facoltà (3,70).
Proposta azioni da intraprendere	Come per B4 l'oscillazione marcata dei valori negli ultimi anni induce a tentare di armonizzare il calendario delle lezioni e a monitorare la situazione, poiché il dato in crescita relativo ai NF ha poco rilievo a riguardo.
Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Si rinvia alla parte generale.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.),	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Si rinvia alla parte generale.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Gli OPIS registrano alla D2 F un IS pari a 2,28, in lieve crescita rispetto all'a.a precedente (1,22) e di poco al di sotto della media di Facoltà (2,74). Per la D2 dei NF il valore di IS è 1,74, di poco al di sopra dell'a.a precedente (0,61) e della media di Facoltà (1,43).
Proposta azioni da intraprendere	Il miglioramento dei dati, ora in linea con i valori di Facoltà, è confortante e rivela che le criticità segnalate lo scorso anno si vanno attenuando: è ovviamente opportuno monitorare la situazione in futuro, considerata anche l'utenza internazionale del CdS
Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	La pagina "Internazionale" contiene informazioni base, rinviando al progetto Erasmus di Ateneo, ma non si fa cenno ad altre possibilità di tirocinio e formazione all'estero

Proposta azioni da intraprendere	Si suggerisce di implementare le informazioni relative ad altre possibilità di tirocinio e formazione all'estero al di là del progetto Erasmus, data la dimensione internazionale del CdS
Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Si rinvia alla parte generale.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli esami	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Prevale il colloquio, non infrequente la doppia prova, scritta e orale, insieme a forme di valutazione in classe, tramite esposizioni e relazioni.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli esami dell'anno precedente	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Modalità e criteri di valutazione coincidono con quanto illustrato sopra per l'a.a. in corso. Gli OPIS registrano alla D9 F un IS pari a 4,95, in lieve calo rispetto all'a.a precedente (6,26) e di poco inferiore alla media di facoltà (5,77). Per la D9 dei NF il valore di IS è 8,10, in crescita esponenziale rispetto all'a.a precedente (2,74) e alla media di facoltà (3,91).
Proposta azioni da intraprendere	Ancora una volta, come per B4 e B5, i dati OpiS dei F registrano oscillazioni nel corso degli ultimi anni: si invita a monitorare la situazione nell'immediato futuro.
Sezione D1: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	La SMA è redatta in modo corretto ed esaustivo, con analisi puntuale dei dati. Sono correttamente evidenziate alcune criticità, come quella relativa alla regolarità delle carriere, già emersa in passato, e alla sostenibilità del CdS, anche in conseguenza della registrata maggiore attrattività. Giusta l'attenzione anche al dato della soddisfazione, che continua a fluttuare, così come alcuni dati relativi a singole domande (vedi sopra B4, B5, C2).
Proposta azioni da intraprendere	In rapporto alle criticità, si rinnova l'invito a continuare il lavoro di monitoraggio e a verificare la validità degli interventi correttivi, tenendo tuttavia anche conto di eventuali dinamiche di consolidamento, essendo il CdS di attivazione relativamente recente.
Sezione D2: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del DARS-OpiS	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento /	L'analisi è condotta in modo corretto e attento.

Buone prassi	
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Le parti pubbliche della SUA offrono informazioni coerenti e complete.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti ai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	L'orientamento in ingresso, soprattutto degli studenti stranieri, era il suggerimento indicato nella relazione CPDS dello scorso anno: considerata la criticità relativa alla regolarità delle carriere, appare evidente che questa categoria di studenti possa andar incontro a difficoltà proprio in questo ambito: si rinnova quindi l'invito a potenziare l'orientamento in ingresso, soprattutto per gli studenti stranieri.
Proposta azioni da intraprendere	Aumentare occasioni di incontro con gli studenti stranieri in particolare, sia per l'orientamento in ingresso sia per quello in itinere.
Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	
Proposta azioni da intraprendere	N.O.

Denominazione CdS	Scienze della Moda - Fashion Studies			
Classe	LM-65			
Facoltà	Lettere e Filosofia			
Dipartimento/i	SARAS			
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS				
Valori IS per gli a.a. 2021-2022, 2022-2023, 2023-24				
Domanda		IS 2023-2024	IS 2022-2023	IS 2021-2022
Frequentanti - D16	Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento? = RAPPORTO DI SODDISFAZIONE	6,45	2,60	3,91
Frequentanti - D1	Sei interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	10,69	3,94	6,02
Frequentanti - D2	Le conoscenze preliminari possedute [quanto hai imparato frequentando le lezioni di altri insegnamenti del Corso e/o sostenendo i relativi esami] sono risultate sufficienti per comprendere gli argomenti previsti nel programma d'esame?	6,29	1,93	2,49
Frequentanti - D3	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sulla pagina web del Corso di Studio?	8,74	4,42	5,93
Frequentanti - D4	Nel caso in cui l'insegnamento sia svolto da più docenti ritieni che le attività didattiche siano ben coordinate ed integrate tra i docenti?	8,00	.----	.----
Frequentanti - D5	Il carico di studio richiesto da questo insegnamento ritieni sia proporzionato ai crediti assegnati?	8,88	4,70	5,08
Frequentanti - D6	Il materiale didattico, indicato sulla pagina web e/o fornito dal/i docente/i, è adeguato allo studio della materia?	10,34	4,01	5,79
Frequentanti - D7	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	7,93	3,99	5,66

Frequentanti - D8	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	7,58	4,31	6,14
Frequentanti - D9	Le modalità di esame sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro?	8,32	3,99	5,12
Frequentanti - D10	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	12,24	6,35	9,20
Frequentanti - D11	Il docente è effettivamente reperibile e dà tempestivo riscontro a quesiti, chiarimenti e spiegazioni richiesti?	8,85	4,87	5,47
Frequentanti - D12	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.), ove previste, sono utili all'apprendimento della materia?	12,06	3,99	5,37
Frequentanti - D13	Le modalità di svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro?	10,48	.----	.----
Frequentanti - D14	Durante lo svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali, laddove previste, è assicurata una adeguata assistenza?	9,39	.----	.----
Frequentanti - D15	Sei complessivamente soddisfatto/a di come sono state impostate le esercitazioni e/o le attività laboratoriali?	9,03	.----	.----
Frequentanti - D17	Gli strumenti audiovisivi (pc, proiettore, microfono, impianto audio, ecc.) sono adeguati allo svolgimento delle lezioni?	6,91	.----	.----
Frequentanti - D18	I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati?	6,09	.----	.----
Non Frequentanti – D11	Sei complessivamente soddisfatto/a di come è stato svolto questo insegnamento? = RAPPORTO DI SODDISFAZIONE	2,23	0,76	1,39
Non Frequentanti - D1	Sei interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	4,54	1,03	2,24
Non Frequentanti - D2	Le conoscenze preliminari possedute [quanto hai imparato frequentando le lezioni di altri insegnamenti del Corso e/o sostenendo i relativi esami] sono risultate sufficienti per comprendere gli argomenti previsti nel programma d'esame?	2,12	0,71	0,64
Non Frequentanti - D3	Il carico di studio richiesto da questo insegnamento ritieni sia proporzionato ai crediti assegnati?	3,41	1,21	1,56
Non Frequentanti - D4	Il materiale didattico, indicato sulla pagina web e/o fornito dal/i docente/i, è adeguato allo studio della materia?	5,81	1,32	2,52

Non Frequentanti - D5	Le modalità di esame sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro?	4,38	1,66	2,31
Non Frequentanti - D6	Il docente é effettivamente reperibile e dà tempestivo riscontro a quesiti, chiarimenti e spiegazioni richiesti?	5,16	2,50	1,94
Non Frequentanti - D7	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.), ove previste, sono utili all'apprendimento della materia?	3,00	.----	.----
Non Frequentanti - D8	Le modalità di svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali sono espresse chiaramente?	4,32	.----	.----
Non Frequentanti - D9	Durante lo svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali, laddove previste, è assicurata una adeguata assistenza?	3,42	.----	.----
Non Frequentanti - D10	Sei complessivamente soddisfatto/a di come sono state impostate le esercitazioni e/o le attività laboratoriali?	5,67	.----	.----

RS per gli a.a. 2020-2021, 2021-2022, 2022-2023, 2023-2024



Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	<p>In base alla rilevazione OpiS 2023-2024, risultano compilati 1460 questionari OpiS per 308 iscritti (regolari 206, pari 66,88%), con una media eccellente di 4,74 questionari per studente, pari al 94,8% rispetto alla soglia empiricamente calcolata per i CdS. I questionari F sono 1170, l'80,1% del totale; quelli NF sono 290.</p> <p>In aula e comunque prima della prenotazione dell'esame sono stati compilati 176 questionari F (compresi 19 NF), cioè il 13,36 del totale; dato ancora non soddisfacente e meritevole di attenzione.</p> <p>Sono stati valutati 25 insegnamenti, nessuno dei quali presenta un solo questionario.</p>
---	---

Proposta azioni da intraprendere	Si suggerisce di riservare maggiore attenzione al canale ufficiale di comunicazione con gli studenti e di sollecitare i docenti affinché i questionari siano compilati in aula.
Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	I metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze declinati nella SUA-CdS appaiono coerenti e adeguati rispetto agli obiettivi formativi del CdS.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e agli ausili didattici	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	I materiali e gli ausili didattici indicati nelle schede degli insegnamenti appaiono coerenti con gli obiettivi di apprendimento del CdS. Le rilevazioni Opis mostrano un notevole incremento del grado di soddisfazione in merito ai materiali e ausili didattici, infatti il valore di D6 passa, per gli studenti F, da 4,01 a 10,34. Analogo miglioramento si registra per il valore IS del corrispondente D4 per gli studenti NF, che sale da 1,32 a 5,81. Entrambi i dati sono superiori alla media di facoltà.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Un'inversione di tendenza positiva riguarda il valore di IS di D5 per gli studenti F, che quasi raddoppia da 4,70 a 8,88. Lo stesso andamento positivo si segnala per il valore IS di D3 per gli studenti NF, da 1,21 a 3,41. Entrambi i dati sono superiori alla media di facoltà.
Proposta azioni da intraprendere	Si suggerisce d'osservare il fenomeno per verificare l'andamento futuro del dato.
Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Il valore di IS di D3 (studenti F) fa registrare un notevole miglioramento del grado di soddisfazione in relazione alla coerenza dei programmi degli insegnamenti. Infatti, il dato quasi raddoppia, passando da 4,42 a 8,74, ma è ancora inferiore alla media di facoltà.
Proposta azioni da intraprendere	Si suggerisce di insistere nella direzione di rendere sempre più chiare le comunicazioni rivolte agli studenti e le informazioni riguardo ai programmi d'esame.
Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami	

Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Nel complesso il Corso ha un assetto razionale e coerente e chiara, ben strutturata e agilmente fruibile è la sezione "Frequentare" del Catalogo del CdS.
Proposta azioni da intraprendere	La SMA segnala la necessità di migliorare gli aspetti organizzativi favorendo una maggiore tempestività nelle comunicazioni agli studenti, soprattutto per quanto riguarda i tempi di attivazione dei corsi a contratto (situazione comunque già molto migliorata rispetto all'anno precedente). Un problema aggiuntivo è la reperibilità delle informazioni in lingua inglese, data l'utenza internazionale. Ciò richiederebbe sia un'azione di formazione del personale amministrativo, sia l'immissione di docenti con un alto livello di competenza linguistica, essendo il corso svolto interamente in inglese.
Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Si rinvia alla parte generale.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.),	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Si rinvia alla parte generale.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Il grado di soddisfazione degli studenti F riguardo al valore IS di D2 mostra un notevole incremento, passando da 1,93 del 2022-23 all'attuale 6,29. Il dato è in crescita anche in relazione al grado di soddisfazione degli studenti NF (valore IS di D2 che sale da 0,71 a 2,12). Entrambi i dati sono superiori alla media di facoltà. Il dato che riguarda le conoscenze preliminari possedute per affrontare il corso merita comunque attenzione, date le specificità dell'utenza del CdS, in larga parte internazionale.
Proposta azioni da intraprendere	Molto opportunamente la SMA suggerisce di avviare un confronto rispetto alla possibilità di colmare eventuali lacune presenti nella preparazione di studenti che vengono da curricula molto diversi tra loro e da sistemi educativi completamente differenti.

Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	L'internazionalizzazione rappresenta un dato critico per questo CdS. Tuttavia, come rilevato nella SMA, ciò dipende in parte anche dall'utenza già internazionale. La pagina "internazionale" del sito non presenta alcuna informazione.
Proposta azioni da intraprendere	Attivare nuovi accordi Erasmus mirati. Sollecitare i referenti di Dipartimento rispetto alla comunicazione relative alle opportunità Erasmus. Offrire nella pagina "internazionale" del sito tutte le informazioni necessarie per migliorare la mobilità outgoing.
Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Si rinvia alla parte generale e tabelle corrispondenti.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli esami	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Riguardo alla chiarezza delle modalità d'esame, è più che raddoppiato il grado di soddisfazione degli studenti F, passando da 3,99 a 8,32 (valore IS di D9). Per gli studenti NF, il dato corrispondente (valore IS di D5) fa registrare un analogo incremento, salendo da 1,66 a 4,38. Entrambi i dati sono superiori alla media di facoltà.
Proposta azioni da intraprendere	Insistere nell'agevolare la comunicazione delle informazioni agli studenti, avendo cura di presentarle sempre in lingua inglese.
Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli esami dell'anno precedente	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Nulla da segnalare.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione D1: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	La SMA è redatta in modo corretto ed esaustivo.

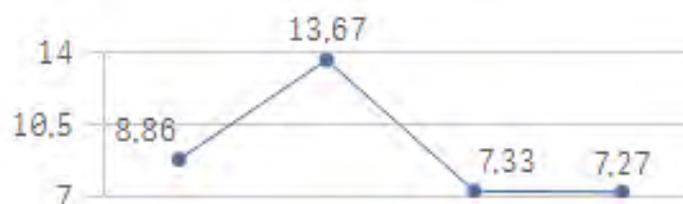
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione D2: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del DARS-OpiS	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	L'analisi è condotta in modo corretto, anche se non tutti i dati sono presentati con sufficiente dettaglio.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Le parti pubbliche della SUA offrono informazioni coerenti e complete.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti ai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Sono state recepite le raccomandazioni e i suggerimenti proposti nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Nulla da segnalare.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.

Denominazione CdS	Filologia Moderna			
Classe	LM-14			
Facoltà	LETTERE E FILOSOFIA			
Dipartimento/i	LETTERE E CULTURE MODERNE			
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS				
Valori IS per gli a.a. 2021-2022, 2022-2023, 2023-24				
Domanda		IS 2023-2024	IS 2022-2023	IS 2021-2022
Frequentanti - D16	Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento? = RAPPORTO DI SODDISFAZIONE	7,27	7,33	13,71
Frequentanti - D1	Sei interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	11,28	9,48	11,05
Frequentanti - D2	Le conoscenze preliminari possedute [quanto hai imparato frequentando le lezioni di altri insegnamenti del Corso e/o sostenendo i relativi esami] sono risultate sufficienti per comprendere gli argomenti previsti nel programma d'esame?	4,98	4,19	3,82
Frequentanti - D3	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sulla pagina web del Corso di Studio?	13,53	20,98	35,43
Frequentanti - D4	Nel caso in cui l'insegnamento sia svolto da più docenti ritieni che le attività didattiche siano ben coordinate ed integrate tra i docenti?	11,86	ND	ND
Frequentanti - D5	Il carico di studio richiesto da questo insegnamento ritieni sia proporzionato ai crediti assegnati?	6,28	6,54	5,27
Frequentanti - D6	Il materiale didattico, indicato sulla pagina web e/o fornito dal/i docente/i, è adeguato allo studio della materia?	12,52	11,60	17,26
Frequentanti - D7	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	7,57	10,49	18,10

Frequentanti - D8	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	7,73	10,63	14,95
Frequentanti - D9	Le modalità di esame sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro?	8,26	7,73	11,05
Frequentanti - D10	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	22,45	27,27	46,93
Frequentanti - D11	Il docente è effettivamente reperibile e dà tempestivo riscontro a quesiti, chiarimenti e spiegazioni richiesti?	15,46	18,22	23,93
Frequentanti - D12	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.), ove previste, sono utili all'apprendimento della materia?	12,33	10,97	18,11
Frequentanti - D13	Le modalità di svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro?	11,10	ND	ND
Frequentanti - D14	Durante lo svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali, laddove previste, è assicurata una adeguata assistenza?	13,12	ND	ND
Frequentanti - D15	Sei complessivamente soddisfatto/a di come sono state impostate le esercitazioni e/o le attività laboratoriali?	9,73	ND	ND
Frequentanti - D17	Gli strumenti audiovisivi (pc, proiettore, microfono, impianto audio, ecc.) sono adeguati allo svolgimento delle lezioni?	4,76	ND	ND
Frequentanti - D18	I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati?	3,17	ND	ND
Non Frequentanti - D11	Sei complessivamente soddisfatto/a di come è stato svolto questo insegnamento? = RAPPORTO DI SODDISFAZIONE	3,23	2,32	2,47
Non Frequentanti - D1	Sei interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3,74	3,72	2,73
Non Frequentanti - D2	Le conoscenze preliminari possedute [quanto hai imparato frequentando le lezioni di altri insegnamenti del Corso e/o sostenendo i relativi esami] sono risultate sufficienti per comprendere gli argomenti previsti nel programma d'esame?	2,36	1,95	1,35
Non Frequentanti - D3	Il carico di studio richiesto da questo insegnamento ritieni sia proporzionato ai crediti assegnati?	2,74	2,20	1,66
Non Frequentanti - D4	Il materiale didattico, indicato sulla pagina web e/o fornito dal/i docente/i, è adeguato allo studio della materia?	6,33	3,82	2,77

Non Frequentanti - D5	Le modalità di esame sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro?	5,20	3,04	2,16
Non Frequentanti - D6	Il docente é effettivamente reperibile e dà tempestivo riscontro a quesiti, chiarimenti e spiegazioni richiesti?	5,08	5,04	3,75
Non Frequentanti - D7	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.), ove previste, sono utili all'apprendimento della materia?	4,43	ND	ND
Non Frequentanti - D8	Le modalità di svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali sono espresse chiaramente?	7,44	ND	ND
Non Frequentanti - D9	Durante lo svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali, laddove previste, è assicurata una adeguata assistenza?	6,50	ND	ND
Non Frequentanti - D10	Sei complessivamente soddisfatto/a di come sono state impostate le esercitazioni e/o le attività laboratoriali?	8,63	ND	ND

RS per gli a.a. 2020-2021, 2021-2022, 2022-2023, 2023-2024



Analisi e valutazione.
Area di miglioramento /
Buone prassi

In base alla rilevazione OpiS 2023-2024, risultano compilati 2.253 questionari OpiS per 685 iscritti (regolari 443, pari al 64,6% circa), con una media di 3,3 questionari per studente, pari 65,8% rispetto alla soglia empiricamente calcolata per i CdS. I questionari F sono 1757 (77,9% del totale), quelli NF 496. Sono stati valutati 80 insegnamenti.

Il Catalogo del CdS di Ateneo non dà particolare risalto alle indicazioni del TQ circa il calendario e le modalità di somministrazione dei questionari OpiS.

	Il 17,1 % dei questionari OpiS è stato prodotto in aula o prima della prenotazione all'esame (compresi 14 questionari NF).
Proposta azioni da intraprendere	Si suggerisce di dare più risalto alla compilazione in aula.
Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	I metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze declinati nella SUA-CdS appaiono coerenti e adeguati rispetto agli obiettivi formativi del CdS.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e agli ausili didattici	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	I materiali e gli ausili didattici indicati nelle schede degli insegnamenti 2023-2024 e 2022-2023 appaiono coerenti con gli obiettivi di apprendimento del CdS.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	La definizione dei carichi didattici appare appropriata. La distribuzione degli insegnamenti risulta coerente con gli obiettivi formativi.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Si rileva un calo rilevante nella percezione della coerenza dei programmi degli insegnamenti e del loro coordinamento. Da una ricerca a campione su alcuni degli insegnamenti però non si nota una carenza di informazioni rispetto alla descrizione dei vari insegnamenti.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami	

Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	L'organizzazione del calendario delle lezioni è coerente con la struttura e le esigenze del CdS.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Si rinvia alla parte generale.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.),	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Si rinvia alla parte generale.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Si rileva nuovamente rispetto alla relazione del 2023 una tendenza di miglioramento nelle conoscenze preliminari degli studenti.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Il CdS ha una pagina dedicata con informazioni e contatti esaustiva. I dati dell'internazionalizzazione sono in leggero calo, ma si mantengono al di sopra delle medie nazionali.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso	

Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Il CdS rivela nuovamente una tendenza allo squilibrio nel rapporto quantitativo docenti/studenti, dato anche l'aumento di questi ultimi.
Proposta azioni da intraprendere	Individuare soluzioni di riequilibrio e di programmazione.
Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli esami	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Si rileva una pluralità di modalità: l'esame orale conclusivo è frequentemente accompagnato da prove intermedie, elaborati scritti e altre forme di valutazione.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli esami dell'anno precedente	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Modalità e criteri di valutazione coincidono con quanto illustrato sopra per l'a.a. in corso.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione D1: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	La SMA è ben impostata e articolata. L'analisi dell'andamento degli indicatori è chiara e approfondita. Mostra una rinnovata consapevolezza rispetto alla crescita della numerosità degli studenti e il conseguente disequilibrio docenti/studenti.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione D2: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del DARS-OpiS	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	L'analisi è condotta in modo sufficientemente corretto e attento.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	

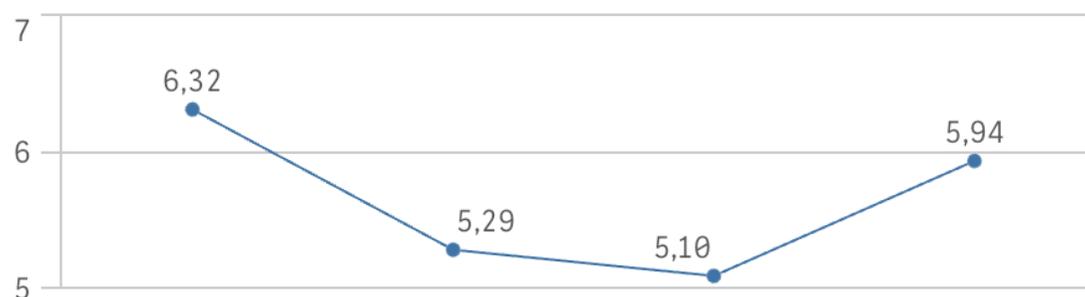
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Le parti pubbliche della SUA offrono informazioni coerenti e sufficientemente complete.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti ai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	La CPDS suggeriva rimandava ad anni successivi la riflessione sulla sostenibilità del CdS, che, come segnalato anche nella SMA, continua a dare segni di squilibrio dato anche l'aumento degli avvii di carriera. Giusta la sua menzione anche quest'anno, sembra essere il dato di maggior criticità.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	N.O.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.

Denominazione CdS	FILOLOGIA, LETTERATURE E STORIA DEL MONDO ANTICO			
Classe	LM-15			
Facoltà	LETTERE E FILOSOFIA			
Dipartimento/i	SCIENZE DELL'ANTICHITÀ			
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS				
Valori IS per gli a.a. 2021-2022, 2022-2023, 2023-24				
Domanda		IS 2023-2024	IS 2022-2023	IS 2021-2022
Frequentanti - D1	Sei interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	6,36	7,15	9,61
Frequentanti - D2	Le conoscenze preliminari possedute [quanto hai imparato frequentando le lezioni di altri insegnamenti del Corso e/o sostenendo i relativi esami] sono risultate sufficienti per comprendere gli argomenti previsti nel programma d'esame?	7,50	6,67	6,46
Frequentanti - D3	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sulla pagina web del Corso di Studio?	13,56	15,13	20,14
Frequentanti - D4	Nel caso in cui l'insegnamento sia svolto da più docenti ritieni che le attività didattiche siano ben coordinate ed integrate tra i docenti?	8,00	/	/
Frequentanti - D5	Il carico di studio richiesto da questo insegnamento ritieni sia proporzionato ai crediti assegnati?	3,83	4,16	6,20
Frequentanti - D6	Il materiale didattico, indicato sulla pagina web e/o fornito dall/i docente/i, è adeguato allo studio della materia?	10,73	7,49	12,06
Frequentanti - D7	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	6,91	5,93	5,90
Frequentanti - D8	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	9,65	10,60	12,69

Frequentanti - D9	Le modalità di esame sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro?	5,54	5,18	5,51
Frequentanti - D10	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	20,39	33,17	39,17
Frequentanti - D11	Il docente è effettivamente reperibile e dà tempestivo riscontro a quesiti, chiarimenti e spiegazioni richiesti?	17,25	13,03	20,48
Frequentanti - D12	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.), ove previste, sono utili all'apprendimento della materia?	9,31	9,63	13,42
Frequentanti - D13	Le modalità di svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro?	11,64	/	/
Frequentanti - D14	Durante lo svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali, laddove previste, è assicurata una adeguata assistenza?	13,67	/	/
Frequentanti - D15	Sei complessivamente soddisfatto/a di come sono state impostate le esercitazioni e/o le attività laboratoriali?	11,18	/	/
Frequentanti - D16	Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento? = RAPPORTO DI SODDISFAZIONE	5,94	5,11	5,33
Frequentanti - D17	Gli strumenti audiovisivi (pc, proiettore, microfono, impianto audio, ecc.) sono adeguati allo svolgimento delle lezioni?	4,11	/	/
Frequentanti - D18	I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati?	2,84	/	/
Non Frequentanti - D1	Sei interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2,07	2,13	3,67
Non Frequentanti - D2	Le conoscenze preliminari possedute [quanto hai imparato frequentando le lezioni di altri insegnamenti del Corso e/o sostenendo i relativi esami] sono risultate sufficienti per comprendere gli argomenti previsti nel programma d'esame?	2,57	2,07	3,38
Non Frequentanti - D3	Il carico di studio richiesto da questo insegnamento ritieni sia proporzionato ai crediti assegnati?	2,52	2,52	1,73
Non Frequentanti - D4	Il materiale didattico, indicato sulla pagina web e/o fornito dal/i docente/i, è adeguato allo studio della materia?	5,29	3,84	4,75
Non Frequentanti - D5	Le modalità di esame sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro?	5,60	2,59	2,38

Non Frequentanti - D6	Il docente é effettivamente reperibile e dà tempestivo riscontro a quesiti, chiarimenti e spiegazioni richiesti?	7,00	7,75	6,00
Non Frequentanti - D7	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.), ove previste, sono utili all'apprendimento della materia?	7,33	/	/
Non Frequentanti - D8	Le modalità di svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali sono espresse chiaramente?	7,67	/	/
Non Frequentanti - D9	Durante lo svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali, laddove previste, è assicurata una adeguata assistenza?	11,50	/	/
Non Frequentanti - D10	Sei complessivamente soddisfatto/a di come sono state impostate le esercitazioni e/o le attività laboratoriali?	7,00	/	/
Non Frequentanti – D11	Sei complessivamente soddisfatto/a di come è stato svolto questo insegnamento? = RAPPORTO DI SODDISFAZIONE	1,93	1,70	2,25

RS per gli a.a. 2020-2021, 2021-2022, 2022-2023



Analisi e valutazione.
Area di miglioramento /
Buone prassi

In base alla rilevazione OpiS 2023-2024, risultano compilati 625 questionari OpiS per 197 iscritti (regolari 132, pari al 67%), con una media di 3,1 questionari per studente, pari al 62% rispetto alla soglia empiricamente calcolata per i CdS. I questionari F sono 483 (77,2% del totale), quelli NF 142. Sono stati valutati 41 insegnamenti.

Il Catalogo dei CdS di Ateneo *non dà* risalto alle indicazioni del TQ circa il calendario e le modalità di somministrazione dei questionari OpiS. Il 12,3% dei questionari OpiS è stato prodotto in aula o prima della prenotazione all'esame

	(compresi 5 questionari NF).
Proposta azioni da intraprendere	Si suggerisce di riservare maggiore attenzione al canale ufficiale di comunicazione con gli studenti e di sollecitare i docenti affinché i questionari siano compilati in aula.
Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	I metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze declinati nella SUA-CdS appaiono coerenti e adeguati rispetto agli obiettivi formativi del CdS.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e agli ausili didattici	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	I materiali e gli ausili didattici indicati nelle schede degli insegnamenti appaiono coerenti con gli obiettivi di apprendimento del CdS. Gli OPIS registrano alla D6 F un IS pari a 10,73, in crescita rispetto all'a.a. precedente. Il dato della D4 per i NF, pari a 5,29, risulta anch'esso in crescita.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	I carichi di studio e la distribuzione delle attività formative appaiono coerenti. Gli OPIS registrano alla D5 F un IS pari a 3,83%, in flessione rispetto all'a.a. precedente. Il dato della D3 per i NF, pari a 2,25, rimane uguale, attestandosi su valori bassi.
Proposta azioni da intraprendere	Si suggerisce di visionare il carico di studio in proporzione ai CFU del singolo insegnamento.
Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Gli OPIS registrano alla D9 F un IS pari a 5,54%, rimanendo sostanzialmente stabile.
Proposta azioni da intraprendere	Si suggerisce una più stretta interazione con i docenti di altri CdS il cui insegnamento viene mutuato/fruito nell'offerta formativa del CdS, nonché con i presidenti di quegli stessi CdS, al fine di individuare un modus operandi in grado di soddisfare platee studentesche diverse nel rispetto della libertà didattica.
Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento /	L'organizzazione del calendario delle lezioni è coerente con la struttura e le esigenze del CdS. Gli OPIS registrano alla D10 F un IS pari a 20,39%, in deciso calo rispetto all'a.a. precedente.

Buone prassi	
Proposta azioni da intraprendere	Si suggerisce di pianificare meglio il calendario delle attività formative e di valutazione curando anche la comunicazione sulla pagina web.
Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Si rinvia alla parte generale.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.),	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Si rinvia alla parte generale.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Si segnalano criticità in merito alle conoscenze di base. Gli OPIS registrano alla D2 F un IS pari a 7,50%, in lieve miglioramento rispetto all'a.a. precedente ma ancora attestato su livelli bassi.
Proposta azioni da intraprendere	Si suggerisce di porre in essere apposite attività di tutorato.
Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Si segnalano criticità circa la reperibilità d'informazioni sulla pagina del CdS.
Proposta azioni da intraprendere	Si suggerisce di dare maggiore visibilità alle attività che il CdS considera più coerenti con i suoi obiettivi formativi.
Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Si rinvia alla parte generale.

Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli esami	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	A fronte di una didattica basata per la maggior parte su lezioni frontali gli esami sono prevalentemente orali, salvo per alcuni insegnamenti che o prevedono anche un esame scritto o test di idoneità in itinere funzionali alla valutazione.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli esami dell'anno precedente	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Modalità e criteri di valutazione coincidono con quanto illustrato sopra per l'a.a. in corso. Gli OPIS registrano alla D9 F un IS pari a 5,54%, sostanzialmente stabile rispetto all'a.a. precedente. Il dato della D5 per i NF, pari a 5,60, risulta in crescita pur attestandosi su valori bassi.
Proposta azioni da intraprendere	Si suggerisce di curare la comunicazione sulla pagina del CdS.
Sezione D1: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	La SMA è ben impostata e articolata. Chiara, coerente e approfondita è l'analisi dell'andamento degli indicatori. Adeguata e convincente, la presa in carico e l'opportuna valorizzazione degli elementi di criticità emergenti. Risulta esaustivo il confronto tra gli indicatori di Sapienza e quelli di altri atenei a livello nazionale e regionale. Le azioni correttive proposte sono espone in modo soddisfacente e hanno di mira il miglioramento dell'attrattività.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione D2: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del DARS-OpiS	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	La DARS-OpiS è ben impostata e articolata. Chiara, coerente e approfondita è l'analisi dell'andamento degli indicatori. Adeguata e convincente, la presa in carico e l'opportuna valorizzazione degli elementi di criticità emergenti. Risulta esaustivo il confronto tra gli indicatori di Sapienza e quelli di altri atenei a livello nazionale e regionale. Le azioni correttive proposte sono espone in modo soddisfacente e hanno di mira il miglioramento della percentuale di CFU conseguiti dagli studenti nel corso del I anno.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento /	Le parti pubbliche della SUA offrono informazioni coerenti e complete.

Buone prassi	
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti ai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	La relazione dell'anno precedente suggeriva di agire sui carichi didattici e sul miglioramento dell'attività di supporto agli studenti.
Proposta azioni da intraprendere	Tali aspetti necessitano ancora di un miglioramento. Si consiglia, inoltre, di curare meglio la pagina web.
Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Le informazioni relative al CdS reperibili sul Catalogo dei CdS risultano complete ma presentate in maniera poco accurata.
Proposta azioni da intraprendere	Si raccomanda una maggiore cura formale della pagina web relativa al CdS.

Denominazione CdS	Filosofia			
Classe	LM78			
Facoltà	LETTERE E FILOSOFIA			
Dipartimento/i	Filosofia			
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS				
Valori IS per gli a.a. 2021-2022, 2022-2023, 2023-24				
Domanda		IS 2023-2024	IS 2022-2023	IS 2021-2022
Frequentanti - D16	Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento? = RAPPORTO DI SODDISFAZIONE	9,60	7,46	9,15
Frequentanti - D1	Sei interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	8,74	11,19	10,31
Frequentanti - D2	Le conoscenze preliminari possedute [quanto hai imparato frequentando le lezioni di altri insegnamenti del Corso e/o sostenendo i relativi esami] sono risultate sufficienti per comprendere gli argomenti previsti nel programma d'esame?	4,07	3,71	3,50
Frequentanti - D3	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sulla pagina web del Corso di Studio?	15,97	15,54	31,92
Frequentanti - D4	Nel caso in cui l'insegnamento sia svolto da più docenti ritieni che le attività didattiche siano ben coordinate ed integrate tra i docenti?	8,27	.----	.----
Frequentanti - D5	Il carico di studio richiesto da questo insegnamento ritieni sia proporzionato ai crediti assegnati?	4,74	6,65	4,50
Frequentanti - D6	Il materiale didattico, indicato sulla pagina web e/o fornito dal/i docente/i, è adeguato allo studio della materia?	21,16	15,81	15,45
Frequentanti - D7	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	14,42	13,42	13,78

Frequentanti - D8	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	11,33	12,65	12,79
Frequentanti - D9	Le modalità di esame sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro?	6,76	7,72	11,28
Frequentanti - D10	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	19,27	20,00	40,60
Frequentanti - D11	Il docente è effettivamente reperibile e dà tempestivo riscontro a quesiti, chiarimenti e spiegazioni richiesti?	24,35	35,92	33,42
Frequentanti - D12	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.), ove previste, sono utili all'apprendimento della materia?	6,60	12,48	7,81
Frequentanti - D13	Le modalità di svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro?	9,59	.----	.----
Frequentanti - D14	Durante lo svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali, laddove previste, è assicurata una adeguata assistenza?	10,25	.----	.----
Frequentanti - D15	Sei complessivamente soddisfatto/a di come sono state impostate le esercitazioni e/o le attività laboratoriali?	7,26	.----	.----
Frequentanti - D17	Gli strumenti audiovisivi (pc, proiettore, microfono, impianto audio, ecc.) sono adeguati allo svolgimento delle lezioni?	4,27	.----	.----
Frequentanti - D18	I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati?	4,40	.----	.----
Non Frequentanti – D11	Sei complessivamente soddisfatto/a di come è stato svolto questo insegnamento? = RAPPORTO DI SODDISFAZIONE	5,50	4,00	3,18
Non Frequentanti - D1	Sei interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3,33	3,61	3,78
Non Frequentanti - D2	Le conoscenze preliminari possedute [quanto hai imparato frequentando le lezioni di altri insegnamenti del Corso e/o sostenendo i relativi esami] sono risultate sufficienti per comprendere gli argomenti previsti nel programma d'esame?	2,14	2,42	2,89
Non Frequentanti - D3	Il carico di studio richiesto da questo insegnamento ritieni sia proporzionato ai crediti assegnati?	3,30	4,27	4,54
Non Frequentanti - D4	Il materiale didattico, indicato sulla pagina web e/o fornito dal/i docente/i, è adeguato allo studio della materia?	9,38	7,94	11,50

Non Frequentanti - D5	Le modalità di esame sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro?	7,92	7,00	11,33
Non Frequentanti - D6	Il docente é effettivamente reperibile e dà tempestivo riscontro a quesiti, chiarimenti e spiegazioni richiesti?	8,73	12,23	11,71
Non Frequentanti - D7	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.), ove previste, sono utili all'apprendimento della materia?	5,20	.----	.----
Non Frequentanti - D8	Le modalità di svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali sono espresse chiaramente?	5,00	.----	.----
Non Frequentanti - D9	Durante lo svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali, laddove previste, è assicurata una adeguata assistenza?	5,00	.----	.----
Non Frequentanti - D10	Sei complessivamente soddisfatto/a di come sono state impostate le esercitazioni e/o le attività laboratoriali?	3,83	.----	.----

RS per gli a.a. 2020-2021, 2021-2022, 2022-2023, 2023-2024



Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	<p>In base alla rilevazione OpiS 2023-2024, risultano compilati 1094 questionari OpiS per 391 iscritti (regolari 247, pari al 63,17%), con una media di 2,64 questionari per studente, pari al 52,8% rispetto alla soglia empiricamente calcolata per i CdS. I questionari F sono 761 (69,56% del totale), quelli NF 333. Sono stati valutati xx insegnamenti.</p> <p>Il Catalogo dei CdS di Ateneo dà risalto alle indicazioni del TQ circa il calendario e le modalità di somministrazione dei questionari OpiS. Il 14,3% dei questionari OpiS è stato prodotto in aula o prima della prenotazione all'esame</p>
---	--

	(compresi 2 questionari NF).
Proposta azioni da intraprendere	Si suggerisce di riservare maggiore attenzione al canale ufficiale di comunicazione con gli studenti e di sollecitare i docenti affinché i questionari siano compilati in aula.
Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	I metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze declinati nella SUA-CdS appaiono coerenti e adeguati rispetto agli obiettivi formativi del CdS.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e agli ausili didattici	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	I materiali e gli ausili didattici indicati nelle schede degli insegnamenti appaiono coerenti con gli obiettivi di apprendimento del CdS.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Gli OPIS registrano un lieve calo nell'apprezzamento dei carichi di studio rispetto ai cfu (D5), comunque in contraddizione con l'incremento nell'apprezzamento dei materiali di studi indicati dai docenti e loro congruità rispetto allo studio della materia (D6)
Proposta azioni da intraprendere	Si suggerisce d'osservare il fenomeno
Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	D3 è in linea con l'anno passato, ma resta molto sotto i dati del 21-22
Proposta azioni da intraprendere	Si suggerisce un'opera di chiarezza e conformità nell'esposizione dei programmi prima dello svolgimento del corso
Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento /	L'organizzazione del calendario delle lezioni è coerente con la struttura e le esigenze del CdS.

Buone prassi	
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Si rinvia alla parte generale.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.),	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Si rinvia alla parte generale.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Nulla da segnalare
Proposta azioni da intraprendere	
Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	La pagina "Internazionale" contiene informazioni base
Proposta azioni da intraprendere	
Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso	
Analisi e valutazione.	Si rinvia alla parte generale.

Area di miglioramento / Buone prassi	
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli esami	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Prevale il colloquio, non infrequente la doppia prova, scritta e orale, insieme a forme di valutazione in classe, tramite esposizioni e relazioni. Per alcuni insegnamenti mancano, sul sito del CdS, informazioni sulle modalità d'esame.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli esami dell'anno precedente	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Modalità e criteri di valutazione coincidono con quanto illustrato sopra per l'a.a. in corso.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione D1: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	La SMA è redatta in modo corretto ed esaustivo.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione D2: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del DARS-OpiS	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	L'analisi è condotta in modo corretto e attento.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
Analisi e valutazione.	Le parti pubbliche della SUA offrono informazioni coerenti e complete.

Area di miglioramento / Buone prassi	
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti ai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Nulla da segnalare
Proposta azioni da intraprendere	
Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Cfr. B3 e B4
Proposta azioni da intraprendere	N.O.

Denominazione CdS	GESTIONE E VALORIZZAZIONE DEL TERRITORIO			
Classe	LM-80			
Facoltà	LETTERE E FILOSOFIA			
Dipartimento/i	LETTERE E CULTURE MODERNE			
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS				
Valori IS per gli a.a. 2021-2022, 2022-2023, 2023-24				
Domanda		IS 2023- 2024	IS 2022- 2023	IS 2021- 2022
Frequentanti - D16	Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento? = RAPPORTO DI SODDISFAZIONE	7,46	2,71	4,14
Frequentanti - D1	Sei interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	6,33	2,36	6,75
Frequentanti - D2	Le conoscenze preliminari possedute [quanto hai imparato frequentando le lezioni di altri insegnamenti del Corso e/o sostenendo i relativi esami] sono risultate sufficienti per comprendere gli argomenti previsti nel programma d'esame?	1,72	0,79	1,70
Frequentanti - D3	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sulla pagina web del Corso di Studio?	23,60	9,57	9,86
Frequentanti - D4	Nel caso in cui l'insegnamento sia svolto da più docenti ritieni che le attività didattiche siano ben coordinate ed integrate tra i docenti?	8,00	---	---
Frequentanti - D5	Il carico di studio richiesto da questo insegnamento ritieni sia proporzionato ai crediti assegnati?	4,50	1,88	3,03
Frequentanti - D6	Il materiale didattico, indicato sulla pagina web e/o fornito dal/i docente/i, è adeguato allo studio della materia?	9,08	3,75	5,13
Frequentanti - D7	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	12,44	4,15	3,71
Frequentanti - D8	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	24,00	4,77	5,00
Frequentanti - D9	Le modalità di esame sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro?	9,00	6,78	6,33
Frequentanti - D10	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	30,25	84,00	15,09
Frequentanti - D11	Il docente è effettivamente reperibile e dà tempestivo riscontro a quesiti, chiarimenti e spiegazioni richiesti?	29,75	21,00	21,14
Frequentanti - D12	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.), ove previste, sono utili all'apprendimento della materia?	11,14	3,46	6,06

Frequentanti - D13	Le modalità di svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro?	13,50	---	---
Frequentanti - D14	Durante lo svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali, laddove previste, è assicurata una adeguata assistenza?	21,25	---	---
Frequentanti - D15	Sei complessivamente soddisfatto/a di come sono state impostate le esercitazioni e/o le attività laboratoriali?	9,25	---	---
Frequentanti - D17	Gli strumenti audiovisivi (pc, proiettore, microfono, impianto audio, ecc.) sono adeguati allo svolgimento delle lezioni?	7,33	---	---
Frequentanti - D18	I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati?	4,59	---	---
Non Frequentanti - D11	Sei complessivamente soddisfatto/a di come è stato svolto questo insegnamento? = RAPPORTO DI SODDISFAZIONE	8,80	4,30	2,05
Non Frequentanti - D1	Sei interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	5,25	4,82	3,80
Non Frequentanti - D2	Le conoscenze preliminari possedute [quanto hai imparato frequentando le lezioni di altri insegnamenti del Corso e/o sostenendo i relativi esami] sono risultate sufficienti per comprendere gli argomenti previsti nel programma d'esame?	0,96	1,68	1,00
Non Frequentanti - D3	Il carico di studio richiesto da questo insegnamento ritieni sia proporzionato ai crediti assegnati?	2,67	2,19	1,57
Non Frequentanti - D4	Il materiale didattico, indicato sulla pagina web e/o fornito dal/i docente/i, è adeguato allo studio della materia?	6,43	3,23	3,92
Non Frequentanti - D5	Le modalità di esame sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro?	13,75	4,18	3,44
Non Frequentanti - D6	Il docente é effettivamente reperibile e dà tempestivo riscontro a quesiti, chiarimenti e spiegazioni richiesti?	12,50	5,00	6,09
Non Frequentanti - D7	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.), ove previste, sono utili all'apprendimento della materia?	6,33	---	---
Non Frequentanti - D8	Le modalità di svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali sono espresse chiaramente?	4,00	---	---
Non Frequentanti - D9	Durante lo svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali, laddove previste, è assicurata una adeguata assistenza?	5,00	---	---
Non	Sei complessivamente soddisfatto/a di come sono state impostate le esercitazioni e/o le attività	9,00	---	---

Frequentanti - D10	laboratoriali?										
RS per gli a.a. 2021-2022, 2022-2023, 2023-2024											
<table border="1" style="margin: auto;"> <caption>Data for RS per gli a.a.</caption> <thead> <tr> <th>Anno Accademico</th> <th>RS</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2021-2022</td> <td>3,86</td> </tr> <tr> <td>2022-2023</td> <td>4,11</td> </tr> <tr> <td>2023-2024</td> <td>7,46</td> </tr> </tbody> </table>				Anno Accademico	RS	2021-2022	3,86	2022-2023	4,11	2023-2024	7,46
Anno Accademico	RS										
2021-2022	3,86										
2022-2023	4,11										
2023-2024	7,46										
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	<p>In base alla rilevazione OpiS 2023-2024, risultano compilati 251 questionari OpiS per 86 iscritti (regolari 46, pari al 53,4%), con una media di 2,9 questionari per studente, pari al 58,3% rispetto alla soglia empiricamente calcolata per i CdS. I questionari F sono 171 (68,1% del totale), quelli NF 80. Sono stati valutati 19 insegnamenti.</p> <p>Il Catalogo dei CdS di Ateneo <i>non dà</i> risalto alle indicazioni del TQ circa il calendario e le modalità di somministrazione dei questionari OpiS. Il 22,7% dei questionari OpiS è stato prodotto in aula o prima della prenotazione all'esame (compresi 2 questionari NF).</p>										
Proposta azioni da intraprendere	<p>Si suggerisce di riservare maggiore attenzione al canale ufficiale di comunicazione con gli studenti e di sollecitare i docenti affinché i questionari siano compilati in aula, sempre che nelle aule il WiFi funzioni.</p>										
Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze											
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	<p>I metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze declinati nella SUA-CdS appaiono coerenti e adeguati rispetto agli obiettivi formativi del CdS.</p>										
Proposta azioni da intraprendere	N.O.										
Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e agli ausili didattici											
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	<p>I materiali e gli ausili didattici indicati nelle schede degli insegnamenti appaiono coerenti con gli obiettivi di apprendimento del CdS.</p>										
Proposta azioni da intraprendere	N.O.										
Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri											
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	<p>Sia per i F che per i NF il dato di IS è in netta risalita rispetto all'anno precedente.</p>										
Proposta azioni da intraprendere	N.O.										
Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi											

Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Gli OPIS registrano alla D3 (ex D9) F un IS pari a 23,6, in netta risalita rispetto all' 8,44% dell'anno precedente.
Proposta azioni da intraprendere	Si suggerisce una più stretta interazione con i docenti di altri CdS il cui insegnamento viene mutuato/fruito nell'offerta formativa del CdS, nonché con i presidenti di quegli stessi CdS, al fine di individuare un modus operandi in grado di soddisfare platee studentesche diverse nel rispetto della libertà didattica.
Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	L'organizzazione del calendario delle lezioni è coerente con la struttura e le esigenze del CdS.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Si rinvia alla parte generale.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.),	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Si rinvia alla parte generale.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Si segnalano criticità in merito alle conoscenze di base.
Proposta azioni da intraprendere	Si suggerisce di porre in essere apposite attività di tutorato.
Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Si segnalano criticità circa la reperibilità d'informazioni sulla pagina del CdS.
Proposta azioni da intraprendere	Si suggerisce, a prescindere dalla natura internazionale del CdS, di dare maggiore visibilità alle attività che il CdS considera più coerenti con i suoi obiettivi formativi.

Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Si rinvia alla parte generale.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli esami	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	A fronte di una didattica basata per la maggior parte su lezioni frontali gli esami sono prevalentemente orali, salvo per alcuni insegnamenti che o prevedono anche un esame scritto o test di idoneità in itinere funzionali alla valutazione.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli esami dell'anno precedente	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Modalità e criteri di valutazione coincidono con quanto illustrato sopra per l'a.a. in corso.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione D1: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	La SMA è ben impostata e articolata. Chiara, coerente e approfondita è l'analisi dell'andamento degli indicatori. Adeguata e convincente, la presa in carico e l'opportuna valorizzazione degli elementi di criticità emergenti. Risulta esaustivo il confronto tra gli indicatori di Sapienza e quelli di altri atenei a livello nazionale e regionale. Le azioni correttive proposte sono esposte in modo soddisfacente e hanno di mira il miglioramento della percentuale di CFU conseguiti dagli studenti nel corso del I anno.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione D2: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del DARS-OpiS	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	La SMA è ben impostata e articolata. Chiara, coerente e approfondita è l'analisi dell'andamento degli indicatori. Adeguata e convincente, la presa in carico e l'opportuna valorizzazione degli elementi di criticità emergenti. Risulta esaustivo il confronto tra gli indicatori di Sapienza e quelli di altri atenei a livello nazionale e regionale. Le azioni correttive proposte sono esposte in modo soddisfacente e hanno di mira il miglioramento della percentuale di CFU conseguiti dagli studenti nel corso del I anno.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Le parti pubbliche della SUA offrono informazioni coerenti e complete.

Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti ai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	N.O.
Proposta azioni da intraprendere	Si rinvia alle sezioni B4 e B8.
Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	N.O.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.

Denominazione CdS	LINGUE E CIVILTÀ ORIENTALI II LIVELLO			
Classe	LM-36			
Facoltà	LETTERE E FILOSOFIA			
Dipartimento/i	Es.: SCIENZE DELL'ANTICHITÀ			
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpIS				
Valori IS per gli a.a. 2021-2022, 2022-2023, 2023-24				
Domanda		IS 2023- 2024	IS 2022- 2023	IS 2021- 2022
Frequentanti - D16	Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento? = RAPPORTO DI SODDISFAZIONE	5,04	3,01	4,91
Frequentanti - D1	Sei interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	11,88	6,71	8,35
Frequentanti - D2	Le conoscenze preliminari possedute [quanto hai imparato frequentando le lezioni di altri insegnamenti del Corso e/o sostenendo i relativi esami] sono risultate sufficienti per comprendere gli argomenti previsti nel programma d'esame?	5,06	2,93	4,40
Frequentanti - D3	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sulla pagina web del Corso di Studio?	10,07	8,19	21,38
Frequentanti - D4	Nel caso in cui l'insegnamento sia svolto da più docenti ritieni che le attività didattiche siano ben coordinate ed integrate tra i docenti?	5,60	---	---
Frequentanti - D5	Il carico di studio richiesto da questo insegnamento ritieni sia proporzionato ai crediti assegnati?	6,78	5,89	6,15
Frequentanti - D6	Il materiale didattico, indicato sulla pagina web e/o fornito dal/i docente/i, è adeguato allo studio della materia?	9,10	5,13	6,60
Frequentanti - D7	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	8,21	5,40	8,10
Frequentanti - D8	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	6,77	3,53	6,46
Frequentanti - D9	Le modalità di esame sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro?	5,42	3,69	4,71
Frequentanti - D10	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	59,50	17,43	31,58
Frequentanti - D11	Il docente è effettivamente reperibile e dà tempestivo riscontro a quesiti, chiarimenti e spiegazioni richiesti?	13,74	9,16	10,45
Frequentanti - D12	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.), ove previste, sono utili all'apprendimento della materia?	33,75	9,50	9,88

Frequentanti - D13	Le modalità di svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro?	45,67	---	---
Frequentanti - D14	Durante lo svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali, laddove previste, è assicurata una adeguata assistenza?	34,25	---	---
Frequentanti - D15	Sei complessivamente soddisfatto/a di come sono state impostate le esercitazioni e/o le attività laboratoriali?	27,00	---	---
Frequentanti - D17	Gli strumenti audiovisivi (pc, proiettore, microfono, impianto audio, ecc.) sono adeguati allo svolgimento delle lezioni?	4,45	---	---
Frequentanti - D18	I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati?	4,57	---	---
Non Frequentanti - D11	Sei complessivamente soddisfatto/a di come è stato svolto questo insegnamento? = RAPPORTO DI SODDISFAZIONE	1,16	1,24	1,00
Non Frequentanti - D1	Sei interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1,78	2,79	2,77
Non Frequentanti - D2	Le conoscenze preliminari possedute [quanto hai imparato frequentando le lezioni di altri insegnamenti del Corso e/o sostenendo i relativi esami] sono risultate sufficienti per comprendere gli argomenti previsti nel programma d'esame?	1,29	1,45	1,31
Non Frequentanti - D3	Il carico di studio richiesto da questo insegnamento ritieni sia proporzionato ai crediti assegnati?	3,42	1,53	1,23
Non Frequentanti - D4	Il materiale didattico, indicato sulla pagina web e/o fornito dal/i docente/i, è adeguato allo studio della materia?	3,71	2,54	1,90
Non Frequentanti - D5	Le modalità di esame sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro?	2,42	3,70	2,07
Non Frequentanti - D6	Il docente è effettivamente reperibile e dà tempestivo riscontro a quesiti, chiarimenti e spiegazioni richiesti?	2,48	8,43	2,92
Non Frequentanti - D7	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.), ove previste, sono utili all'apprendimento della materia?	12,50	---	---
Non Frequentanti - D8	Le modalità di svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali sono espresse chiaramente?	11,00	---	---
Non Frequentanti - D9	Durante lo svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali, laddove previste, è assicurata una adeguata assistenza?	7,33	---	---
Non Frequentanti - D10	Sei complessivamente soddisfatto/a di come sono state impostate le esercitazioni e/o le attività laboratoriali?	3,50	---	---

RS per gli a.a. 2020-2021, 2021-2022, 2022-2023



Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	In base alla rilevazione OpiS 2023-2024, risultano compilati 658 questionari OpiS per 255 iscritti (regolari 127, pari al 49,8%), con una media di 2,5 questionari per studente, pari al 51,6% rispetto alla soglia empiricamente calcolata per i CdS. I questionari F sono 492 (74,7% del totale), quelli NF 166. Sono stati valutati 50 insegnamenti. Il Catalogo dei CdS di Ateneo <i>non dà</i> risalto alle indicazioni del TQ circa il calendario e le modalità di somministrazione dei questionari OpiS. Il 15,6% dei questionari OpiS è stato prodotto in aula o prima della prenotazione all'esame (compresi 6 questionari NF).
Proposta azioni da intraprendere	Si suggerisce di riservare maggiore attenzione al canale ufficiale di comunicazione con gli studenti e di sollecitare i docenti affinché i questionari siano compilati in aula, sempre che nelle aule il WiFi funzioni.
Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	I metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze declinati nella SUA-CdS appaiono coerenti e adeguati rispetto agli obiettivi formativi del CdS.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e agli ausili didattici	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	I materiali e gli ausili didattici indicati nelle schede degli insegnamenti appaiono coerenti con gli obiettivi di apprendimento del CdS.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Gli OPIS registrano alla D5 F un IS pari a 6,78%, in miglioramento rispetto all'anno precedente.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Gli OPIS registrano alla D3 F un IS pari a 10,7%, in miglioramento rispetto all'anno precedente.

Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	L'organizzazione del calendario delle lezioni è coerente con la struttura e le esigenze del CdS.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Si rinvia alla parte generale.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.),	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Si rinvia alla parte generale.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Si segnalano criticità in merito alle conoscenze di base.
Proposta azioni da intraprendere	Si suggerisce di porre in essere apposite attività di tutorato.
Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Si segnalano criticità circa la reperibilità d'informazioni sulla pagina del CdS.
Proposta azioni da intraprendere	Si suggerisce, a prescindere dalla natura internazionale del CdS, di dare maggiore visibilità alle attività che il CdS considera più coerenti con i suoi obiettivi formativi.
Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Si rinvia alla parte generale.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli esami	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	A fronte di una didattica basata per la maggior parte su lezioni frontali gli esami sono sia scritti che orali (come è logico soprattutto per gli esami di lingue orientali), oltre ad alcuni insegnamenti che o prevedono anche un esame scritto o test di idoneità in itinere funzionali alla valutazione.

Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli esami dell'anno precedente	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Modalità e criteri di valutazione coincidono con quanto illustrato sopra per l'a.a. in corso.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione D1: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	La SMA è ben impostata e articolata. Chiara, coerente e approfondita è l'analisi dell'andamento degli indicatori. Adeguata e convincente, la presa in carico e l'opportuna valorizzazione degli elementi di criticità emergenti. Risulta esaustivo il confronto tra gli indicatori di Sapienza e quelli di altri atenei a livello nazionale e regionale. Le azioni correttive proposte sono esposte in modo soddisfacente e hanno di mira il miglioramento della percentuale di CFU conseguiti dagli studenti nel corso del I anno.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione D2: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del DARS-OpiS	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	La SMA è ben impostata e articolata. Chiara, coerente e approfondita è l'analisi dell'andamento degli indicatori. Adeguata e convincente, la presa in carico e l'opportuna valorizzazione degli elementi di criticità emergenti. Risulta esaustivo il confronto tra gli indicatori di Sapienza e quelli di altri atenei a livello nazionale e regionale. Le azioni correttive proposte sono esposte in modo soddisfacente e hanno di mira il miglioramento della percentuale di CFU conseguiti dagli studenti nel corso del I anno.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Le parti pubbliche della SUA offrono informazioni coerenti e complete.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti ai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	La relazione dell'anno precedente suggeriva l'attivazione di un servizio di tutoraggio o di insegnamenti mirati per sostenere l'apprendimento delle lingue classiche. Raccomandava, inoltre, una maggiore cura formale della pagina web relativa al CdS. Tali aspetti necessitano ancora di un miglioramento.
Proposta azioni da intraprendere	Si rinvia alle sezioni B4 e B8.
Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	N.O.

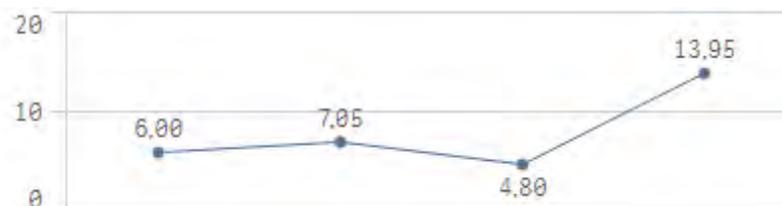
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
----------------------------------	------

Denominazione CdS	Linguistica			
Classe	LM-39			
Facoltà	LETTERE E FILOSOFIA			
Dipartimento/i	Lettere e culture moderne			
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS				
Valori IS per gli a.a. 2021-2022, 2022-2023, 2023-24				
Domanda		IS 2023-2024	IS 2022-2023	IS 2021-2022
Frequentanti - D16	Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento? = RAPPORTO DI SODDISFAZIONE	13,95	4,81	7,12
Frequentanti - D1	Sei interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	9,69	5,58	7,05
Frequentanti - D2	Le conoscenze preliminari possedute [quanto hai imparato frequentando le lezioni di altri insegnamenti del Corso e/o sostenendo i relativi esami] sono risultate sufficienti per comprendere gli argomenti previsti nel programma d'esame?	4,74	2,74	3,11
Frequentanti - D3	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sulla pagina web del Corso di Studio?	20,47	15,29	28,54
Frequentanti - D4	Nel caso in cui l'insegnamento sia svolto da più docenti ritieni che le attività didattiche siano ben coordinate ed integrate tra i docenti?	16,10	.----	.----
Frequentanti - D5	Il carico di studio richiesto da questo insegnamento ritieni sia proporzionato ai crediti assegnati?	5,55	3,28	4,05
Frequentanti - D6	Il materiale didattico, indicato sulla pagina web e/o fornito dal/i docente/i, è adeguato allo studio della materia?	22,50	11,87	10,39
Frequentanti - D7	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	20,75	9,29	9,19

Frequentanti - D8	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	20,06	8,03	10,48
Frequentanti - D9	Le modalità di esame sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro?	12,73	6,48	9,71
Frequentanti - D10	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	40,78	15,17	23,50
Frequentanti - D11	Il docente è effettivamente reperibile e dà tempestivo riscontro a quesiti, chiarimenti e spiegazioni richiesti?	21,12	15,10	15,52
Frequentanti - D12	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.), ove previste, sono utili all'apprendimento della materia?	28,60	6,93	16,15
Frequentanti - D13	Le modalità di svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro?	24,33	.----	.----
Frequentanti - D14	Durante lo svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali, laddove previste, è assicurata una adeguata assistenza?	37,75	.----	.----
Frequentanti - D15	Sei complessivamente soddisfatto/a di come sono state impostate le esercitazioni e/o le attività laboratoriali?	14,50	.----	.----
Frequentanti - D17	Gli strumenti audiovisivi (pc, proiettore, microfono, impianto audio, ecc.) sono adeguati allo svolgimento delle lezioni?	5,60	.----	.----
Frequentanti - D18	I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati?	4,10	.----	.----
Non Frequentanti – D11	Sei complessivamente soddisfatto/a di come è stato svolto questo insegnamento? = RAPPORTO DI SODDISFAZIONE	3,96	2,30	5,12
Non Frequentanti - D1	Sei interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	4,37	3,16	6,00
Non Frequentanti - D2	Le conoscenze preliminari possedute [quanto hai imparato frequentando le lezioni di altri insegnamenti del Corso e/o sostenendo i relativi esami] sono risultate sufficienti per comprendere gli argomenti previsti nel programma d'esame?	3,67	2,81	2,43
Non Frequentanti - D3	Il carico di studio richiesto da questo insegnamento ritieni sia proporzionato ai crediti assegnati?	2,09	1,81	3,00
Non Frequentanti - D4	Il materiale didattico, indicato sulla pagina web e/o fornito dal/i docente/i, è adeguato allo studio della materia?	11,38	6,44	5,44

Non Frequentanti - D5	Le modalità di esame sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro?	10,54	5,53	4,68
Non Frequentanti - D6	Il docente é effettivamente reperibile e dà tempestivo riscontro a quesiti, chiarimenti e spiegazioni richiesti?	8,22	7,00	7,86
Non Frequentanti - D7	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.), ove previste, sono utili all'apprendimento della materia?	20,50	.----	.----
Non Frequentanti - D8	Le modalità di svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali sono espresse chiaramente?	99,00	.----	.----
Non Frequentanti - D9	Durante lo svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali, laddove previste, è assicurata una adeguata assistenza?	40,00	.----	.----
Non Frequentanti - D10	Sei complessivamente soddisfatto/a di come sono state impostate le esercitazioni e/o le attività laboratoriali?	17,50	.----	.----

RS per gli a.a. 2020-2021, 2021-2022, 2022-2023, 2023-2024



Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	<p>In base alla rilevazione OpiS 2023-2024, risultano compilati 732 questionari OpiS per 245 iscritti (regolari 133, pari 54,29%), con una media di 2,98 questionari per studente, pari 59,60% rispetto alla soglia empiricamente calcolata per i CdS. I questionari F sono 469 (64,07% del totale), quelli NF 263.</p> <p>Il Catalogo dei CdS di Ateneo dà risalto alle indicazioni del TQ circa il calendario e le modalità di somministrazione</p>
---	---

	dei questionari OpiS. Il 25,4% dei questionari OpiS è stato prodotto in aula o prima della prenotazione all'esame (compresi 17 questionari NF).
Proposta azioni da intraprendere	Si suggerisce di riservare maggiore attenzione al canale ufficiale di comunicazione con gli studenti e di sollecitare i docenti affinché i questionari siano compilati in aula.
Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	I metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze declinati nella SUA-CdS appaiono coerenti e adeguati rispetto agli obiettivi formativi del CdS.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e agli ausili didattici	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	I materiali e gli ausili didattici indicati nelle schede degli insegnamenti appaiono coerenti con gli obiettivi di apprendimento del CdS.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Indici in crescita, D5 e D6
Proposta azioni da intraprendere	Nulla da segnalare
Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	D3 è in crescita
Proposta azioni da intraprendere	Nulla da segnalare
Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami	
Analisi e valutazione.	L'organizzazione del calendario delle lezioni è coerente con la struttura e le esigenze del CdS.

Area di miglioramento / Buone prassi	
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Si rinvia alla parte generale.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.),	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Si rinvia alla parte generale.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Anche gli indicatori sulle conoscenze di base sono in crescita
Proposta azioni da intraprendere	
Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	La pagina "Internazionale" contiene informazioni di base ma comunque aggiornate
Proposta azioni da intraprendere	
Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso	

Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Si rinvia alla parte generale.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli esami	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Prevale il colloquio; in uso la doppia prova, scritta e orale, anche nella forma di alternative, insieme ad altre valutazioni in classe, tramite esposizioni e relazioni, o tesine scritte e consegnate in tempo per l'appello. Per alcuni insegnamenti mancano, sul sito del CdS, informazioni sulle modalità d'esame.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli esami dell'anno precedente	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Modalità e criteri di valutazione coincidono con quanto illustrato sopra per l'a.a. in corso.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione D1: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	La SMA è redatta in modo corretto ed esaustivo.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione D2: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del DARS-OpiS	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	L'analisi è condotta in modo corretto e attento.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	

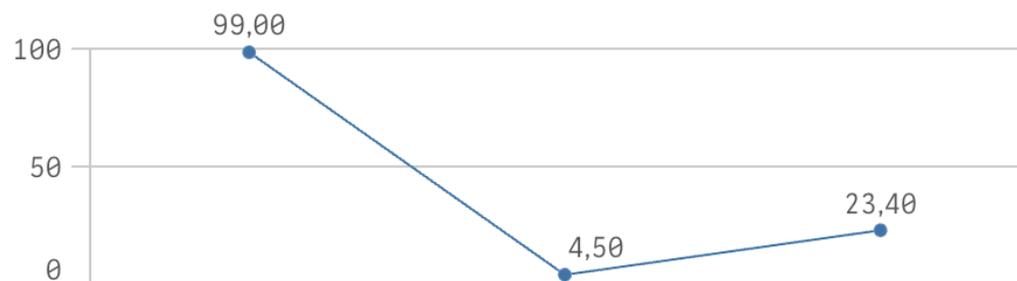
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Le parti pubbliche della SUA offrono informazioni coerenti e complete.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti ai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	La CPDS auspicava miglioramenti quanto all'internazionalizzazione
Proposta azioni da intraprendere	La SMA e le varie strutture del CdS si mostrano consapevoli del problema "internazionalizzazione", che si ripresenta anche quest'anno. Le azioni messe in campo e quelle progettate sono corrette; com'è del resto corretta anche l'osservazione presente nella SMA secondo cui la mobilità internazionale degli studenti è qualcosa d'un po' più complesso d'un semplice bando per sedi estere e dipende da fattori sociali, economici e, non ultimo, psicologici della popolazione studentesca, fattori che spesso sono ben giustificabili e sui quali la valutazione universitaria, se vuole davvero intervenire, dovrebbe intervenire innanzitutto tramite griglie d'analisi decisamente più raffinate e, di conseguenza, più utili – griglie che sappiano far emergere le motivazioni concrete d'un fenomeno (ad esempio: varietà ed entità economica delle borse per l'estero; spese sostenute dalla popolazione studentesca, ripartite tra studenti residenti e studenti fuori sede, qualità o anche solo effettiva disponibilità dell'insegnamento che si può reperire in sedi estere rispetto a quello "locale"), poiché la fondamentale opportunità, per uno studente, di sviluppare la propria formazione nel contesto d'una "cittadinanza europea" o addirittura "globale" merita d'essere trattata negli organi, e coi mezzi, che hanno le effettive capacità per tutelarla.
Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Nulla da segnalare
Proposta azioni da intraprendere	N.O.

Denominazione CdS	MEDITERRANEAN ARCHAEOLOGY/ARCHEOLOGIA DEL MEDITERRANEO			
Classe	LM-2			
Facoltà	LETTERE E FILOSOFIA			
Dipartimento/i	SCIENZE DELL'ANTICHITÀ			
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS				
Valori IS per gli a.a. 2021-2022, 2022-2023, 2023-24				
Domanda		IS 2023-2024	IS 2022-2023	IS 2021-2022
Frequentanti - D1	Sei interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	20,00	9,60	99,00
Frequentanti - D2	Le conoscenze preliminari possedute [quanto hai imparato frequentando le lezioni di altri insegnamenti del Corso e/o sostenendo i relativi esami] sono risultate sufficienti per comprendere gli argomenti previsti nel programma d'esame?	4,45	1,29	99,00
Frequentanti - D3	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sulla pagina web del Corso di Studio?	99,00	8,50	99,00
Frequentanti - D4	Nel caso in cui l'insegnamento sia svolto da più docenti ritieni che le attività didattiche siano ben coordinate ed integrate tra i docenti?	23,33	/	/
Frequentanti - D5	Il carico di studio richiesto da questo insegnamento ritieni sia proporzionato ai crediti assegnati?	99,00	8,60	8,00
Frequentanti - D6	Il materiale didattico, indicato sulla pagina web e/o fornito dall/i docente/i, è adeguato allo studio della materia?	26,20	4,88	6,00
Frequentanti - D7	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	25,00	9,67	99,00
Frequentanti - D8	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	30,00	9,00	99,00

Frequentanti - D9	Le modalità di esame sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro?	23,80	2,53	6,00
Frequentanti - D10	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	43,33	14,75	99,00
Frequentanti - D11	Il docente è effettivamente reperibile e dà tempestivo riscontro a quesiti, chiarimenti e spiegazioni richiesti?	18,71	9,83	7,00
Frequentanti - D12	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.), ove previste, sono utili all'apprendimento della materia?	82,00	6,86	99,00
Frequentanti - D13	Le modalità di svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro?	82,00	/	/
Frequentanti - D14	Durante lo svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali, laddove previste, è assicurata una adeguata assistenza?	82,00	/	/
Frequentanti - D15	Sei complessivamente soddisfatto/a di come sono state impostate le esercitazioni e/o le attività laboratoriali?	99,00	/	/
Frequentanti - D16	Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento? = RAPPORTO DI SODDISFAZIONE	23,40	4,50	99,00
Frequentanti - D17	Gli strumenti audiovisivi (pc, proiettore, microfono, impianto audio, ecc.) sono adeguati allo svolgimento delle lezioni?	25,75	/	/
Frequentanti - D18	I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati?	28,33	/	/
Non Frequentanti - D1	Sei interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2,25	8,00	/
Non Frequentanti - D2	Le conoscenze preliminari possedute [quanto hai imparato frequentando le lezioni di altri insegnamenti del Corso e/o sostenendo i relativi esami] sono risultate sufficienti per comprendere gli argomenti previsti nel programma d'esame?	6,00	1,33	/
Non Frequentanti - D3	Il carico di studio richiesto da questo insegnamento ritieni sia proporzionato ai crediti assegnati?	11,00	3,00	/
Non Frequentanti - D4	Il materiale didattico, indicato sulla pagina web e/o fornito dal/i docente/i, è adeguato allo studio della materia?	9,00	8,00	/
Non Frequentanti - D5	Le modalità di esame sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro?	3,33	8,00	/

Non Frequentanti - D6	Il docente é effettivamente reperibile e dà tempestivo riscontro a quesiti, chiarimenti e spiegazioni richiesti?	5,50	8,00	/
Non Frequentanti - D7	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.), ove previste, sono utili all'apprendimento della materia?	3,00	8,00	/
Non Frequentanti - D8	Le modalità di svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali sono espresse chiaramente?	4,00	/	/
Non Frequentanti - D9	Durante lo svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali, laddove previste, è assicurata una adeguata assistenza?	5,00	/	/
Non Frequentanti - D10	Sei complessivamente soddisfatto/a di come sono state impostate le esercitazioni e/o le attività laboratoriali?	5,00	/	/
Non Frequentanti – D11	Sei complessivamente soddisfatto/a di come è stato svolto questo insegnamento? = RAPPORTO DI SODDISFAZIONE	10,00	8,00	/

RS per gli a.a. 2020-2021, 2021-2022, 2022-2023



Analisi e valutazione.
Area di miglioramento /
Buone prassi

In base alla rilevazione OpiS 2023-2024, risultano compilati 162 questionari OpiS per 30 iscritti (regolari 29, pari al 96,6%), con una media di 5,4 questionari per studente, pari al 108% rispetto alla soglia empiricamente calcolata per i CdS. I questionari F sono 146 (90,1% del totale), quelli NF 16. Sono stati valutati 25 insegnamenti.

Il Catalogo dei CdS di Ateneo *non dà* risalto alle indicazioni del TQ circa il calendario e le modalità di somministrazione dei questionari OpiS. Il 19,1% dei questionari OpiS è stato prodotto in aula o prima della prenotazione all'esame

	(compreso 1 questionario NF).
Proposta azioni da intraprendere	Si suggerisce di riservare maggiore attenzione al canale ufficiale di comunicazione con gli studenti e di sollecitare i docenti affinché i questionari siano compilati in aula.
Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	I metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze declinati nella SUA-CdS appaiono coerenti e adeguati rispetto agli obiettivi formativi del CdS.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e agli ausili didattici	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	I materiali e gli ausili didattici indicati nelle schede degli insegnamenti appaiono coerenti con gli obiettivi di apprendimento del CdS. Gli OPIS registrano alla D6 F un IS pari a 26,20, in decisa crescita rispetto all'a.a. precedente. Il dato della D4 per i NF, pari a 9,00, è in miglioramento.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	I carichi di studio e la distribuzione delle attività formative appaiono coerenti. Gli OPIS registrano alla D5 F un IS pari a 99,00%, attestandosi su valori massimi. Il dato della D3 per i NF, pari a 11,00, rimane su valori bassi.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Gli OPIS registrano alla D3 F un IS pari a 99,00%, attestandosi su valori massimi.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	L'organizzazione del calendario delle lezioni è coerente con la struttura e le esigenze del CdS. Gli OPIS registrano alla D10 F un IS pari a 43,33%, in deciso miglioramento rispetto all'a.a. precedente.

Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Si rinvia alla parte generale.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.),	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Si rinvia alla parte generale.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Si segnalano criticità in merito alle conoscenze di base. Gli OPIS registrano alla D2 F un IS pari a 4,45%, in lieve miglioramento rispetto all'a.a. precedente ma ancora attestato su livelli bassi.
Proposta azioni da intraprendere	Si suggerisce di porre in essere apposite attività di tutorato.
Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Si segnalano criticità circa la reperibilità d'informazioni sulla pagina del CdS.
Proposta azioni da intraprendere	Si suggerisce, a prescindere dalla natura internazionale del CdS, di dare maggiore visibilità alle attività che il CdS considera più coerenti con i suoi obiettivi formativi.
Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Si rinvia alla parte generale.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.

Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli esami	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	A fronte di una didattica basata per la maggior parte su lezioni frontali gli esami sono prevalentemente orali, salvo per alcuni insegnamenti che o prevedono anche un esame scritto o test di idoneità in itinere funzionali alla valutazione.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli esami dell'anno precedente	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Modalità e criteri di valutazione coincidono con quanto illustrato sopra per l'a.a. in corso. Gli OPIS registrano alla D9 F un IS pari a 23,80%, in deciso miglioramento rispetto all'a.a. precedente. Il dato della D5 per i NF, pari a 3,33, risulta in calo.
Proposta azioni da intraprendere	Si suggerisce di curare maggiormente la comunicazione sulla pagina del CdS.
Sezione D1: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	La SMA risulta incompleta in molte sue parti, non disponendo di adeguati dati su cui ragionare. Si rimanda al prossimo a.a. per una più attenta valutazione.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione D2: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del DARS-OpiS	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	La DARS-OpiS risulta incompleta in molte sue parti, non disponendo di adeguati dati su cui ragionare. Si rimanda al prossimo a.a. per una più attenta valutazione.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Le parti pubbliche della SUA offrono informazioni coerenti e complete.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti ai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente	

Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Al momento, non è possibile valutare l'esistenza di criticità.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Le informazioni relative al CdS reperibili sul Catalogo dei CdS risultano complete ma presentate in maniera poco accurata.
Proposta azioni da intraprendere	Si raccomanda una maggiore cura formale della pagina web relativa al CdS.

Denominazione CdS	MUSICOLOGIA			
Classe	LM-45			
Facoltà	LETTERE E FILOSOFIA			
Dipartimento/i	LETTERE E CULTURE MODERNE			
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS				
Valori IS per gli a.a. 2021-2022, 2022-2023, 2023-24				
Domanda		IS 2023-2024	IS 2022-2023	IS 2021-2022
Frequentanti - D16	Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento? = RAPPORTO DI SODDISFAZIONE	48,25	12,82	6,73
Frequentanti - D1	Sei interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	27,57	7,39	6,57
Frequentanti - D2	Le conoscenze preliminari possedute [quanto hai imparato frequentando le lezioni di altri insegnamenti del Corso e/o sostenendo i relativi esami] sono risultate sufficienti per comprendere gli argomenti previsti nel programma d'esame?	8,05	3,20	4,24
Frequentanti - D3	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sulla pagina web del Corso di Studio?	99,00	36,75	14,73
Frequentanti - D4	Nel caso in cui l'insegnamento sia svolto da più docenti ritieni che le attività didattiche siano ben coordinate ed integrate tra i docenti?	29,33	.----	.----
Frequentanti - D5	Il carico di studio richiesto da questo insegnamento ritieni sia proporzionato ai crediti assegnati?	20,44	11,18	3,34
Frequentanti - D6	Il materiale didattico, indicato sulla pagina web e/o fornito dal/i docente/i, è adeguato allo studio della materia?	32,67	12,64	9,18
Frequentanti - D7	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	99,00	21,71	10,44

Frequentanti - D8	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	68,67	22,00	9,39
Frequentanti - D9	Le modalità di esame sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro?	32,17	12,82	7,14
Frequentanti - D10	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	99,00	23,29	20,33
Frequentanti - D11	Il docente è effettivamente reperibile e dà tempestivo riscontro a quesiti, chiarimenti e spiegazioni richiesti?	41,00	57,33	16,91
Frequentanti - D12	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.), ove previste, sono utili all'apprendimento della materia?	49,33	41,33	8,25
Frequentanti - D13	Le modalità di svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro?	76,00	.----	.----
Frequentanti - D14	Durante lo svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali, laddove previste, è assicurata una adeguata assistenza?	99,00	.----	.----
Frequentanti - D15	Sei complessivamente soddisfatto/a di come sono state impostate le esercitazioni e/o le attività laboratoriali?	99,00	.----	.----
Frequentanti - D17	Gli strumenti audiovisivi (pc, proiettore, microfono, impianto audio, ecc.) sono adeguati allo svolgimento delle lezioni?	1,41	.----	.----
Frequentanti - D18	I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati?	1,42	.----	.----
Non Frequentanti – D11	Sei complessivamente soddisfatto/a di come è stato svolto questo insegnamento? = RAPPORTO DI SODDISFAZIONE	13,43	6,11	4,00
Non Frequentanti - D1	Sei interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	6,80	4,36	3,10
Non Frequentanti - D2	Le conoscenze preliminari possedute [quanto hai imparato frequentando le lezioni di altri insegnamenti del Corso e/o sostenendo i relativi esami] sono risultate sufficienti per comprendere gli argomenti previsti nel programma d'esame?	4,28	2,53	1,87
Non Frequentanti - D3	Il carico di studio richiesto da questo insegnamento ritieni sia proporzionato ai crediti assegnati?	5,06	2,25	1,56
Non Frequentanti - D4	Il materiale didattico, indicato sulla pagina web e/o fornito dal/i docente/i, è adeguato allo studio della materia?	19,83	7,86	6,33

Non Frequentanti - D5	Le modalità di esame sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro?	14,75	17,75	4,78
Non Frequentanti - D6	Il docente é effettivamente reperibile e dà tempestivo riscontro a quesiti, chiarimenti e spiegazioni richiesti?	16,43	11,86	5,38
Non Frequentanti - D7	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.), ove previste, sono utili all'apprendimento della materia?	10,67	.----	.----
Non Frequentanti - D8	Le modalità di svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali sono espresse chiaramente?	14,50	.----	.----
Non Frequentanti - D9	Durante lo svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali, laddove previste, è assicurata una adeguata assistenza?	30,00	.----	.----
Non Frequentanti - D10	Sei complessivamente soddisfatto/a di come sono state impostate le esercitazioni e/o le attività laboratoriali?	16,50	.----	.----

RS per gli a.a. 2020-2021, 2021-2022, 2022-2023, 2023-2024



Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	<p>In base alla rilevazione OpiS 2023-2024, risultano compilati 477 questionari OpiS per 144 iscritti (regolari 73, pari 50,69%), con una media di 3,31 questionari per studente, pari al 66,25% rispetto alla soglia empiricamente calcolata per i CdS. I questionari F sono 240 (50,31% del totale), quelli NF 177. Sono stati valutati 28 insegnamenti.</p> <p>Nella sezione News della pagina del Cds non esiste più il richiamo all'attività di rilevamento delle opinioni degli studenti corredato da un breve testo che sintetizza le modalità per la compilazione dei questionari e ne sottolinea l'importanza per il buon andamento del CdS.</p>
---	---

	Rimane insufficiente il dato sulla compilazione in aula: solo il 11,2% compilato in aula, in lieve miglioramento rispetto allo scorso a.a.		
Proposta azioni da intraprendere	Impegnarsi maggiormente nella comunicazione raggiungendo dei livelli via via più sufficienti nella compilazione in aula.		
Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze			
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	I metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze declinati nella SUA-CdS appaiono coerenti e adeguati rispetto agli obiettivi formativi del CdS.		
Proposta azioni da intraprendere	N.O.		
Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e agli ausili didattici			
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	I materiali e gli ausili didattici indicati nelle schede degli insegnamenti 2022-2023 e 2023-2024 appaiono coerenti con gli obiettivi di apprendimento del CdS.		
Proposta azioni da intraprendere	N.O.		
Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri			
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	I questionari OpiS segnano un deciso miglioramento dell'apprezzamento studentesco riguardo i carichi di studio.		
Proposta azioni da intraprendere	N.O.		
Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi			
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Si rileva coordinamento e una complessiva coerenza nei programmi, in particolare alla coerenza con quanto dichiarato sulla pagina web del CdS.		
Proposta azioni da intraprendere	N.O.		
Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami			
Analisi e valutazione.	L'organizzazione del calendario delle lezioni è coerente con la struttura e le esigenze del CdS.		

Area di miglioramento / Buone prassi	
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Si rinvia alla parte generale.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.),	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Si rinvia alla parte generale.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Gli OpiS restituiscono un'immagine abbastanza sicura delle conoscenze di base per quanto riguarda gli insegnamenti i cui contenuti sono tipici del CdS, mentre per quegli insegnamenti collaterali agli studi musicologici si rilevano risultati talvolta più problematici.
Proposta azioni da intraprendere	Valutare l'eventuale "compatibilità" delle conoscenze prettamente musicologiche con le conoscenze relative agli altri insegnamenti.
Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	La pagina del CdS rende disponibile alcune informazioni fondamentali sulle opportunità di studio all'estero, riferibile per lo più all'intero Dipartimento o alla Facoltà
Proposta azioni da intraprendere	Data la debolezza del CdS in materia di internazionalizzazione, si consiglia una comunicazione mirata ai propri studenti.
Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso	

Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Si rinvia alla parte generale.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli esami	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Si rileva una pluralità di modalità e criteri di valutazione; soprattutto per gli insegnamenti prettamente musicologici sono previsti, oltre al colloquio orale, elaborati scritti, tesi, produzioni di gruppi su vari supporti.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli esami dell'anno precedente	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Modalità e criteri di valutazione coincidono con quanto illustrato sopra per l'a.a. in corso.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione D1: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	La SMA è ben impostata e articolata. Chiara, coerente e approfondita è l'analisi dell'andamento degli indicatori. Mostra consapevolezza dei principali aspetti suscettibili di miglioramento.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione D2: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del DARS-OpiS	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	L'analisi è condotta in modo corretto e attento.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	

Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Le parti pubbliche della SUA offrono informazioni coerenti e complete.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti ai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	N.O.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	
Proposta azioni da intraprendere	

Denominazione CdS	SCIENZE LINGUISTICHE, LETTERARIE E DELLA TRADUZIONE			
Classe	LM-37			
Facoltà	LETTERE E FILOSOFIA			
Dipartimento/i	STUDI EUROPEI, AMERICANI, INTERCULTURALI			
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS				
Valori IS per gli a.a. 2021-2022, 2022-2023, 2023-24				
Domanda		IS 2023-2024	IS 2022-2023	IS 2021-2022
Frequentanti - D16	Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento? = RAPPORTO DI SODDISFAZIONE	7,03	4,63	7,55
Frequentanti - D1	Sei interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	9,03	5,69	10,61
Frequentanti - D2	Le conoscenze preliminari possedute [quanto hai imparato frequentando le lezioni di altri insegnamenti del Corso e/o sostenendo i relativi esami] sono risultate sufficienti per comprendere gli argomenti previsti nel programma d'esame?	3,92	2,50	2,54
Frequentanti - D3	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sulla pagina web del Corso di Studio?	15,98	10,12	16,70
Frequentanti - D4	Nel caso in cui l'insegnamento sia svolto da più docenti ritieni che le attività didattiche siano ben coordinate ed integrate tra i docenti?	8,26	.----	.----
Frequentanti - D5	Il carico di studio richiesto da questo insegnamento ritieni sia proporzionato ai crediti assegnati?	3,82	3,15	2,88
Frequentanti - D6	Il materiale didattico, indicato sulla pagina web e/o fornito dal/i docente/i, è adeguato allo studio della materia?	10,77	7,28	7,08
Frequentanti - D7	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	12,03	7,73	11,83

Frequentanti - D8	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	9,65	6,84	8,44
Frequentanti - D9	Le modalità di esame sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro?	5,94	4,20	5,84
Frequentanti - D10	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	19,14	8,96	22,14
Frequentanti - D11	Il docente è effettivamente reperibile e dà tempestivo riscontro a quesiti, chiarimenti e spiegazioni richiesti?	12,64	9,23	11,55
Frequentanti - D12	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.), ove previste, sono utili all'apprendimento della materia?	10,60	7,38	8,61
Frequentanti - D13	Le modalità di svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro?	10,50	.----	.----
Frequentanti - D14	Durante lo svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali, laddove previste, è assicurata una adeguata assistenza?	13,61	.----	.----
Frequentanti - D15	Sei complessivamente soddisfatto/a di come sono state impostate le esercitazioni e/o le attività laboratoriali?	14,95	.----	.----
Frequentanti - D17	Gli strumenti audiovisivi (pc, proiettore, microfono, impianto audio, ecc.) sono adeguati allo svolgimento delle lezioni?	7,45	.----	.----
Frequentanti - D18	I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati?	5,90	.----	.----
Non Frequentanti – D11	Sei complessivamente soddisfatto/a di come è stato svolto questo insegnamento? = RAPPORTO DI SODDISFAZIONE	2,46	2,63	1,60
Non Frequentanti - D1	Sei interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3,01	2,63	2,96
Non Frequentanti - D2	Le conoscenze preliminari possedute [quanto hai imparato frequentando le lezioni di altri insegnamenti del Corso e/o sostenendo i relativi esami] sono risultate sufficienti per comprendere gli argomenti previsti nel programma d'esame?	1,68	1,06	1,28
Non Frequentanti - D3	Il carico di studio richiesto da questo insegnamento ritieni sia proporzionato ai crediti assegnati?	1,82	1,65	1,24
Non Frequentanti - D4	Il materiale didattico, indicato sulla pagina web e/o fornito dal/i docente/i, è adeguato allo studio della materia?	4,07	3,15	2,23

Non Frequentanti - D5	Le modalità di esame sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro?	3,09	2,99	1,94
Non Frequentanti - D6	Il docente é effettivamente reperibile e dà tempestivo riscontro a quesiti, chiarimenti e spiegazioni richiesti?	3,69	3,04	3,15
Non Frequentanti - D7	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.), ove previste, sono utili all'apprendimento della materia?	4,76	.----	.----
Non Frequentanti - D8	Le modalità di svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali sono espresse chiaramente?	4,72	.----	.----
Non Frequentanti - D9	Durante lo svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali, laddove previste, è assicurata una adeguata assistenza?	5,47	.----	.----
Non Frequentanti - D10	Sei complessivamente soddisfatto/a di come sono state impostate le esercitazioni e/o le attività laboratoriali?	4,44	.----	.----

RS per gli a.a. 2020-2021, 2021-2022, 2022-2023, 2023-2024



Analisi e valutazione.
Area di miglioramento /
Buone prassi

In base alla rilevazione OpiS 2023-2024, risultano compilati 1709 questionari OpiS per 521 iscritti (regolari 274, pari al 52,59%), con una media di 3,28 questionari per studente, pari al 65,6% rispetto alla soglia empiricamente calcolata per i CdS. I questionari F sono 1157 (67,7% del totale), quelli NF 552. Sono stati valutati 109 insegnamenti.

Il Catalogo dei CdS di Ateneo non dà risalto alle indicazioni del TQ circa il calendario e le modalità di

	somministrazione dei questionari OpiS. I questionari OpiS prodotti in aula o prima della prenotazione all'esame sono stati 173 (compresi 5 questionari NF), cioè il 10,12%.
Proposta azioni da intraprendere	Si suggerisce di riservare maggiore attenzione al canale ufficiale di comunicazione con gli studenti e di sollecitare i docenti affinché i questionari siano compilati in aula: la percentuale di 10,12% è molto bassa
Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	I metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze declinati nella SUA-CdS appaiono coerenti e adeguati rispetto agli obiettivi formativi del CdS.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e agli ausili didattici	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	I materiali e gli ausili didattici indicati nelle schede degli insegnamenti appaiono coerenti con gli obiettivi di apprendimento del CdS. Nel 2023-2024 l'indice di soddisfazione dei frequentanti è per D6 pari a 10,77, per i non frequentanti è invece 3,69, entrambi sostanzialmente corrispondenti alla media di Facoltà (risp. 8,42 e 4,09); rispetto ai valori dell'a.a. precedente si registra una decisa crescita per i frequentanti (6,19) e una lieve crescita per i non frequentanti (2,58)
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Gli OPIS registrano un IS per D5 F pari a 3,82, per i non frequentanti è invece 3,09, entrambi in linea con la media di Facoltà (risp. 3,61 e 3,32); rispetto ai valori dell'a.a. precedente si registra una lieve crescita sia per i frequentanti (3,15) sia per i non frequentanti (1,65).
Proposta azioni da intraprendere	Si suggerisce di monitorare il fenomeno di crescita dell'IS, per verificare il consolidamento del <i>trend</i> in questo ambito così centrale per il buon andamento del CdS
Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Sono stati verificati il coordinamento e la coerenza dei programmi. Gli OPIS registrano alla D3 F e NF un IS pari rispettivamente a 15,98 e 3,09, in ripresa sia per i F (10,12) sia per i NF (1,65) rispetto all'a.a precedente, ma anche superiore alla media di Facoltà (risp. 11,07 e 1,86).
Proposta azioni da intraprendere	Pur a fronte di dati in rialzo e confortanti, si suggerisce di monitorare la situazione soprattutto per i F, data l'oscillazione non indifferente dei valori nell'ultimo biennio
Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami	

Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	L'organizzazione del calendario delle lezioni è coerente con la struttura e le esigenze del CdS. Gli OPIS tuttavia registrano alla D10 F un IS pari a 19,14, in fortissima crescita rispetto all'a.a precedente (8,96), quando si era invece registrato un netto calo 23,03); per D10 NF l'IS è pari a 4,44, pure in rialzo rispetto al dato precedente (3,04) e stabile in rapporto all'anno ancora precedente (3,26). Entrambi i valori si attestano al di sopra della media di Facoltà (risp. 15,71 e 3,70).
Proposta azioni da intraprendere	Come già per B4, la forte oscillazione dei dati consiglia di monitorare la situazione
Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Si rinvia alla parte generale.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.),	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Si rinvia alla parte generale.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Gli OPIS registrano alla D2 F un IS pari a 3,92, in crescita rispetto al dato dell'a.a precedente (2,50) e superiore alla media di Facoltà (2,74). Per la D2 dei NF il valore di IS è 1,68, sostanzialmente stabile rispetto all'a.a precedente (1,06) e in linea con la media di Facoltà (1,43). Il possesso delle conoscenze di base non palesa particolari criticità.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	La pagina "Internazionale" contiene semplicemente un rinvio alla pagina Erasmus di Ateneo
Proposta azioni da intraprendere	Si suggerisce di implementare le informazioni a riguardo, in modo da offrire agli studenti un quadro più ampio delle possibilità di formazione all'estero.

Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Si rinvia alla parte generale.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli esami	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Continua a prevalere il colloquio per gli insegnamenti di letteratura, anche se talora è prevista la doppia prova, scritta e orale; più articolata, per via dei lettorati, la prova per gli insegnamenti di lingua.
Proposta azioni da intraprendere	Come già in passato, si suggerisce la possibilità di incrementare le prove in itinere, fortemente richieste dagli studenti
Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli esami dell'anno precedente	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Modalità e criteri di valutazione coincidono con quanto illustrato sopra per l'a.a. in corso. Gli OPIS registrano alla D9 F un IS pari a 5,94, in crescita rispetto al dato dell'a.a precedente (4,20) e in linea con la media di Facoltà (5,77). Per la D9 dei NF il valore di IS è 5,47 in crescita rispetto all'a.a precedente (2,99) e superiore alla media di Facoltà (3,91)
Proposta azioni da intraprendere	Per l'oscillazione del dato dei F, si rinvia a B4 e B5
Sezione D1: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	La SMA è redatta in modo corretto ed esaustivo.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione D2: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del DARS-OpiS	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	L'analisi è condotta in modo corretto e attento, con analisi puntuale di tutti gli indicatori e giusta evidenziazione di alcune criticità, in particolare sulla regolarità delle carriere e la sostenibilità del CdS, che palesano una situazione analoga a quella dell'anno passato. Ancora migliorato risulta l'IS generale, dato indubbiamente confortante.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.

Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Le parti pubbliche della SUA offrono informazioni coerenti e complete.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti ai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Perdura il problema della regolarità delle carriere, per il quale già lo scorso anno si invitava a monitorare la situazione
Proposta azioni da intraprendere	Si rinnova l'invito a monitorare il problema, fermo restando che la SMA dimostra che il cdS è consapevole della situazione
Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	
Proposta azioni da intraprendere	N.O.

Denominazione CdS	SCIENZE STORICHE. MEDIOEVO, ETÀ MODERNA, ETÀ CONTEMPORANEA			
Classe	LM-84			
Facoltà	LETTERE E FILOSOFIA			
Dipartimento/i	STORIA ANTROPOLOGIA RELIGIONI ARTE SPETTACOLO			
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS				
Valori IS per gli a.a. 2021-2022, 2022-2023, 2023-24				
Domanda		IS 2023-2024	IS 2022-2023	IS 2021-2022
Frequentanti - D16	Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento? = RAPPORTO DI SODDISFAZIONE	3,38	8,00	6,93
Frequentanti - D1	Sei interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3,06	5,03	8,04
Frequentanti - D2	Le conoscenze preliminari possedute [quanto hai imparato frequentando le lezioni di altri insegnamenti del Corso e/o sostenendo i relativi esami] sono risultate sufficienti per comprendere gli argomenti previsti nel programma d'esame?	2,79	2,45	2,15
Frequentanti - D3	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sulla pagina web del Corso di Studio?	9,88	25,50	20,73
Frequentanti - D4	Nel caso in cui l'insegnamento sia svolto da più docenti ritieni che le attività didattiche siano ben coordinate ed integrate tra i docenti?	5,79	.----	.----
Frequentanti - D5	Il carico di studio richiesto da questo insegnamento ritieni sia proporzionato ai crediti assegnati?	3,57	6,38	5,86
Frequentanti - D6	Il materiale didattico, indicato sulla pagina web e/o fornito dal/i docente/i, è adeguato allo studio della materia?	6,13	15,24	8,52
Frequentanti - D7	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	4,84	11,96	12,26

Frequentanti - D8	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	4,79	9,54	11,79
Frequentanti - D9	Le modalità di esame sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro?	8,04	10,65	8,61
Frequentanti - D10	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	13,45	17,95	34,57
Frequentanti - D11	Il docente è effettivamente reperibile e dà tempestivo riscontro a quesiti, chiarimenti e spiegazioni richiesti?	10,79	28,07	22,36
Frequentanti - D12	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.), ove previste, sono utili all'apprendimento della materia?	14,15	14,00	6,70
Frequentanti - D13	Le modalità di svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro?	15,42	.----	.----
Frequentanti - D14	Durante lo svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali, laddove previste, è assicurata una adeguata assistenza?	17,50	.----	.----
Frequentanti - D15	Sei complessivamente soddisfatto/a di come sono state impostate le esercitazioni e/o le attività laboratoriali?	14,75	.----	.----
Frequentanti - D17	Gli strumenti audiovisivi (pc, proiettore, microfono, impianto audio, ecc.) sono adeguati allo svolgimento delle lezioni?	5,20	.----	.----
Frequentanti - D18	I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati?	3,33	.----	.----
Non Frequentanti – D11	Sei complessivamente soddisfatto/a di come è stato svolto questo insegnamento? = RAPPORTO DI SODDISFAZIONE	2,45	2,64	2,15
Non Frequentanti - D1	Sei interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1,99	2,45	2,53
Non Frequentanti - D2	Le conoscenze preliminari possedute [quanto hai imparato frequentando le lezioni di altri insegnamenti del Corso e/o sostenendo i relativi esami] sono risultate sufficienti per comprendere gli argomenti previsti nel programma d'esame?	2,20	1,42	1,24
Non Frequentanti - D3	Il carico di studio richiesto da questo insegnamento ritieni sia proporzionato ai crediti assegnati?	2,61	2,00	1,67
Non Frequentanti - D4	Il materiale didattico, indicato sulla pagina web e/o fornito dal/i docente/i, è adeguato allo studio della materia?	4,55	3,98	2,35

Non Frequentanti - D5	Le modalità di esame sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro?	7,23	3,90	.----
Non Frequentanti - D6	Il docente é effettivamente reperibile e dà tempestivo riscontro a quesiti, chiarimenti e spiegazioni richiesti?	6,66	5,66	.----
Non Frequentanti - D7	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.), ove previste, sono utili all'apprendimento della materia?	3,93	.----	.----
Non Frequentanti - D8	Le modalità di svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali sono espresse chiaramente?	4,62	.----	.----
Non Frequentanti - D9	Durante lo svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali, laddove previste, è assicurata una adeguata assistenza?	4,00	.----	.----
Non Frequentanti - D10	Sei complessivamente soddisfatto/a di come sono state impostate le esercitazioni e/o le attività laboratoriali?	3,73	.----	.----

RS per gli a.a. 2020-2021, 2021-2022, 2022-2023, 2023-2024



Analisi e valutazione.
Area di miglioramento /
Buone prassi

In base alla rilevazione OpiS 2023-2024, risultano compilati 1064 questionari OpiS per 335 iscritti (regolari 208, pari al 62,08%), con una media di 3,17 questionari per studente, pari al 63,4% rispetto alla soglia empiricamente calcolata per i CdS. I questionari F sono 658 (61,8% del totale), quelli NF 406. Sono stati valutati 40 insegnamenti.

Il Catalogo dei CdS di Ateneo non dà risalto alle indicazioni del TQ circa il calendario e le modalità di

	somministrazione dei questionari OpiS. I questionari OpiS prodotti in aula o prima della prenotazione all'esame sono stati 121 (compresi 6 questionari NF), cioè l'11,37%.
Proposta azioni da intraprendere	Si suggerisce di riservare maggiore attenzione al canale ufficiale di comunicazione con gli studenti e di sollecitare i docenti affinché i questionari siano compilati in aula, data la percentuale molto bassa dei questionari compilati in aula.
Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	I metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze declinati nella SUA-CdS appaiono coerenti e adeguati rispetto agli obiettivi formativi del CdS.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e agli ausili didattici	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	I materiali e gli ausili didattici indicati nelle schede degli insegnamenti appaiono coerenti con gli obiettivi di apprendimento del CdS. Gli OPIS registrano alla D6 F un IS pari a 6,13, in forte calo rispetto all'a.a precedente (15,24) ma non distante dal valore dell'a.a. 2021-2022 (8,74) e dalla media di Facoltà (8,42). Per la D6 dei NF il valore di IS è 6,66, in crescita rispetto all'a.a precedente e al 2021-2022 (risp. 3,98 e 2,48) e superiore alla media di Facoltà (4,09)
Proposta azioni da intraprendere	La forte oscillazione dei questionari F negli ultimi anni richiede di monitorare la situazione e di verificare in seno al CdS la somministrazione di materiali e ausili didattici
Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	La successione e la distribuzione degli insegnamenti risulta coerente con gli obiettivi formativi. Gli OPIS registrano alla D5 F un IS pari a 3,57, in sensibile calo rispetto all'a.a precedente (6,38) ma in linea con la media di facoltà (3,61). Per la D5 dei NF il valore di IS è invece 7,23, in grande crescita rispetto all'a.a precedente (2,00) e ben superiore alla media di Facoltà (3,32).
Proposta azioni da intraprendere	Come per B2, si suggerisce d'osservare il fenomeno della forte oscillazione dei dati F, sebbene si tratti di livelli in linea con la media di Facoltà
Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Gli OPIS registrano alla D3 F un IS pari a 9,88 25,5, in vertiginoso calo rispetto all'a.a precedente (25,5) e al di sotto della media di Facoltà (11,07). Per la D3 NF si registra un valore pari a 2,61, anch'esso in calo rispetto all'anno precedente (3,98) ma in linea con la media di Facoltà (1,86)
Proposta azioni da intraprendere	Alla luce del forte calo dell'IS, si suggerisce un'opera di chiarezza e conformità nell'esposizione dei programmi nonché di coordinamento dei docenti, specie con quelli di altri CdS il cui insegnamento viene mutuato/fruito nell'offerta formativa del CdS

Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	L'organizzazione del calendario delle lezioni è coerente con la struttura e le esigenze del CdS. Gli OPIS registrano alla D10 F un IS pari a 13,45, in ulteriore calo (17,95) dopo quello vertiginoso dell'a.a 201-2022 (35,43) benché ancora solo di poco inferiore alla media di facoltà (15,71). Per la D10 dei NF il valore di IS è 3,73, anch'esso in calo rispetto all'a.a precedente (5,66) ma in linea con la media di Facoltà (3,70).
Proposta azioni da intraprendere	Come per B3 e B4, benché i valori non siano distanti dalla media di Facoltà, si registra un forte calo dell'IS, soprattutto da parte dei F: questa situazione richiede una adeguata valutazione da parte del CdS e una attenta valutazione del calendario delle attività formative.
Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Si rinvia alla parte generale.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.),	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Si rinvia alla parte generale.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Come già in passato, il possesso delle conoscenze di base non desta particolare allarme, nemmeno negli studenti non frequentanti. Gli OPIS registrano alla D2 F un IS pari a 2,79, in lieve crescita rispetto all'a.a precedente (2,45) e in linea con la media di Facoltà (2,74). Per la D2 dei NF il valore di IS è 2,20, in lieve crescita rispetto all'a.a precedente (1,42) oltre che superiore alla media di facoltà (1,43).
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento /	La pagina "Internazionale" continua a non offrire informazioni e si segnala dunque come una forte criticità

Buone prassi	
Proposta azioni da intraprendere	Si rinnova l'invito a implementare adeguatamente il quadro delle informazioni relative al progetto Erasmus e alle altre opportunità di formazione all'estero
Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Si rinvia alla parte generale.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli esami	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Didattica frontale e verifiche orali caratterizzano in buona parte il CdS. Per alcuni insegnamenti mancano, sul sito del CdS, informazioni sulle modalità d'esame.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli esami dell'anno precedente	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Modalità e criteri di valutazione coincidono con quanto illustrato sopra per l'a.a. in corso. Gli OPIS registrano alla D9 F un IS pari a 8,04, in leggero calo rispetto all'a.a precedente (10,65), ma superiore alla media di facoltà (5,77). Per la D9 dei NF il valore di IS è 4,00, stabile rispetto all'a.a precedente (3,90) e in linea con la media di facoltà (3,91).
Proposta azioni da intraprendere	Si rinvia a B3, B4 e B5 per analoghe considerazioni
Sezione D1: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	La SMA è redatta in modo corretto ed esaustivo, con puntuale analisi degli indicatori e giusta valutazione dei punti di forza e delle criticità. Queste ultime riguardano l'internazionalizzazione (vedi sopra B9) ma anche l'indice di soddisfazione (su cui è comunque condotta un'articolata analisi che ridimensiona in parte la criticità) e quello relativo alla regolarità delle carriere, da monitorare anche in relazione alle novità ordinamentali del CdS
Proposta azioni da intraprendere	
Sezione D2: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del DARS-OpiS	

Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	L'analisi è condotta in modo corretto e attento, ma è priva dei valori corrispondenti agli indici di soddisfazione. Che sarebbe invece buona prassi riportare per facilitare la valutazione degli stessi in sede di analisi da parte della CPDS
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Le parti pubbliche della SUA offrono informazioni coerenti e complete.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti ai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Nulla da segnalare
Proposta azioni da intraprendere	
Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	
Proposta azioni da intraprendere	N.O.

Denominazione CdS	SCRITTURE E PRODUZIONI DELLO SPETTACOLO E DEI MEDIA (CINEMA, TEATRO, DANZA)			
Classe	LM-65			
Facoltà	LETTERE E FILOSOFIA			
Dipartimento/i	Storia, antropologia, religioni, arte, spettacolo			
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS				
Valori IS per gli a.a. 2021-2022, 2022-2023, 2023-24				
Domanda		IS 2023-2024	IS 2022-2023	IS 2021-2022
Frequentanti - D16	Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento? = RAPPORTO DI SODDISFAZIONE	4,78	4,05	4,84
Frequentanti - D1	Sei interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	8,33	4,38	5,67
Frequentanti - D2	Le conoscenze preliminari possedute [quanto hai imparato frequentando le lezioni di altri insegnamenti del Corso e/o sostenendo i relativi esami] sono risultate sufficienti per comprendere gli argomenti previsti nel programma d'esame?	3,77	2,58	2,81
Frequentanti - D3	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sulla pagina web del Corso di Studio?	9,79	11,02	11,26
Frequentanti - D4	Nel caso in cui l'insegnamento sia svolto da più docenti ritieni che le attività didattiche siano ben coordinate ed integrate tra i docenti?	5,65	.----	.----
Frequentanti - D5	Il carico di studio richiesto da questo insegnamento ritieni sia proporzionato ai crediti assegnati?	4,75	4,01	4,07
Frequentanti - D6	Il materiale didattico, indicato sulla pagina web e/o fornito dal/i docente/i, è adeguato allo studio della materia?	8,87	6,32	6,92

Frequentanti - D7	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	5,48	5,78	6,85
Frequentanti - D8	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	5,69	6,03	5,96
Frequentanti - D9	Le modalità di esame sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro?	6,15	5,84	6,76
Frequentanti - D10	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	19,41	20,89	26,67
Frequentanti - D11	Il docente è effettivamente reperibile e dà tempestivo riscontro a quesiti, chiarimenti e spiegazioni richiesti?	12,42	10,50	17,71
Frequentanti - D12	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.), ove previste, sono utili all'apprendimento della materia?	7,80	6,89	6,59
Frequentanti - D13	Le modalità di svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro?	8,90	.----	.----
Frequentanti - D14	Durante lo svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali, laddove previste, è assicurata una adeguata assistenza?	7,41	.----	.----
Frequentanti - D15	Sei complessivamente soddisfatto/a di come sono state impostate le esercitazioni e/o le attività laboratoriali?	5,11	.----	.----
Frequentanti - D17	Gli strumenti audiovisivi (pc, proiettore, microfono, impianto audio, ecc.) sono adeguati allo svolgimento delle lezioni?	2,94	.----	.----
Frequentanti - D18	I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati?	2,86	.----	.----
Non Frequentanti - D11	Sei complessivamente soddisfatto/a di come è stato svolto questo insegnamento? = RAPPORTO DI SODDISFAZIONE	1,42	1,14	1,16
Non Frequentanti - D1	Sei interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1,87	2,15	2,36
Non Frequentanti - D2	Le conoscenze preliminari possedute [quanto hai imparato frequentando le lezioni di altri insegnamenti del Corso e/o sostenendo i relativi esami] sono risultate sufficienti per comprendere gli argomenti previsti nel programma d'esame?	1,44	1,25	1,32
Non Frequentanti - D3	Il carico di studio richiesto da questo insegnamento ritieni sia proporzionato ai crediti assegnati?	1,74	1,21	1,20

Non Frequentanti - D4	Il materiale didattico, indicato sulla pagina web e/o fornito dal/i docente/i, è adeguato allo studio della materia?	3,45	2,13	2,29
Non Frequentanti - D5	Le modalità di esame sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro?	3,57	2,21	1,81
Non Frequentanti - D6	Il docente é effettivamente reperibile e dà tempestivo riscontro a quesiti, chiarimenti e spiegazioni richiesti?	3,91	3,46	3,02
Non Frequentanti - D7	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.), ove previste, sono utili all'apprendimento della materia?	2,35	.----	.----
Non Frequentanti - D8	Le modalità di svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali sono espresse chiaramente?	3,39	.----	.----
Non Frequentanti - D9	Durante lo svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali, laddove previste, è assicurata una adeguata assistenza?	2,23	.----	.----
Non Frequentanti - D10	Sei complessivamente soddisfatto/a di come sono state impostate le esercitazioni e/o le attività laboratoriali?	2,36	.----	.----

RS per gli a.a. 2020-2021, 2021-2022, 2022-2023, 2023-2024



Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	In base alla rilevazione OpiS 2023-2024, risultano compilati 1781 questionari OpiS per 469 iscritti (regolari 294, pari 65,3%), con una media di 3,7 questionari per studente, pari 75,9% rispetto alla soglia empiricamente calcolata per i CdS. I questionari F sono 1221 (68,5% del totale), quelli NF 560; solo il 9,9% dei questionari OpiS è stato compilato in aula o comunque prima della prenotazione all'esame (leggermente superiore allo scorso anno). Considerando che il CdS ha una certa quota di docenza a contratto, ma che tale quota non è certo maggioritaria, la scarsa partecipazione
---	---

Commentato [1]: INSERIRE DATI

Commentato [2R1]: dove trovo questi dati?

	alla compilazione dei questionari OpiS in aula potrebbe attribuirsi ad una scarsa disponibilità dei docenti a riservare alle attività legate all'AQ una piccola parte del loro spazio didattico. Sono stati valutati 41 insegnamenti.
Proposta azioni da intraprendere	Si suggerisce di riservare maggiore attenzione al canale ufficiale di comunicazione con gli studenti e di sollecitare i docenti affinché i questionari siano compilati in aula.
Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	La ricognizione sul catalogo dei corsi di studio 2023-2024 mostra che i metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze, declinati nella SUA-CdS del medesimo anno accademico, sono coerenti e adeguati rispetto agli obiettivi formativi del corso.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e agli ausili didattici	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	I materiali e gli ausili didattici indicati nelle schede degli insegnamenti 2023-2024, ove presenti, sono coerenti con gli obiettivi di apprendimento.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	La definizione dei carichi di studio appare nel complesso in linea con le medie di Facoltà. La successione e la distribuzione degli insegnamenti risultano coerenti con gli obiettivi formativi.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Sono stati verificati il coordinamento e la coerenza dei programmi dei diversi insegnamenti, in particolare quelli canalizzati.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami	
Analisi e valutazione.	Il calendario delle attività formative non presenta criticità e appare coerente e ben organizzato.

Area di miglioramento / Buone prassi	
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Si rinvia alla parte generale, poiché il CdS non ha diretta responsabilità su questo aspetto.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.),	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Infrastrutture e attrezzature per la didattica in presenza e a distanza sono responsabilità di Facoltà e Dipartimenti, ma non sono in genere assegnate formalmente ad alcun CdS (per una illustrazione delle attrezzature disponibili e delle responsabilità di gestione: presso la sede centrale della Facoltà cf. https://www.lettere.uniroma1.it/aule-facolta ; presso il Complesso Marco Polo cf. https://web.uniroma1.it/diso/diso/strutture/aule).
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	A giudicare dai questionari OPIS, le conoscenze di base sembrano possedute in maniera rassicurante da studenti F e NF.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Sebbene i dati siano in linea con la macroarea e la media Sapienza sono meritevoli di attenzione e monitoraggio, anche quest'anno 2023 come quello passato, la sezione dedicata contenuta all'interno del sito del CdS si limita a segnalare il nome del RAM. Nessuna informazione utile compare nemmeno nella sezione <i>Internazionalizzazione</i> del sito di Dipartimento, purtroppo vuota.
Proposta azioni da intraprendere	Auspicabile una revisione/rimodulazione della sezione in oggetto, attraverso la messa in atto di opportuni interventi di integrazione, arricchimento e valorizzazione nell'interesse, anche solo informativo, degli studenti.

Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	V. parte generale e tabelle corrispondenti.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli esami	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Gli insegnamenti all'a.a. 2023-2024 prevedono una didattica frontale alternata a discussioni seminariali, laboratori e progetti in itinere, integrata dove possibile da visite a mostre e musei e supportate da materiale audio-visivo. Alcuni corsi vengono erogati in lingua inglese. Le prove d'esame sono principalmente sostenute in forma scritta sotto forma di test, domande aperte o creazione di progetti e presentazioni; in alcuni casi le prove sono in forma orale accompagnate da workshop pratici. Non sono richiesti particolari prerequisiti.
Proposta azioni da intraprendere	Di routine la richiesta di istituire prove in itinere.
Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli esami dell'anno precedente	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	I corsi relativi all'a.a. 2022-2023 prevedono una didattica frontale alternata a discussioni seminariali, laboratori e progetti in itinere, integrata dove possibile da visite a mostre e musei e supportate da materiale audio-visivo. Alcuni corsi vengono erogati in lingua inglese. Le prove d'esame sono principalmente sostenute in forma scritta sotto forma di test, domande aperte o creazione di progetti e presentazioni; in alcuni casi le prove sono in forma orale e accompagnate da workshop pratici. Per alcuni corsi l'accesso agli esoneri scritti è riservato agli studenti frequentanti, mentre i frequentanti devono sostenere una prova orale. Non sono richiesti particolari prerequisiti. La maggioranza degli studenti Frequentanti e non ritiene che le modalità d'esame siano state definite in modo piuttosto chiaro.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione D1: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	La scheda è ben impostata e ben articolata con bene in evidenza le percentuali nelle diverse annate. Chiare, efficaci e puntuali le osservazioni condotte sull'andamento degli indicatori. Con riferimento ad alcuni elementi di criticità già rilevati in passato, si evidenzia il perdurare di problemi legati alla sostenibilità del corso, messi in evidenza nella SMA.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.

Sezione D2: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del DARS-OpiS	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	L'analisi è condotta in modo corretto e attento.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Le parti pubbliche della SUA offrono informazioni coerenti e complete.
Proposta azioni da intraprendere	Si richiama soltanto l'opportunità di rivedere periodicamente i testi, in modo da poterne aggiornare i contenuti in fase di programmazione didattica.
Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti ai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	N.O.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	
Proposta azioni da intraprendere	

Denominazione CdS	Storia dell'Arte			
Classe	LM-89			
Facoltà	LETTERE E FILOSOFIA			
Dipartimento/i	SARAS			
Sezione A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari OpiS				
Valori IS per gli a.a. 2021-2022, 2022-2023, 2023-24				
Domanda		IS 2023-2024	IS 2022-2023	IS 2021-2022
Frequentanti - D16	Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento? = RAPPORTO DI SODDISFAZIONE	11,21	8,46	8,26
Frequentanti - D1	Sei interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	17,73	12,57	14,09
Frequentanti - D2	Le conoscenze preliminari possedute [quanto hai imparato frequentando le lezioni di altri insegnamenti del Corso e/o sostenendo i relativi esami] sono risultate sufficienti per comprendere gli argomenti previsti nel programma d'esame?	4,07	2,91	2,12
Frequentanti - D3	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sulla pagina web del Corso di Studio?	17,47	18,00	21,04
Frequentanti - D4	Nel caso in cui l'insegnamento sia svolto da più docenti ritieni che le attività didattiche siano ben coordinate ed integrate tra i docenti?	12,50	.----	.----
Frequentanti - D5	Il carico di studio richiesto da questo insegnamento ritieni sia proporzionato ai crediti assegnati?	5,61	4,17	4,32
Frequentanti - D6	Il materiale didattico, indicato sulla pagina web e/o fornito dal/i docente/i, è adeguato allo studio della materia?	10,86	8,42	7,41
Frequentanti - D7	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	11,85	11,62	10,10

Frequentanti - D8	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	11,93	9,56	8,15
Frequentanti - D9	Le modalità di esame sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro?	7,91	6,31	5,35
Frequentanti - D10	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	14,90	15,97	15,30
Frequentanti - D11	Il docente è effettivamente reperibile e dà tempestivo riscontro a quesiti, chiarimenti e spiegazioni richiesti?	13,71	10,61	12,83
Frequentanti - D12	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.), ove previste, sono utili all'apprendimento della materia?	24,35	11,67	10,93
Frequentanti - D13	Le modalità di svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro?	16,97	.----	.----
Frequentanti - D14	Durante lo svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali, laddove previste, è assicurata una adeguata assistenza?	14,24	.----	.----
Frequentanti - D15	Sei complessivamente soddisfatto/a di come sono state impostate le esercitazioni e/o le attività laboratoriali?	12,31	.----	.----
Frequentanti - D17	Gli strumenti audiovisivi (pc, proiettore, microfono, impianto audio, ecc.) sono adeguati allo svolgimento delle lezioni?	5,85	.----	.----
Frequentanti - D18	I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati?	4,74	.----	.----
Non Frequentanti – D11	Sei complessivamente soddisfatto/a di come è stato svolto questo insegnamento? = RAPPORTO DI SODDISFAZIONE	4,26	2,96	5,43
Non Frequentanti - D1	Sei interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	6,86	5,16	2,85
Non Frequentanti - D2	Le conoscenze preliminari possedute [quanto hai imparato frequentando le lezioni di altri insegnamenti del Corso e/o sostenendo i relativi esami] sono risultate sufficienti per comprendere gli argomenti previsti nel programma d'esame?	2,26	1,38	0,70
Non Frequentanti - D3	Il carico di studio richiesto da questo insegnamento ritieni sia proporzionato ai crediti assegnati?	3,70	1,87	1,79
Non Frequentanti - D4	Il materiale didattico, indicato sulla pagina web e/o fornito dal/i docente/i, è adeguato allo studio della materia?	6,33	3,24	1,88

Non Frequentanti - D5	Le modalità di esame sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro?	4,98	2,51	3,13
Non Frequentanti - D6	Il docente é effettivamente reperibile e dà tempestivo riscontro a quesiti, chiarimenti e spiegazioni richiesti?	5,94	3,31	2,29
Non Frequentanti - D7	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.), ove previste, sono utili all'apprendimento della materia?	6,44	.----	.----
Non Frequentanti - D8	Le modalità di svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali sono espresse chiaramente?	8,15	.----	.----
Non Frequentanti - D9	Durante lo svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali, laddove previste, è assicurata una adeguata assistenza?	9,25	.----	.----
Non Frequentanti - D10	Sei complessivamente soddisfatto/a di come sono state impostate le esercitazioni e/o le attività laboratoriali?	6,17	.----	.----

RS per gli a.a. 2020-2021, 2021-2022, 2022-2023, 2023-2024



Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	<p>In base alla rilevazione OpiS 2023-2024, risultano compilati 2345 questionari OpiS per 692 iscritti (regolari 378, pari 54,62%), con una media di 3,39 questionari per studente, pari 67,8% rispetto alla soglia empiricamente calcolata per i CdS. I questionari F sono 1728 (73,69% del totale), quelli NF 617. Sono stati valutati 61 insegnamenti.</p> <p>In aula o comunque prima della prenotazione dell'esame sono stati compilati 193 questionari (più 6 di studenti NF), per una percentuale dell'8,48 sul dato complessivo, dato ancora insufficiente, che induce a intervenire per sollecitare alla compilazione dei questionari in aula.</p>
Proposta azioni da intraprendere	Si suggerisce di riservare maggiore attenzione al canale ufficiale di comunicazione con gli studenti e di sollecitare i docenti affinché i questionari siano compilati in aula.

Sezione B1: Analisi e proposte in merito ai metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	I metodi previsti per l'acquisizione di conoscenze, abilità e competenze declinati nella SUA-CdS appaiono coerenti e adeguati rispetto agli obiettivi formativi del CdS.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B2: Analisi e proposte in merito ai materiali e agli ausili didattici	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	I materiali e gli ausili didattici indicati nelle schede degli insegnamenti appaiono coerenti con gli obiettivi di apprendimento del CdS. Il valore IS relativo agli studenti F (D6) conferma il trend di crescita dell'apprezzamento dei materiali e ausili didattici, salendo dall'8,42 all'attuale 10,86. Quasi raddoppia anche il dato corrispondente per gli studenti NF (D4), che fa registrare un valore pari a 6,33, rispetto al 3,24 dell'anno precedente. Entrambi i dati sono superiori alle medie di facoltà.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B3: Analisi e proposte in merito ai carichi di studio e alla distribuzione delle attività formative negli anni e nei semestri	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	La successione e la distribuzione degli insegnamenti risultano coerenti con gli obiettivi formativi. Gli OPIS registrano un lieve miglioramento del valore IS di D5, per gli studenti F (da 4,17 a 5,61). Il corrispettivo valore IS dei NF (D3) mostra, invece, un più significativo incremento, dal 1,87 al 3,70. Entrambi i dati sono superiori alle medie di facoltà.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B4: Analisi e proposte in merito al coordinamento e alla coerenza dei programmi	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Il valore IS di D3 (studenti F) fa registrare un'ulteriore flessione, scendendo dal 18 al 17,47, collocandosi al di sotto del dato del 2021-22. Il dato è, tuttavia, superiore a quello medio di facoltà.
Proposta azioni da intraprendere	Si suggerisce un'opera di chiarezza e conformità nell'esposizione dei programmi prima dello svolgimento del corso.
Sezione B5: Analisi e proposte in merito ai calendari delle attività formative (lezioni e attività integrative) e degli esami	

Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	L'organizzazione del calendario delle lezioni è coerente con la struttura e le esigenze del CdS. I dati di apprezzamento Opis, sebbene in lieve calo, sono in linea con le medie di facoltà.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B6: Analisi e proposte in merito alla disponibilità e alla utilizzazione degli spazi (aule, laboratori didattici, gli spazi di studio)	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Si rinvia alla parte generale.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B7: Analisi e proposte in merito alle infrastrutture e alle attrezzature per la didattica in presenza e a distanza (piattaforme, strumenti di registrazione, ecc.),	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Si rinvia alla parte generale.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B8: Analisi e proposte in merito al rafforzamento delle conoscenze di base e preliminari e al sostegno mediante tutorato	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Nulla da segnalare.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione B9: Analisi e proposte in merito all'internazionalizzazione	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	La pagina "Internazionale" contiene informazioni base per favorire la mobilità.
Proposta azioni da intraprendere	Il CdS dovrebbe intraprendere azioni mirate a favorire la mobilità, anche incrementando la stipula di accordi internazionali.
Sezione B10: Analisi e proposte in merito alla sostenibilità e all'efficienza del Corso	

Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Si rinvia alla parte generale.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione C1: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione previsti per gli esami	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Dai dati Opis si conferma il tendenziale aumento della soddisfazione in relazione alla chiarezza delle informazioni relative allo svolgimento degli esami. Infatti, il valore IS di D9, per gli studenti F, passa da 6,31 a 7,91. Anche per gli studenti NF (valore IS di D5), il dato fa registrare un sostanziale raddoppio del grado di soddisfazione. Entrambi i dati sono superiori alle medie di facoltà.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione C2: Analisi e proposte sulla validità delle modalità e i criteri di valutazione adottati negli esami dell'anno precedente	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Nulla da segnalare.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione D1: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio Annuale e del Riesame Ciclico	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	La SMA è redatta in modo corretto ed esaustivo.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione D2: Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del DARS-OpiS	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	L'analisi è condotta in modo corretto e attento.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione E: Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità, esaustività e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	

Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Le parti pubbliche della SUA offrono informazioni coerenti e complete.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.
Sezione F: Recepimento delle raccomandazioni e dei suggerimenti proposti ai CdS nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Sono state recepite le raccomandazioni e i suggerimenti proposti nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno precedente.
Proposta azioni da intraprendere	
Sezione G: Ulteriori proposte di miglioramento	
Analisi e valutazione. Area di miglioramento / Buone prassi	Nulla da segnalare.
Proposta azioni da intraprendere	N.O.